



รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บทสรุปผู้บริหาร

1. หลักการและเหตุผล

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้เป็นกลยุทธ์หนึ่งของการเพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นผู้มืออาชีพ ทั้งนักวิจัยในสายวิชาการและนักวิจัยสายสนับสนุน เนื่องจากสภาวะแวดล้อมมีการพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์ เศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ของหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสนับสนุน
- 2.2 เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นผู้มืออาชีพ
- 2.3 เพื่อพัฒนาทีมวิจัยในสาขาที่มีความพร้อม

3. การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการดำเนินการ 2 กิจกรรม คือ

กิจกรรมที่ 1 พัฒนานักวิจัยมืออาชีพ : การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24-26 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วยวิทยากร เจ้าหน้าที่ และนักวิจัยจาก 8 คณะ จำนวน 91 คน เป็นการให้ความรู้ เรื่องการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยให้มีคุณภาพ โดยมี คุณเวชยันต์ เฮงสุวนิช หัวหน้าส่วนติดตามและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นวิทยากรให้ความรู้ ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 95.80 ($\bar{x} = 4.79$)

กิจกรรมที่ 2 พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ : การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน วันที่ 29 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วยวิทยากร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 93 คน เป็นการให้ความรู้ เรื่องงานวิจัยกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน โดย ผอ.สมจิตต์ มหัทธนนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล มทร.พระนคร และ การเขียนข้อเสนอการวิจัยจากงานประจำ (R2R) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์ ดร.พงศ์รัชต์ธวัช วิวังสุ และอาจารย์ธรรมา ธรรมไชยงกูร คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 86.00 ($\bar{x} = 4.30$)

3 สรุปผลการดำเนินงาน

| การดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|----------------------------------|---------------------|--|
| จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 2 กิจกรรม | ไม่ต่ำกว่า 100 คน | จำนวน 184 คน กิจกรรมที่ 1 จำนวน 91 คน กิจกรรมที่ 2 จำนวน 93 คน |
| ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ | ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 | ร้อยละ 90.90 กิจกรรมที่ 1 ร้อยละ 95.80 กิจกรรมที่ 2 ร้อยละ 86.00 |

ผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย ระหว่างวันที่ 24 – 26 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค ถนนราชปรารภ กรุงเทพฯ เป็นการพัฒนานักวิจัยสายวิชาการเพื่อความเป็นมืออาชีพ โดยได้รับเกียรติจากคุณเวชยันต์ เสงสุวณิช หัวหน้าส่วนติดตามและประเมินผลงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นวิทยากร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจาก 8 คณะ(ยกเว้นคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน) และสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 91 คน

กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน วันที่ 29 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค ถนนราชปรารภ กรุงเทพฯ เป็นการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวสมจิตต์ มหัทธนนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ให้ความรู้เรื่องงานวิจัยกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์ ดร.พงศรัชต์ธวัช วิวังสุ และอาจารย์อรจิรา ธรรมไชยยางกูร จากคณะศิลปศาสตร์ ให้ความรู้เรื่องการเขียนข้อเสนอการวิจัยจากงานประจำ (R2R) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 93 คน

ตารางที่ 1 แสดงค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

| รายการ | จำนวนเงิน(บาท) |
|-----------|----------------|
| ค่าตอบแทน | 63,700 |
| ค่าใช้สอย | 222,320 |
| ค่าวัสดุ | 41,789 |
| รวม | 327,809 |

ตารางที่ 2 แสดงหัวข้อการบรรยาย

กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

| รายการ | วิทยากร |
|--|---|
| การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยให้มีคุณภาพ หลักเกณฑ์ในการประเมินข้อเสนอการวิจัย | โดย คุณเวชยันต์ เสงสุวณิช จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |
| การประเมินข้อเสนอการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 | โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยรายคณะ | โดย คุณเวชยันต์ เสงสุวณิช จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |

ตารางที่ 3 แสดงหัวข้อการบรรยาย

กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

| รายการ | วิทยากร |
|--|--|
| งานวิจัยกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน | นางสาวสมจิตต์ มหัทธนนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| การเขียนข้อเสนอการวิจัยจากงานประจำ (R2R) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์ ดร.พงศรัชต์ธวัช วิวังสุ อาจารย์อรจิรา ธรรมไชยางกูร คณะศิลปศาสตร์ |

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย จากการเก็บรวบรวมแบบประเมินโครงการฯ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ 1 จำนวน 91 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 74.73

ตารางที่ 4 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 31 | 45.59 |
| หญิง | 37 | 54.41 |
| รวม | 68 | 100 |

จากตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 54.41 และเพศชาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 45.59

ตารางที่ 5 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

| วุฒิการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| ปริญญาตรี | - | - |
| ปริญญาโท | 43 | 63.24 |
| ปริญญาเอก | 25 | 36.76 |
| รวม | 68 | 100 |

จากตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่วุฒิการศึกษายู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76

ตารางที่ 6 ตารางแสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจ
กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

| ความพึงพอใจต่อโครงการฯ กิจกรรมที่ 1 | ระดับความพึงพอใจ | | | |
|--|------------------|-------------|-------------|------------------|
| | ร้อยละ | \bar{x} | S.D. | การแปลผล |
| ด้านวิทยากร | 97.40 | 4.87 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน | 97.80 | 4.89 | 0.37 | มากที่สุด |
| 2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา | 96.80 | 4.84 | 0.30 | มากที่สุด |
| 3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม | 98.00 | 4.90 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม | 96.00 | 4.80 | 0.23 | มากที่สุด |
| 5. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม | 98.80 | 4.94 | 0.32 | มากที่สุด |
| ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการของเจ้าหน้าที่ | 94.20 | 4.71 | 0.53 | มากที่สุด |
| 1. สถานที่อบรมมีความเหมาะสม | 97.40 | 4.87 | 0.34 | มากที่สุด |
| 2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ | 95.00 | 4.75 | 0.43 | มากที่สุด |
| 3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | 85.40 | 4.27 | 1.25 | มาก |
| 4. อาหาร มีความเหมาะสม | 95.00 | 4.75 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5. การบริการของเจ้าหน้าที่ | 99.00 | 4.95 | 0.21 | มากที่สุด |
| ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ | 95.60 | 4.78 | 0.41 | มากที่สุด |
| 1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ | 99.20 | 4.96 | 0.21 | มากที่สุด |
| 2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ | 94.20 | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ | 93.20 | 4.66 | 0.56 | มากที่สุด |
| ภาพรวมโครงการฯ | 95.80 | 4.79 | 0.42 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อวิทยากรผู้ให้ความรู้สูงสุด ร้อยละ 97.40 ($\bar{x} = 4.87$) รองลงมาคือ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 95.60 ($\bar{x} = 4.78$)

ตารางที่ 7 ตารางแสดงประโยชน์ที่ได้รับ ข้อเสนอแนะสำหรับการอบรม และหัวข้อที่ต้องการให้จัดครั้งต่อไป
กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

| | |
|---|--|
| <p>ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับประโยชน์มากสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ที่มีความสนใจในการทำวิจัย/สามารถเขียนข้อเสนอแผนงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง 2. นำไปใช้ในการเขียนโครงการวิจัย 3. เข้าใจแนวทางการส่งโครงการวิจัยชุดโครงการและโครงการเดี่ยวที่ละเอียดขึ้น 4. สามารถหาข้อมูลไปใช้กับงานได้ชัดเจนและรอบด้านมากขึ้นและมีความเข้าใจในประเด็นของการเขียนข้อเสนอการวิจัยได้สมบูรณ์มากขึ้น 5. ทำให้มีแรงจูงใจที่จะเขียนงานวิจัยมากขึ้น 6. ทำให้เข้าใจและมีความชัดเจนเรื่องประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ วช. และรัฐบาล |
| <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการอบรม</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มเวลาให้มากกว่านี้ 2. ควรให้เวลาในการแก้ไข 2-3 วัน ก่อนนำเสนอเค้าโครงข้อเสนอการวิจัย 3. ควรจัดอย่างนี้ทุกปีและควรจัดในช่วงปิดเทอม 4. ควรไปจัดต่างจังหวัด 5. อยากให้มีการนำตัวอย่างโครงการวิจัยที่ผ่านและไม่ผ่านการสนับสนุนมาให้ นักวิจัยได้ดูและเปรียบเทียบข้อแตกต่าง |
| <p>หัวข้อที่ต้องการให้จัดครั้งต่อไป</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. การเขียนบทความวิจัย/บทความวิชาการ 2. เทคนิคการบริหารแผนงานวิจัย 3. การใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย 4. การวิจัยเชิงทดลองทางวิทยาศาสตร์การกีฬา 5. การเขียนและเสนอโครงการวิจัยของโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา (HERP) 6. การสืบค้นข้อมูลสำหรับบทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม 7. ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและโปรแกรมต่างๆที่ใช้ในการวิจัย |

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน จากการเก็บรวบรวมแบบประเมินโครงการฯ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ 2 จำนวน 93 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87

ตารางที่ 8 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 15 | 19.23 |
| หญิง | 63 | 80.77 |
| รวม | 78 | 100 |

จากตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และเพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23

ตารางที่ 9 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามวุฒิการศึกษา
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

| วุฒิการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| ปริญญาตรี | 68 | 87.18 |
| ปริญญาโท | 10 | 12.82 |
| รวม | 78 | 100 |

จากตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่วุฒิกศศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 และวุฒิกศศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82

ตารางที่ 10 ตารางแสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจ
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

| ความพึงพอใจต่อโครงการฯ กิจกรรมที่ 1 | ระดับความพึงพอใจ | | | |
|--|------------------|-----------|------|----------|
| | ร้อยละ | \bar{x} | S.D. | การแปลผล |
| ด้านวิทยากร | 86.80 | 4.34 | 0.70 | มาก |
| 1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน | 86.80 | 4.43 | 0.69 | มาก |
| 2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา | 86.80 | 4.43 | 0.69 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม | 86.60 | 4.33 | 0.67 | มาก |
| 4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม | 83.80 | 4.19 | 0.76 | มาก |
| 5. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม | 86.60 | 4.33 | 0.67 | มาก |

ตารางที่ 10 ตารางแสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจ
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน(ต่อ)

| ความพึงพอใจต่อโครงการฯ กิจกรรมที่ 1 | ระดับความพึงพอใจ | | | |
|--|------------------|-----------|------|-----------|
| | ร้อยละ | \bar{x} | S.D. | การแปลผล |
| ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการของเจ้าหน้าที่ | 88.20 | 4.41 | 0.70 | มาก |
| 1. สถานที่อบรมมีความเหมาะสม | 90.00 | 4.50 | 0.67 | มาก |
| 2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ | 89.80 | 4.49 | 0.67 | มาก |
| 3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | 80.80 | 4.04 | 0.91 | มาก |
| 4. อาหาร มีความเหมาะสม | 90.80 | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| 5. การบริการของเจ้าหน้าที่ | 89.60 | 4.48 | 0.58 | มาก |
| ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ | 86.00 | 4.30 | 0.62 | มาก |
| 1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ | 89.20 | 4.46 | 0.58 | มาก |
| 2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ | 86.00 | 4.30 | 0.55 | มาก |
| 3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ | 82.80 | 4.14 | 0.73 | มาก |
| ภาพรวมโครงการฯ | 86.00 | 4.30 | 0.67 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการของเจ้าหน้าที่สูงสุดร้อยละ 88.20 ($\bar{x} = 4.41$) รองลงมาคือ วิทยากรผู้ให้ความรู้ ร้อยละ 86.80 ($\bar{x} = 4.34$)

ตารางที่ 11 ตารางแสดงประโยชน์ที่ได้รับ ข้อเสนอแนะสำหรับการอบรม และหัวข้อที่ต้องการให้จัดครั้งต่อไป
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

| | |
|-----------------------------|---|
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม | <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานและตำแหน่งของตนเอง 2. ได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์มากแต่ยังไม่มั่นใจว่าจะทำวิจัยได้หรือเปล่า 3. ได้รับความรู้ในการวิจัยสำหรับงานสายสนับสนุนและจุดเริ่มต้นสำหรับการทำงานวิจัย |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการอบรม | <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มระยะเวลาการอบรมให้มากกว่านี้ ประมาณ 2-3 วัน 2. ควรมีการจัดแบบเฉพาะกลุ่ม เช่น ระดับปฏิบัติการที่มีเกณฑ์ถึงขั้นเลื่อนเป็นชำนาญการ 3. ควรจัดทุกปีและอย่างน้อย 3 วัน 4. ควรมีวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาร่วมด้วย |

ภาพกิจกรรม
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย
ระหว่างวันที่ 24-26 สิงหาคม 2556



ภาพกิจกรรม
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน
วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2556

