

ผลการดำเนินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การกำหนดเป้าหมายแผนระยะสั้นและระยะปานกลางตามยุทธศาสตร์และ
การจัดทำรายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART)
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2552

1. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ กลวิธีและมาตรการ และได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน(Target) เพื่อใช้เป็นกรอบในแผนระยะยาวไว้แล้ว(พ.ศ.2565) นั้น

เพื่อประสานยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ อันจะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและกรอบดำเนินงานในแผนระยะสั้น(แผนระยะ 5 ปี) และระยะปานกลาง(แผนระยะ 10 ปี) ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อดำเนินกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้กำหนดไว้ ตลอดจนการนำยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ และปรับแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความชัดเจนและมุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน

และจากการที่รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์(Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) ได้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 นั้น จะเห็นได้ว่าหลักการของระบบงบประมาณแบบดังกล่าว คือ การจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการนำผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของชาติในแต่ละปี ผลสำเร็จของเป้าหมายการให้บริการและยุทธศาสตร์กระทรวง ผลสำเร็จของเป้าหมายการให้บริการและผลผลิตของหน่วยงาน และจากเหตุผลข้างต้นทำให้ส่วนราชการต่างๆ ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน ปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยต้องมีการเจรจาตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี มีการประเมินผลติดตามผลทุกสิ้นปี ในการนี้สำนักงบประมาณ ได้ทำการพัฒนาต้นแบบเครื่องมือวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณ เรียกว่า PART(Performance Assessment Rating Tool) ซึ่งได้ทดสอบและปรับปรุงมาจนเชื่อมั่นได้ว่าเครื่องมือดังกล่าวสามารถให้ส่วนราชการ นำมาใช้วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณในระบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ และใช้ในการประเมินตนเอง (Self Assessment) เพื่อควบคุมการบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตอบสนองการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และที่สำคัญคือ สำนักงบประมาณสามารถใช้ในการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม

จากเหตุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เห็นความสำคัญและเห็นสมควรจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดเป้าหมายกรอบดำเนินงานในแผนระยะสั้น (แผนระยะ 5 ปี) และแผนระยะปานกลาง(แผนระยะ 10 ปี) ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยฯ และเพื่อให้ความรู้กับหน่วยงานต่างๆ ในการร่วมมือจัดทำรายงานผลการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้มีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ได้รับทราบกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)

2.2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ได้รับทราบนโยบายและกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

2.3 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ได้รับทราบผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครและเป้าหมายในกรอบแผนระยะยาว

2.4 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ระดมความคิด เพื่อจัดทำเป้าหมายสำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในแผนระยะสั้นและแผนระยะปานกลาง

2.5 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ระดมความคิดเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ กลวิธีและมาตรการและสถานการณ์

2.6 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานนำส่งผลผลิต ได้รับทราบแนวทางการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) โดยการประเมินตนเอง

2.7 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานนำส่งผลผลิต สามารถจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ของหน่วยงาน ซึ่งสามารถวัดระดับความสำเร็จในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าได้

3. สถานที่และเวลา

ดำเนินโครงการ ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร

ระหว่างวันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2552

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

5. เป้าหมาย ผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนา รวมทั้งสิ้นจำนวน 138 คน ประกอบด้วย

5.1 ผู้บริหารระดับสูง	รวม 12 คน
5.2 คณบดี	รวม 9 คน
5.3 รองคณบดี(คณะละ 3 คน)	รวม 27 คน
5.4 ผู้ช่วยคณบดีทุกคณะ	รวม 16 คน
5.5 หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชาทุกคณะ	รวม 39 คน
5.6 ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	รวม 6 คน
5.7 ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์	รวม 9 คน
5.8 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ	รวม 5 คน
5.9 หัวหน้างาน/ฝ่าย กองนโยบายและแผน	รวม 5 คน
5.10 คณะกรรมการดำเนินงาน	รวม 10 คน

6. หลักสูตร

6.1 การบรรยาย เรื่องกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 ใช้เวลาในการบรรยาย 3 ชั่วโมง

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ทราบภาพอนาคตที่จะมีผลกระทบต่อโลกและอุดมศึกษา
- 2) เพื่อให้ทราบประเด็นเชิงนโยบายอุดมศึกษา

6.2 การบรรยาย เรื่องวิธีการจัดทำเป้าหมายแผนระยะสั้นและแผนระยะปานกลาง ใช้เวลาในการบรรยาย 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ทราบวิธีการกำหนดเป้าหมายของแผนระยะสั้นและระยะปานกลางของหน่วยงาน
- 2) เพื่อให้สามารถจัดทำเป้าหมายของแผนระยะสั้นและระยะปานกลางในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ

6.3 การฝึกปฏิบัติการ ระดมความคิดจัดทำเป้าหมายกรอบการดำเนินงานช่วงแผนระยะสั้น 5 ปี และแผนระยะปานกลาง 10 ปี และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติ 10 ชั่วโมง

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อระดมความคิดจัดทำเป้าหมายกรอบการดำเนินงานช่วงแผนระยะสั้น 5 ปี และแผนระยะปานกลาง 10 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ กลวิธีและมาตรการ ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้กำหนดไว้

2) เพื่อระดมความคิดจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้พันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และวงเงินงบประมาณในสถานะเศรษฐกิจของประเทศ

6.4 การบรรยาย เรื่องแนวทางการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ใช้เวลาในการบรรยาย 2 ชั่วโมง

วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้ทราบแนวทางการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ โดยใช้เครื่องมือ PART

2) เพื่อให้หน่วยงานนำส่งผลผลิตสามารถวัดระดับความสำเร็จในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า

3) เพื่อให้ทราบรายละเอียดของชุดคำถามและแนวทางการตอบในแต่ละชุดคำถาม

6.5 การฝึกปฏิบัติ การจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) จำนวน 5 ชุดคำถาม ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติ 4 ชั่วโมง

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความเข้าใจ และแนวทางการตอบชุดคำถาม เพื่อการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ

- คำถามชุด ก : จุดมุ่งหมายและรูปแบบ (6 ข้อ ก. 1- ก. 6)

- คำถามชุด ข : การวางแผนกลยุทธ์ (7 ข้อ ข. 1- ข. 7)

- คำถามชุด ค : ความเชื่อมโยงงบประมาณ (5 ข้อ ค. 1- ค. 5)

- คำถามชุด ง : การบริหารจัดการ (7 ข้อ ง. 1- ง. 7)

- คำถามชุด จ : การประเมินผลในระดับผลผลิต/ผลลัพธ์ (5 ข้อ จ. 1- จ. 5)

7. วิธีการประเมินผลโครงการ

7.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การดำเนินโครงการครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 139 คน ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินโครงการเป็นผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 129 คน ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ หัวหน้างาน/ฝ่าย กองนโยบายและแผน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ทั้งหมดรวม 129 คน

7.2 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินตนเองหลังการประชุมสัมมนา มี 5 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ

รวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบประเมิน โครงการให้กับผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทุกคนและเก็บรวบรวมแบบประเมินโครงการในวันสุดท้ายของการจัดโครงการ

7.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

7.4 เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

7.5 เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย แบ่งช่วงของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น 3 ช่วง คือ ระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยคิดช่วงห่างจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงความคิดเห็น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จะได้ระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.34 – 3.67 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 3.68 – 5.00 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก

8. ผลการประเมิน

ในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การกำหนดเป้าหมายแผนระยะสั้นและระยะปานกลาง ตามยุทธศาสตร์และการจัดทำรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งสิ้น 129 คน ได้รับแบบประเมินโครงการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 64.34 มีผลการประเมินดังนี้

8.1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่ตอบแบบประเมิน โครงการมีทั้งหมด 83 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 45.8 และเพศหญิง ร้อยละ 54.2 ตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาเป็น รองคณบดี /รองผอ.สำนัก/รองผอ.สถาบัน คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน และผู้ช่วยคณบดี หัวหน้างาน/ฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 20.5, 12, 10.8 และ 10.8 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	45.8
หญิง	45	54.2
ตำแหน่ง		
คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน	10	12.0
ผอ.กอง/สำนักงาน/ศูนย์	5	6.0
รองคณบดี/รองผอ.สำนัก/รองผอ.สถาบัน	17	20.5
ผู้ช่วยคณบดี	9	10.8
หัวหน้าสาขาวิชา	26	31.3
หัวหน้างาน/ฝ่าย	9	10.8
อื่นๆ (เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ)	7	8.4

8.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.61 โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่า ได้รับทราบปัจจัยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และเป้าหมายในกรอบแผนระยะยาว มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.87 รองลงมา ได้แก่ ได้รับทราบนโยบายและกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และสามารถจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.83, และ 3.70 ตามลำดับ ส่วนวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำเป้าหมายสำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในแผนระยะสั้นและแผนระยะปานกลาง กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 แนวทางการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) และการจัดทำรายงานผลทางการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ของหน่วยงาน ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.67, 3.53, 3.36 และ 3.33 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์	ผลการประเมินตนเอง							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ท่านทราบกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565	6 (7.2)	37 (44.6)	36 (43.4)	3 (3.6)	1 (1.2)	3.53	0.738	ปานกลาง
2. ท่านทราบนโยบายและกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ	13 (15.7)	49 (59.0)	16 (19.3)	4 (4.8)	1 (1.2)	3.83	0.794	มาก
3. ท่านทราบผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และเป้าหมายในกรอบแผนระยะยาว	14 (16.9)	47 (56.6)	20 (24.1)	1 (1.2)	1 (1.2)	3.87	0.745	มาก
4. ท่านสามารถจัดทำเป้าหมายสำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในแผนระยะสั้นและแผนระยะปานกลาง	8 (9.6)	43 (51.8)	29 (34.9)	3 (3.6)	-	3.67	0.700	ปานกลาง
5. ท่านสามารถจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	9 (10.8)	43 (51.8)	28 (33.7)	3 (3.6)	-	3.70	0.711	มาก
6. ท่านทราบแนวทางการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART)	5 (6.0)	30 (36.1)	40 (48.2)	6 (7.2)	2 (2.4)	3.36	0.805	ปานกลาง
7. ท่านสามารถจัดทำรายงานผลทางการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของหน่วยงาน	3 (3.6)	32 (38.6)	39 (47.0)	7 (8.4)	2 (2.4)	3.33	0.783	ปานกลาง
รวม						3.61	0.589	ปานกลาง

8.3 การบรรยายของวิทยากร

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร หัวข้อ แนวทางการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.75 โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่า เนื้อหาที่บรรยายมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.86 รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ความรู้ความเข้าใจของวิทยากรในเนื้อหาที่บรรยาย ความพึงพอใจต่อ การบรรยายของวิทยากร และความเหมาะสมของระยะเวลา/เนื้อหาที่บรรยาย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.82, 3.76, 3.76 และ 3.69 ตามลำดับ ส่วนความสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำ รายงานผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ของหน่วยงาน ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.60 รายละเอียดดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร

หัวข้อ “แนวทางการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)”

การบรรยายของวิทยากร	ผลการประเมินตนเอง							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ความรู้ความเข้าใจของวิทยากรในเนื้อหาที่บรรยาย	8 (9.6)	49 (59.0)	24 (28.9)	2 (2.4)	-	3.76	0.655	มาก
2. เนื้อหาที่บรรยายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	14 (16.9)	44 (53.0)	24 (28.9)	1 (1.2)	-	3.86	0.701	มาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	15 (18.1)	41 (49.4)	25 (30.1)	1 (1.2)	1 (1.2)	3.82	0.783	มาก
4. ความเหมาะสมของระยะเวลา/เนื้อหาที่บรรยาย	14 (16.9)	36 (43.4)	27 (32.5)	5 (6.0)	1 (1.2)	3.69	0.869	มาก
5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบรรยายของวิทยากร	14 (16.9)	39 (47.0)	27 (32.5)	2 (2.4)	1 (1.2)	3.76	0.805	มาก
6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของหน่วยงาน	8 (9.6)	38 (45.8)	34 (41.0)	2 (2.4)	1 (1.2)	3.60	0.748	ปานกลาง
รวม						3.75	0.627	มาก

สำหรับการบรรยาย หัวข้อ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.39 รองลงมาได้แก่ มีความพึงพอใจต่อการบรรยายของวิทยากร เนื้อหาที่บรรยายมีความเหมาะสม สมและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของวิทยากรในเนื้อหาที่บรรยาย ความเหมาะสมของระยะเวลา/เนื้อหาที่บรรยาย และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ(PART) ของหน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.35, 4.25, 4.20, 4.13 และ 4.13 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร หัวข้อ “กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565”

การบรรยายของวิทยากร	ผลการประเมินตนเอง							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ความรู้ความเข้าใจของวิทยากรในเนื้อหาที่บรรยาย	32 (38.6)	36 (43.4)	15 (18.1)	-	-	4.20	0.728	มาก
2. เนื้อหาที่บรรยายมีความเหมาะสม สมและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	32 (38.6)	41 (49.4)	9 (10.8)	1 (1.2)	-	4.25	0.696	มาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	40 (48.2)	35 (42.2)	8 (9.6)	-	-	4.39	0.659	มาก
4. ความเหมาะสมของระยะเวลา/เนื้อหาที่บรรยาย	28 (33.7)	38 (45.8)	17 (20.5)	-	-	4.13	0.729	มาก
5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบรรยายของวิทยากร	39 (47.0)	34 (41.0)	10 (12.0)	-	-	4.35	0.688	มาก
6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของหน่วยงาน	24 (28.9)	46 (55.4)	13 (15.7)	-	-	4.13	0.658	มาก
รวม						4.24	0.612	มาก

8.4 การฝึกปฏิบัติ

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.58 โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมของการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.76 รองลงมาได้แก่ สามารถนำความรู้และผลงานจากการฝึกปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ในการการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.70 ส่วนการได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกปฏิบัติจากวิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากร ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ ความเหมาะสมของขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ และความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.61, 3.54, 3.51 และ 3.36 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ

การฝึกปฏิบัติ	ผลการประเมินตนเอง							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	6 (20.7)	11 (37.9)	7 (24.1)	3 (10.3)	2 (6.9)	3.36	0.758	ปานกลาง
2. ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	8 (27.6)	13 (44.8)	8 (27.6)	-	-	3.54	0.786	ปานกลาง
3. ความเหมาะสมของการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ	6 (20.7)	19 (65.5)	4 (13.8)	-	-	3.76	0.742	มาก
4. ความเหมาะสมของขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ	10 (34.5)	18 (62.1)	1 (3.4)	-	-	3.51	0.722	ปานกลาง
5. ท่านได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกปฏิบัติจากวิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากร	8 (27.6)	16 (55.2)	4 (13.8)	1 (3.4)	-	3.61	0.746	ปานกลาง
6. ท่านสามารถนำความรู้และผลงานจากการฝึกปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ในการการปฏิบัติงาน	13 (44.8)	14 (48.3)	2 (6.9)	-	-	3.70	0.694	มาก
รวม						3.58	0.610	ปานกลาง

8.5 การจัดโครงการ

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.82 โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่า วิทยากรในแต่ละหัวข้อเรื่องมีความเหมาะสม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.07 รองลงมาได้แก่ โดยภาพรวมพอใจกับการจัดโครงการในครั้งนี้ เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ หลักสูตรของโครงการมีความเหมาะสม และความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.92, 3.90, 3.89, 3.77 และ 3.75 ตามลำดับ ส่วนจำนวนวันที่ใช้จัดโครงการ มีความเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดโครงการ

การจัดโครงการ	ผลการประเมินตนเอง							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. หลักสูตรของโครงการมีความเหมาะสม	11 (37.9)	18 (62.1)	-	-	-	3.77	0.687	มาก
2. จำนวนวันที่ใช้จัดโครงการมีความเหมาะสม	8 (27.6)	12 (41.4)	8 (27.6)	1 (3.4)		3.46	0.801	ปานกลาง
3. ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการ	15 (51.7)	13 (44.8)	1 (3.4)	-	-	3.75	0.696	มาก
4. ความเหมาะสมของวิทยากรในแต่ละหัวข้อเรื่อง	11 (37.9)	14 (48.3)	4 (13.8)	-	-	4.07	0.695	มาก
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	18 (62.1)	11 (37.9)	-	-	-	3.90	0.674	มาก
6. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	18 (62.1)	11 (37.9)	-	-	-	3.89	0.663	มาก
7. โดยภาพรวมท่านพอใจกับการจัดโครงการในครั้งนี้	14 (48.3)	15 (51.7)	-	-	-	3.92	0.609	มาก
รวม						3.82	0.548	มาก

9. สรุปผลการประเมิน

โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การกำหนดเป้าหมายแผนระยะสั้นและระยะปานกลาง ตามยุทธศาสตร์และการจัดทำรายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2552 ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร สรุปผลการประชุมสัมมนาได้ดังนี้

9.1 ผลการจัดประชุมสัมมนา

- 1) มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 139 คน เป็นผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 129 คน
- 2) ได้รับงบประมาณดำเนินงาน 210,000 บาท มีการเบิกจ่ายรวม 181,420 บาท (ไม่รวมค่าวัสดุ)
 - ค่าตอบแทน 22,850 บาท
 - ค่าใช้สอย 158,570 บาท

9.2 ผลการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

- 1) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.61
- 2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบรรยายของวิทยากร
 - หัวข้อ “แนวทางการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)” ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.74
 - หัวข้อ “กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565” ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.24
- 3) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.58
- 4) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัด โครงการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.82
- 5) ในภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาพึงพอใจกับการจัด โครงการครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92

10. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

- ไม่ควรจัดโครงการวันเสาร์
- ไม่ควรจัดโครงการตอนใกล้สิ้นงบประมาณ
- ควรดำเนินโครงการในช่วงปิดเทอม เพื่อจะได้มีเวลาในการเขียนแผนให้เสร็จสิ้น และจะได้แผนที่ดีและสมบูรณ์
- ควรวางแผนดำเนินโครงการและตรวจสอบกำหนดการ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับหน่วยงาน/โครงการอื่น
- ควรจัดโครงการให้กับกลุ่มผู้มีหน้าที่โดยตรง เพื่อนำกลับไปปฏิบัติงานได้

- ควรจัดประชุมสัมมนาให้แก่อาจารย์ทุกท่าน เพื่อจะได้ทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเป็นการระดมความคิดอย่างสมบูรณ์
 - ควรแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทราบกำหนดการจัดโครงการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน
 - ควรจัดหัวข้อและรูปแบบการฝึกปฏิบัติให้ชัดเจน
 - ควรเผยแพร่การบรรยายในรูปแบบของเทปบันทึกภาพ ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ หรือทำเป็นแผ่นบันทึกข้อมูลแจกทุกสาขาทุกคณะ
-

1. ควรทำเป็น cvd
2. ต้องการ vdo ขึ้น web มหาวิทยาลัย หรือทำ dvd แจกทุกสาขา
3. ควรจัดโครงการในช่วงปิดเทอมเพื่อจะได้มีเวลาเขียนแผนให้เสร็จสิ้น และจะได้แผนที่ดีและสมบูรณ์
4. วันที่ 29 ส.ค.52 อาหารอยู่ในเกณฑ์ดี และเจ้าหน้าที่ กณศ. มีอธยาศัยไมตรีที่ดีทุกคน
5. ฝันให้ไกล ไปให้ถึง
6. หากจะให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจเรื่อง part คงต้องใช้เวลาที่จะทำความเข้าใจ มากกว่า 1-2 วัน เพราะการทำความเข้าใจ ควรต้องถึงขั้นตีความ แปลความ ขยายความ ในองค์ประกอบ part และข้อคำถามในประเด็น 30 ข้อ ดังนั้นขอให้ผู้จัดใจเย็นๆ และเป็นທີ່ปรึกษาที่ดี ดิฉันคิดว่าเวลาไม่นาน อ. คงเข้าใจเรื่องนี้มากขึ้น
7. ไม่ควรจัดอบรมวันเสาร์
8. ไม่ควรจัดอบรมวันเสาร์
9. ควรจัดอบรมให้แก่อาจารย์ทุกท่าน อ.จะได้ทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเป็นการระดมความคิดอย่างสมบูรณ์
10. การจัดอบรมควรแจ้งให้ผู้เข้าอบรมทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน เพราะผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ทำหน้าที่สอน ต้องทำการสอนชดเชยล่วงหน้า กอปรด้วยเป็นเรื่องเวลาใกล้จบภาคเรียน
11. ควรจัดเวลาในการอบรมให้กระชับมากกว่านี้
12. ควรให้ผู้มีหน้าที่ต้องจัดทำอบรมโดยตรง เพื่อนำกลับไปปฏิบัติได้
13. ไม่ควรจัดโครงการตอนใกล้สิ้นงบประมาณ
14. ไม่ควรจัดวันเสาร์
15. กำหนดจัดซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น ควรมีการเตรียมซักซ้อมไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน
16. หัวข้อฝึกปฏิบัติไม่ชัดเจน รูปแบบวิธีการไม่ชัดเจน

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป 2. แทน ผอ. 3. ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 4. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
|---|