



รายงานสรุปผลการประเมิน
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2553



ระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2552
โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ
กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2553 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่งดำเนินการเพื่อฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในเรื่องกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส เขตพญาไท กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมโครงการ 104 คน

ผลการประเมินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมินผลจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 60 มีความเห็นว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ ในระดับมาก มีความพึงพอใจต่อคณะวิทยากร ในระดับมาก มีความพึงพอใจต่อการฝึกปฏิบัติ ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการฯ ในภาพรวม ในระดับมาก พร้อมทั้งได้มีการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ

กองนโยบายและแผนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และใช้เป็นเอกสารอ้างอิงได้ต่อไป

กองนโยบายและแผน

กันยายน 2552

สารบัญ

	หน้า
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ	1
4. ผู้เข้าร่วมโครงการ	2
5. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ	2
6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
7. การให้คะแนนระดับความเห็น	2
8. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3
8.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	3
8.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ	4
8.3 องค์ประกอบในการฝึกอบรม	5
8.4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	8
ภาคผนวก	
1. หนังสืออนุมัติโครงการ	10
2. รายละเอียดโครงการ	12
3. หลักสูตรและกำหนดการฝึกอบรม	15
4. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ	16
5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	17
6. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	18
7. สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ	28
8. แบบประเมินผลโครงการ	43
9. ภาพกิจกรรม	46

สรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
หลักสูตร การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2552-2553
วันที่ 19 - 21 สิงหาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส

1. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการปฏิรูประบบราชการภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่มุ่งเน้นให้องค์กรภาครัฐต้องมีการจัดการระบบบริหารความเสี่ยง และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดวางระบบการควบคุมภายในพร้อมประเมินการควบคุมภายใน และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอย่างน้อยปีละครั้ง ประกอบกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาโดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการติดตามให้มีระบบการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้ฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น

กองนโยบายและแผนจึงได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการฯ นี้ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และส่งผลให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ เกิดประสิทธิภาพอย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และสามารถเชื่อมโยงสู่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้
- 2.2 เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการระดมความคิดทั้งของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารทุกระดับ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 104 คน

5. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส ถนนเพชรบุรี พญาไท กรุงเทพฯ

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยง และจัดทำระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานได้
- 6.2 มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานมีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ช่วยในการดำเนินงานบรรลุได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

7. การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น 5 ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ช่วงห่างคิดจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงความคิดเห็น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.00 – 1.80 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.81 – 2.60 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.61 - 3.40 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 3.41 - 4.20 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 4.21 - 5.00 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

8. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2553” มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 104 คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด โดยแบบประเมินผลแบ่งเป็น 4 ส่วน โดย ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัว ส่วนที่ 2 คือ การบรรจุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่วนที่ 3 คือ องค์กรประกอบในการฝึกอบรม แบ่งออกเป็น 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบด้านวิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากร องค์กรประกอบด้านการฝึกปฏิบัติ (Workshop) และองค์กรประกอบด้านสถานที่ ผู้จัดการฝึกอบรม และระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และส่วนที่ 4 คือ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน 62 คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	17	27.4
หญิง	45	72.6
ตำแหน่ง		
คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนัก	2	3.3
รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสถาบัน/รองผู้อำนวยการสำนัก	8	13.1
ผู้อำนวยการกอง/ผู้อำนวยการสำนักงาน/รองผู้อำนวยการกอง/ รองผู้อำนวยการสำนักงาน	2	3.3
ผู้ปฏิบัติงาน	49	80.3

จากตารางแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 62 คน เป็นเพศชายร้อยละ 27.4 และเพศหญิงร้อยละ 72.6 โดยเป็นผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น ร้อยละ 19.7 และผู้ปฏิบัติงานร้อยละ 80.3

ส่วนที่ 2 การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
1. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้อย่างถูกต้อง	3.69	0.64	มาก
2. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.70	มาก
3. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถจัดวางระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ	3.55	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	3.62		มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.62 โดยผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่สามารถวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69 สามารถจัดการความเสี่ยงและสามารถจัดวางระบบควบคุมภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.63 และ 3.55 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 องค์ประกอบในการฝึกอบรม

องค์ประกอบด้านวิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากร

ตารางที่ 3 ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร

ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร / ผู้ช่วยวิทยากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ
1. ความรู้ความเข้าใจของวิทยากรในเนื้อหาที่บรรยาย	4.24	0.50	มากที่สุด
2. เนื้อหาในการบรรยายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	4.19	0.43	มาก
3. วิทยากรมีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ	4.08	0.66	มาก
4. การสื่อภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.16	0.52	มาก
5. ความเหมาะสมของเอกสาร / เนื้อหา	4.14	0.62	มาก
6. จำนวนผู้ช่วยวิทยากรมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.03	0.67	มาก
7. ความรู้ความสามารถของผู้ช่วยวิทยากรในการให้คำแนะนำในการ ฝึกปฏิบัติ	4.13	0.56	มาก
8. ผู้ช่วยวิทยากร มีการสื่อภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.16	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	4.14		มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรในตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อวิทยากร / ผู้ช่วยวิทยากรโดยรวม ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 โดยในหัวข้อวิทยากรมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่บรรยาย มีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.24 ลำดับถัดมา เนื้อหาในการบรรยายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 ในหัวข้อวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรมีการสื่อภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.16 ในด้านความเหมาะสมของเอกสาร/เนื้อหาและความรู้ความสามารถของผู้ช่วยวิทยากรในการให้คำปรึกษาแนะนำ มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เท่ากับ 4.14 และ 4.13 ตามลำดับ ส่วนวิทยากรมีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 สำหรับหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในระดับมาก ได้แก่ จำนวนผู้ช่วยวิทยากรมีความเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.03

องค์ประกอบด้านการฝึกปฏิบัติ (Workshop)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการฝึกปฏิบัติ(Workshop)

ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ต่อองค์ประกอบด้านการฝึกปฏิบัติ (Workshop)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ
1. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	3.73	0.70	มาก
2. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติ	3.61	0.84	มาก
3. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.55	0.91	มาก
4. การให้ประเด็นความเสี่ยง ตัวชี้วัด/ปัญหา มีความเหมาะสม	3.74	0.65	มาก
5. การฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงมีความเหมาะสม	3.85	0.65	มาก
6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ภายในองค์กร	3.77	0.83	มาก
7. ท่านสามารถนำความรู้และผลงานจากการฝึกปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.76	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	3.71		มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการฝึกปฏิบัติ (Workshop) ในตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกปฏิบัติ (Workshop) โดยรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.71 โดยในหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับมาก ได้แก่ การฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.85 ลำดับถัดมา ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในภายในองค์กรและสามารถนำความรู้และผลงานจากการฝึกปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เท่ากับ 3.77 และ 3.76 ตามลำดับ หัวข้อการให้ประเด็นความเสี่ยง ตัวชี้วัด/ปัญหา มีความเหมาะสมและระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เท่ากับ 3.74 และ 3.73 ตามลำดับ ในส่วนของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในระดับมาก ได้แก่ การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.55

องค์ประกอบด้านสถานที่ ผู้จัดการอบรม และระยะเวลาในการจัดการอบรม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ต่อองค์ประกอบด้านสถานที่ ผู้จัดการอบรมและระยะเวลาในการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ความคิดเห็น/พึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อสถานที่ ผู้จัดการอบรม และระยะเวลาในการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ
1.ความสะอาดของสถานที่	4.00	0.76	มาก
2.แสงสว่าง และอุณหภูมิในห้องบรรยาย	3.95	0.63	มาก
3.ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.02	0.64	มาก
4.ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการจัดฝึกอบรม	4.10	0.69	มาก
5.ความกระตือรือร้น และความสนใจของเจ้าหน้าที่	4.08	0.70	มาก
6.ความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่	4.06	0.69	มาก
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	4.03		มาก

จากผลการประเมิน ความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อองค์ประกอบด้านสถานที่ ผู้จัดการอบรม และระยะเวลาในการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในตารางที่ 5 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อสถานที่ ผู้จัดการฝึกอบรม และระยะเวลาในการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยรวม ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.03 โดยในหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับมาก ได้แก่ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการจัดฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 4.10 ลำดับถัดมา ในหัวข้อเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น มีความสนใจ มีความรับผิดชอบ และมีประสิทธิภาพในการจัดฝึกอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เท่ากับ 4.08 และ 4.06 ตามลำดับ ในหัวข้อความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และความสะอาดของสถานที่จัดอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เท่ากับ 4.02 และ 4.00 ตามลำดับ สำหรับหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ในระดับมาก ได้แก่ แสงสว่างและอุณหภูมิในห้องบรรยาย มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.95

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

นอกจากหัวข้อการฝึกอบรมข้างต้น ผู้เข้ารับการอบรมได้ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม สรุปได้ ดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านวิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากร - -	- วิทยากรถ่ายทอดความรู้ดี แต่เหมาะสำหรับผู้บรมที่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงอยู่บ้าง ควรจะมีการเริ่มต้นสำหรับผู้ที่ยัง ไม่มีความรู้ เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจ
2. ด้านเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติ - - - -	- การแบ่งกลุ่มการฝึกปฏิบัติ ควรจัดกลุ่มตามความสามารถของบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง เนื่องจากรู้ปัญหาและจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด - การฝึกปฏิบัติเวลาน้อยเกินไป การคิดวิเคราะห์ต่างๆ ต้องใช้เวลามากกว่านี้ - เนื้อหา (10 หัวข้อ) มากเกินไป ควรลดให้น้อยลงเพื่อประหยัดเวลา และได้ประโยชน์มากกว่ามากหัวข้อ - ความทันสมัยของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติ
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก -	- ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ ให้แต่ละกลุ่มไว้ใช้งาน
4. ด้านอื่นๆ -	-

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- นอกจากปัญหา อุปสรรค ที่พบในการอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
- การเดินทางมาสัมมนาลำบาก อยู่ในย่านเศรษฐกิจ ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางมาก ควรหาสถานที่ที่การจราจรคล่องตัว
 - ผู้เข้าร่วมอบรมแต่ละหน่วยงานน้อยเกินไป ทำให้การแบ่งกลุ่มภาระงานในการระดมสมองเกิดปัญหา/อุปสรรค ในแต่ละตัวชี้วัด
 - ควรให้ผู้บริหารเข้าอบรมความการบริหารความเสี่ยง เพราะสามารถนำมาช่วยในการตัดสินใจได้ และควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมโดยตรง เพื่อจะได้นำความรู้ไปพัฒนางานได้
 - ควรจัดให้สอดคล้องกับ กพร. สกอ. และสมศ. เพื่องานออกมาอย่างมีระบบแบบแผน
 - ควรจัดการอบรมในช่วงต้นปีหรือกลางปีงบประมาณ

สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

1. ค่าจ้างเหมาบริการวิชาการ	130,000.00 บาท
2. ค่าอาหารกลางวัน	76,440.00บาท
3. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	29,400.00 บาท
4. ค่าของขวัญวิทยากร	1,500.00 บาท
5. ค่าวัสดุ	26,792.80 บาท
รวมทั้งสิ้น	264,132.80 บาท

ภาพกิจกรรม

