

กิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) จากการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ ปี 52
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
ตัวชี้วัดที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2553
ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี

คุณเอื้อ	ผศ.สุภัทรา	โกไศยกานนท์	รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
คุณอำนวย	ผศ.ดวงแข	สุขโช	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้
คุณประสาน	ผศ.ดร.วันสิริ	ประเสริฐทรัพย์	ผู้อำนวยการกองกลาง
คุณกิจ	ผศ.อุษา	ตั้งธรรม	อาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
	อาจารย์พัทธยา	ยงชัยตระกูล	อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
คุณลิขิต	นางรัตนมน	จันทร์อุทัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

1. ผศ.จุฑา	พีรพัชระ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ผศ.ปราณี	ประวิชพรหมณ์	คณะศิลปศาสตร์
3. นางนิภา	สัญญาานูจิต	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. น.ส.ตุลญา	ลามาศย์	คณะศิลปศาสตร์
5. นายถาวร	อ่อนละออ	กองศิลปวัฒนธรรม
6. ผศ.อุษา	ตั้งธรรม	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
7. นางจรรย์ษา	ภูฉัตร	กองนโยบายและแผน
8. น.ส.สุธิตา	ถิ่นจันทร์	กองนโยบายและแผน
9. ผศ.แก้วตา	ชาวเหลือง	สำนักประกันคุณภาพ
10. นางดวงตา	ลัคนาพาชื่นกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์
11. นางจรรย์พร	แสนสิ่ง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
12. นางรัตนา	เหล่าสินชัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์
13. น.ส.เนตรนภา	แรงเงิน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
14. นายจรรย์	ถ้าวาปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์
15. ผศ.ดร.ณี	โอวจริยาพิทักษ์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
16. นายสุริยา	เทพิน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
17. น.ส.ศิรินาถ	สิงหาแก้ว	กองนโยบายและแผน
18. นางจุฬารัตน์	ตันติประสงค์	กองนโยบายและแผน
19. น.ส.ศศิวรรณ	อินทร์ธนู	กองนโยบายและแผน
20. นายณัฐพงศ์	รัตนา	กองนโยบายและแผน
21. นายสุวิทย์	ไวยทิพย์	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

บันทึกการเล่าเรื่อง

เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) จากการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ ปี 52

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2553

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้อะไรที่ได้
ผศ.อุษา ตั้งธรรม คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของคณะ เมื่อได้รับนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีจากมหาวิทยาลัย - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามแนวทางและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ - ข้อบกพร่องที่พบในการดำเนินงานและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านงานวิจัย งานพัสดุ และงานการเงิน และแผนนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมาย - คณะฯ ได้คะแนน ก.พ.ร. ได้จากเรื่องนี้ร้อยละ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานตามแนวทางของการบริหารความเสี่ยงให้ครบทุกขั้นตอน - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
อ.พัทธยา ยงชัยตระกูล คณะบริหารธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - เริ่มจากการตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของคณะ - ประชุมพิจารณาเพื่อกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะ - แบ่งกลุ่มภาระงานเพื่อพิจารณาความเสี่ยงเป็น 10 ภาระงาน - ให้นโยบายของคณะที่กำหนดขึ้นไปสู่ระดับปฏิบัติแล้วให้พิจารณาเสนอความเสี่ยงจากแต่ละงาน - พิจารณาจากตัวชี้วัดการปฏิบัติงานทุกตัว - พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีก่อน ว่าความเสี่ยงที่มีอยู่ได้ลดลงบ้างหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานตามแนวทางของการบริหารความเสี่ยงให้ครบทุกขั้นตอน - กลุ่มภาระงาน 10 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอน 2. การวิจัย 3. การบริการวิชาการ 4. การประกันคุณภาพ 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ประชาสัมพันธ์ 7. การบริหารจัดการ/แผน/งบประมาณ 8. การคลัง/การเงิน/บัญชี 9. การพัสดุ 10. การบริหารงานบุคคล/พัฒนาบุคลากร
ผอ.จุฬารณย์ ดันดีประสงค์ ผอ.กองนโยบายและแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาที่เป็นความเสี่ยงที่พบได้ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยคือ อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุน 	<ul style="list-style-type: none"> - เร่งรัดแก้ปัญหาการเบิกจ่ายล่าช้า ไม่เป็นไป

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ รองอธิการบดีด้านวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์</p>	<p>ไม่เป็นไปตามแผน คือทั้งเบิกจ่ายล่าช้าและร้อยละของการเบิกจ่ายต่ำมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตามเกณฑ์ของการประเมินคุณภาพภายใน KPI 7.8 นี้เป็นการประเมินการดำเนินงานด้าน “กระบวนการ” ยังไม่ได้วัดไปถึงระดับประสิทธิภาพ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยถ้าดำเนินการได้ตามกระบวนการให้ครบทุกขั้นตอน ก็จะได้คะแนนเต็มจากการประเมินของ KPI นี้แล้ว - พบปัญหาว่าหน่วยงานไม่มีการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานตามขั้นตอนของกระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่ง สกอ.ได้กำหนดให้ใช้ตามแนวทางของ COSO เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสถาบันอุดมศึกษา แต่สรุปเอาเองว่าหน่วยงานไม่มีปัญหาและไม่มีความเสี่ยง ซึ่งทำให้เวลารับตรวจประเมินได้คะแนนน้อย เนื่องจากดำเนินงานไม่ครบตามกระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาจากความเสี่ยงที่พบในหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ได้มีการรายงานให้ที่ประชุม CEO รับทราบแล้ว - ปัญหาที่มหาวิทยาลัยพบอีกเรื่องหนึ่งคือ ไม่มีการรายงานผลการแก้ไขปัญหว่าดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง แต่ทางมหาวิทยาลัยได้เร่งรัดในเรื่องของการติดตามแล้ว - ที่ประชุม CEO ได้นำผลการดำเนินงานปีก่อนมาพิจารณากำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงในปี 2554 นี้แล้ว 	<p>ตามแผน และให้มีร้อยละการเบิกจ่ายให้ได้ตามเป้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้ครบทุกขั้นตอน - ใช้แนวทางของ COSO (COSO: The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission , an organization providing thought leadership and guidance on internal controls, enterprise risk management (ERM), and fraud deterrence. อ้างอิงจาก www.coso.org) <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผล และให้รายงานผลให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทราบ - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ และใช้เป็นข้อมูลกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป