

แผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเด็นความเสี่ยง 11 ข้อ

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1. การวางแผนการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็น Digital University | (ความเสี่ยงด้านบุคลากร) |
| 2. อาจารย์ประจำที่ครบกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ยื่นขอตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กำหนด | (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน) |
| 3. หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีประเทศไทย 4.0 | (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์) |
| 4. แนวทางการพัฒนารายได้จากงานบริการวิชาการ | (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน) |
| 5. ปริมาณผลงานและคุณภาพของงานวิจัยลดลงและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน | (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์) |
| 6. ศักยภาพในการจัดหาทุนวิจัยจากภายนอก | (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) |
| 7. ความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ | (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน) |
| 8. ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป | (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงฯ) |
| 9. แนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน | (ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล) |
| 10. การป้องกันการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา | (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย) |
| 11. การป้องกันและระงับอัคคีภัย | (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย) |

(ร่าง) แผนความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล						
<p>1. หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีประเทศไทย 4.0 (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>1.3 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>7) เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p> <p>8) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและอาเซียนและได้รับการรับรองจากสมาคมวิชาชีพ</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15ปี</p> <p>1.3.1 ร้อยละของผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานดี และมีความสามารถสูง (จากในประเทศและสากล)</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>9. ร้อยละของผู้สมัครเข้าศึกษาที่มีผลการเรียนสะสม (GPA) ไม่น้อยกว่า 3.00 (เพื่อวัดผลด้านคุณภาพหลักสูตร (Degree program) ของผู้มารับการศึกษาเกิดความพึงพอใจ และบอกต่อ ให้มีจำนวนผู้สนใจเข้ามาเรียนเพิ่มขึ้น) วัดจากความสามารถอื่นที่สำคัญ เช่น พื้นฐานตรงตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p>	<p>- ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรม 4.0</p> <p>- เพิ่มและปรับปรุงหลักสูตรที่มี Work - Integrated Learning และ STEM เพื่อให้ให้นักศึกษาเรียนรู้จากการทำงานจริง และขยายไประดับนานาชาติ</p> <p>- ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning (เช่น Problem based learning project based learning และอื่นๆ) เพื่อฝึกนักศึกษาให้คิดเป็นระบบและปฏิบัติเป็นเลิศ มีทักษะการทำงานเป็นทีม และ Interpersonal Skills</p> <p>- ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีความพร้อมในการบูรณาการระหว่างกระบวนวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร/คณะ</p> <p>- เพิ่มและปรับปรุงรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติ</p> <p>- พัฒนา/สนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0</p> <p>- จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือในการฝึกปฏิบัติให้ทันสมัย</p>	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็วส่งผลกระทบต่อพัฒนา ระบบการจัดการเรียนการสอน และความเชื่อมโยงจากการเรียนรู้ด้านทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีแนวโน้มของเทคโนโลยีในอนาคต ดังนี้</p> <p>- การพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงกันทั่วโลก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ช่องทางการดำเนินธุรกิจ เช่น การทำธุรกรรม อิเล็กทรอนิกส์ การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- การพัฒนาระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูล ฐานความรู้ เพื่อพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ และการจัดการความรู้</p> <p>- การใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ ช่วยในการออกแบบผลิตภัณฑ์ รูปแบบหีบห่อ รวมทั้งด้านการออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการ</p> <p>- การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการผลิตสินค้าในโรงงานอุตสาหกรรม สามารถตรวจสอบรายละเอียดและข้อผิดพลาดของผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ได้มาตรฐาน</p> <p>- นโยบายของภาครัฐในการพัฒนาเข้าสู่อุตสาหกรรม Thailand 4.0 และการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- มหาวิทยาลัยขาดครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ</p>				3

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง																																																							
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง																																																				
<p>2. อาจารย์ประจำที่ครบกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ยื่นขอตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กำหนด (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>1.1 คณาจารย์พัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพของตน และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>3) ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>1.1.1 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง)</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>1. ร้อยละของอาจารย์ที่สอนด้วยสื่อการสอนที่พัฒนาจากการวิจัยหรือบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่พัฒนาใหม่) (Innovation)</p> <p>2. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรม สอดคล้องกับวิชาชีพของตน ให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น (คุณวุฒิการศึกษา โท เอก) วัตถุประสงค์การเพิ่มขึ้นในแต่ละปี และสัดส่วนโดยรวม ณ ปัจจุบัน</p> <p>4. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ผศ. รศ. ศ.) วัตถุประสงค์การเพิ่มขึ้นในแต่ละปี และสัดส่วนโดยรวม ณ ปัจจุบัน</p>	<p>- ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ</p> <p>- ส่งเสริมการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างเป็นระบบ</p> <p>- เพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ โดยสนับสนุนให้มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</p> <p>- พัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยให้มีสัดส่วน ผศ./รศ./ศ. เพิ่มขึ้น</p> <p>- กำหนดอัตราจ่ายค่าตอบแทนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่ง ผศ./รศ./ศ.</p> <p>- การจัดทำคู่มือการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์น้อยลง/อาชีพครู ไม่ตั้งใจเท่าที่ควร</p> <p>- อาจารย์ที่อยากมาเป็นอาจารย์ไม่มีคุณสมบัติ</p> <p>- อาจารย์สอนเยอะไม่ยอมทำผลงาน</p> <p>- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในลักษณะของการตีพิมพ์ไม่มากพอ โดยเฉพาะงานที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในต่างประเทศ งานวิชาการของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นลักษณะของงานที่ปรึกษาที่ทำตามโจทย์ของผู้ว่าจ้าง ซึ่งอาจเป็นหน่วยงานของรัฐ ทำให้มูลค่าเพิ่มในเชิงวิชาการของงานนั้นมีไม่มาก ไม่สามารถตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศได้ ซึ่งงานที่ปรึกษาไม่มีน้ำหนักในการนำมาขอตำแหน่งวิชาการมากนัก</p> <p>- อาจารย์หลายท่านไม่มีงานเขียนในเชิงของหนังสือหรือตำรา ซึ่งในปัจจุบันเป็นข้อกำหนดในการที่อาจารย์ท่านนั้นจะขอในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้น</p> <p>ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามประเภทบุคลากร ปี 2558 -2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีพ.ศ.</th> <th colspan="4">ข้าราชการพลเรือน</th> <th colspan="4">พจน.มหาวิทยาลัย</th> <th rowspan="2">พจน.ราชการ</th> <th rowspan="2">ลูกจ้างชั่วคราว</th> </tr> <tr> <th>รศ.</th> <th>ผศ.</th> <th>อ.</th> <th>รวม</th> <th>รศ.</th> <th>ผศ.</th> <th>อ.</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>3</td> <td>139</td> <td>187</td> <td>329</td> <td>1</td> <td>10</td> <td>192</td> <td>203</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>7</td> <td>142</td> <td>189</td> <td>338</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>193</td> <td>198</td> <td>5</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>6</td> <td>132</td> <td>168</td> <td>306</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>193</td> <td>201</td> <td>2</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองนโยบายและแผน</p>	ปีพ.ศ.	ข้าราชการพลเรือน				พจน.มหาวิทยาลัย				พจน.ราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	2558	3	139	187	329	1	10	192	203	5	-	2559	7	142	189	338	-	5	193	198	5	8	2560	6	132	168	306	1	7	193	201	2	11				2
ปีพ.ศ.	ข้าราชการพลเรือน				พจน.มหาวิทยาลัย				พจน.ราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว																																																
	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	รศ.	ผศ.	อ.	รวม																																																		
2558	3	139	187	329	1	10	192	203	5	-																																																
2559	7	142	189	338	-	5	193	198	5	8																																																
2560	6	132	168	306	1	7	193	201	2	11																																																

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา						
<p>3. ปริมาณผลงานและคุณภาพของงานวิจัยลดลงและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>2.3 มีการวิจัยเพื่อจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>9) ส่งเสริมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภาครัฐ ด้าน Agenda และ Area และตอบสนองความต้องการด้านพัฒนางานวิจัยของประเทศ</p> <p>10) พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์ความรู้เพื่อการจัดการศึกษา</p> <p>11) พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์ความรู้เชิงพาณิชย์</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์</p> <p>2.3.2 จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย (จำนวนหน่วยงานภายนอกสนับสนุนวิจัย จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ จำนวนเงินที่ได้รับเพื่อการวิจัยจากภายนอก)</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>7. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระยะ 1 ปี (หลังจากส่งมอบรายงานการวิจัยแล้ว ภายใน 1 ปี มีการนำผลงานนั้นไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น สื่อการสอนเป็นรูปธรรม)</p> <p>8. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปใช้ในการบริการวิชาการในระยะ 1 ปี (หลังจากส่งมอบรายงานการวิจัยแล้ว ภายใน 1 ปี มีการนำผลงานนั้นไปใช้ในการบริการวิชาการ เช่น เป็น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงกฎระเบียบ - พัฒนาคุณภาพการวิจัย - พัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลงานวิจัย - รวบรวมแหล่งทุนวิจัย - กำกับ ติดตาม และประเมินผล - การจัดการทรัพยากรวิจัย - การสร้างแรงจูงใจ - กำหนดมาตรการและกลไก - ให้มีกองทุนวิจัย - ยกระดับวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐาน TCI และสกอ. - กำหนด/วิเคราะห์แนวทางการทำวิจัยที่เอกชนและภาครัฐต้องการ เพื่อการนำงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์และพัฒนาประเทศ - บูรณาการวิจัยกับหน่วยงานภาครัฐเอกชน และสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการได้ทันทั่วถึง - พัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (Center of Excellence) - มีการนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา - ตั้งหน่วยงานจัดการผลประโยชน์เชิงพาณิชย์-สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานโดยนำงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือเพื่อพัฒนาสังคม 	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในสถานการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างผลงานวิจัย เพื่อสนองต่อการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นไปตามเงื่อนไขการประกันคุณภาพ <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนางานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์และแก้ปัญหาให้สังคมมีน้อย - ขาดอาจารย์ผู้วิจัยภาคปฏิบัติ - ขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ - ขาดความชัดเจนในเรื่องที่จะทำวิจัย - ขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำวิจัย - ขาดการประเมินผลที่ดีและการบูรณาการในทุกระดับ เพื่อต่อยอดพัฒนางานวิจัยขั้นต่อไป - ขาดการพัฒนากระบวนการข้อมูลของงานวิจัยในสถาบัน ทำให้มีปัญหาเรื่องการสืบค้นข้อมูล เพื่อนำมาต่อยอดองค์ความรู้ 				5

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>เนื้อหาในการบริการวิชาการ เป็นกิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม)</p> <p>9. จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด</p> <p>10. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์จริงภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกเป็นทางด้าน สังคม เศรษฐกิจ และส่วนรวมต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด (วัดที่จำนวนนำไปใช้ประโยชน์ เป็นรูปธรรม)</p> <p>11. จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์ (งบวิจัยจากภายนอกความเชื่อมั่นด้านคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ลูกค้ายอมรับมากขึ้นให้ทุนวิจัยมากขึ้น)</p>						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>4. ศักยภาพในการจัดหาทุนวิจัยจากภายนอก (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>2.2 ระบบสนับสนุนการวิจัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>4) แสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกด้วยการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกระดับชาติและสากล</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย</p> <p>2.2.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเร็จตามสัญญา</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>4. ระดับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย (ระบบสนับสนุน เช่น ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการ ระเบียบข้อบังคับ และบุคลากรสนับสนุนให้เกิดความพึงพอใจระดับใด โดยวัดถึงประสิทธิภาพการประสานงาน ความรวดเร็ว เอื้อต่อการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และส่งเสริมให้สามารถแข่งขันดีขึ้น)</p> <p>5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบการให้บริการด้านการดำเนินการวิจัยและพัฒนา (เป็นการวัดความพึงพอใจจากมุมมองคนนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้เข้ามาใช้บริการด้านการวิจัย เช่น ผู้ให้ทุนวิจัย หรือผู้ว่าจ้างให้ทำวิจัย หากร่วมหน่วยงานอื่น วัดความพึงพอใจของบุคลากรในหน่วยงานนั้นด้วย)</p> <p>6. ร้อยละของโครงการวิจัยที่ส่งมอบผลงาน (รายงานฉบับสมบูรณ์) ภายในกำหนดสัญญา ต่อโครงการวิจัยทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการกลไก - กำกับ ติดตาม ประเมินผล - ปรับปรุงคุณภาพวิจัย - ทำทำเนียบแบ่งเกรด - พัฒนาระบบการจัดการแหล่งเงินทุนภายนอก - การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการสร้างเครือข่าย - มีการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยทราบข้อมูลการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งมีหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยต่างๆ ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) 2) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) 3) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) 4) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) 5) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) 6) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) - จัดทำคู่มือแหล่งทุนวิจัย เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ 	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการพัฒนากระบวนการจัดการแหล่งเงินทุนภายนอก - การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการสร้างเครือข่ายยังมีน้อย และผลงานวิจัยไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย 				6
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>5. แนวทางการพัฒนารายได้จากงานบริการวิชาการ (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>3.2 ระบบบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน</p> <p>3.3 การบริการวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>2) พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และระเบียบการให้บริการวิชาการให้เอื้อต่อการแข่งขันและเพิ่มประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) พัฒนาบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ</p> <p>4) สนับสนุนการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติทั้งด้าน Agenda และ Area และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>3.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3.1 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการในมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3.2 จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>4. จำนวนผลงานบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับพันธกิจ (กระบวนการพัฒนารายวิชา และพัฒนาการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำเนียบการบริการวิชาการ - พัฒนาระบบการบริการวิชาการให้มีความคล่องตัวสูงขึ้น - ส่งเสริมการนำเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพมาสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ - ส่งเสริมบุคลากรให้มีช่องทางการนำองค์ความรู้จากการทำงานและการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริการวิชาการ อาทิ การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - การบริการวิชาการแบบบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก โดยเน้นการเป็นเจ้าภาพร่วมที่มีระบบงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ของประเทศ - ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ - มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดเป็นแนวทางไว้ - กำหนดหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน - สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลา และจิตแห่งบริการ ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน - กำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน และมีการสร้างแรงจูงใจในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ตามความถนัดและจุดเน้นของสถาบัน - ทุกหน่วยงานควรจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการทุกประเภท 	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการวิชาการ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการวิชาการ <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขาดความต่อเนื่องในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ 				4

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>และการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล เช่น วิธีการ หรือ มาตรฐานการทำงานใหม่)</p> <p>5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ (คนในพึงพอใจด้าน บริหารจัดการการบริการวิชาการทั้งระบบ)</p> <p>6. จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามาใช้บริการวิชาการในมหาวิทยาลัย (จำนวนจากภายนอก)</p> <p>7. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ(หลังจากรับบริการแล้ว เน้นบุคคลจากภายนอกพึงพอใจอย่างไร)</p> <p>8. จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน (เช่น พัฒนาหลักสูตรใหม่)</p> <p>9. จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม (เช่น หลักสูตรโครงการ ที่สามารถพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยหรือประเทศ)</p>						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ						
<p>6. ความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>6) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>5.3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>10. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>11. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>12. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>13. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ - ให้อย่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้แล้วเสร็จ - นำร่างพระราชบัญญัติฯ ไปรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร - ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย - ทำแผนปฏิบัติการการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ 	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความยืดหยุ่นในการเปลี่ยนแปลง - ปัญหาเรื่องขนาดโครงสร้าง - ปัญหาด้านค่าใช้จ่ายของบุคลากรที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี - ความยากลำบากในการพัฒนาองค์กรและระบบงาน ได้แก่ ไม่มีต้นแบบให้ลอกเลียน, ขาดผู้รู้ ต้องลองผิดลองถูกกว่าจะเข้าที่, บุคลากรบางส่วน ถูกครอบงำจากระบบราชการที่เคยชิน ทำให้เปลี่ยนแปลงยาก - ปัญหาการสร้างความเข้าใจ ความยอมรับในระบบใหม่และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากร ต้องใช้เวลาและความอดทนมาก ซึ่งในการนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ โดยมีการตรวจสอบทางด้านโครงสร้างของมหาวิทยาลัยฯ ด้านการบริหารและได้ดำเนินการประชุมเร่งรัดคณะทำงาน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งได้จัดประชุมเร่งรัดไปแล้ว จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมพิจารณาร่างฯ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2559 2. การจัดประชุมร่างพิจารณาร่างฯ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2560 3. โครงการประชุมสัมมนาการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เมื่อ วันที่ 28 สิงหาคม 2560 - ปัญหาความเข้าใจผิดเกี่ยวกับฐานะและรูปแบบ และการพึ่งตนเอง - การปฏิบัติที่ไม่ยึดหลักการ และเจตนาธรรมณ์ ความไม่เข้าใจของหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยเหนือทำให้ถูกปฏิบัติเหมือนส่วนราชการโดยไม่จำเป็น 				7

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่ เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
14. ร้อยละของความสำเร็จในการเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (จำเป็นต้องวัดหรือไม่ ถ้าวัดผลแล้วจะเกิดประโยชน์อะไร ทำไม่ต้องวัดผล)						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>7. การวางแผนการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็น Digital University (ความเสี่ยงด้านบุคลากร)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>5.1 มีการพัฒนาระบบทุนมนุษย์เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมืออาชีพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและมีคุณภาพชีวิตที่ดี</p> <p>5.2 ปฏิรูปรวมมหาวิทยาลัยเป็น Digital University</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>1) พัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มีความรักและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย</p> <p>2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเป็น Digital University</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15ปี</p> <p>5.1.1 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (ระดับบริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนตามหลักธรรมาภิบาล)</p> <p>5.2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นมหาวิทยาลัย Digital University</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (ระดับบริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนตามหลักธรรมาภิบาล โดยวัดผลด้วยคะแนนน้ำหนักร 1-5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิจารย์ ในการสรรหาบุคคลภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - กำหนดเงินค่าวิชาชีพสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ สถาปนิก วิศวกร และเงินเพิ่มพิเศษตำแหน่งนิตกร - สนับสนุนทุนการศึกษา ฝึกอบรมของมหาวิทยาลัยแก่บุคลากรรวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก - มีสวัสดิการต่างๆ เช่น เงินส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การประกันอุบัติเหตุ เป็นต้น - พัฒนาศักยภาพบุคลากรและส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ - สร้างระบบ การสรรหา คัดเลือกประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง - วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรสายวิชาการต่อสายสนับสนุนให้เหมาะสมต่อภาระงานและเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่มาตรฐานระดับชาติและสากล - สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและสร้างจิตสำนึกต่อมหาวิทยาลัยของบุคลากร - พัฒนา บุคลากร ให้มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล - มีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย - ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเข้ารับการอบรม/ดูงานเกี่ยวกับเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี 	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ในด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนเอ - รองรับนโยบายการเป็น Digital University - Thailand 4.0 ความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบความรู้ไม่ต่อเนื่อง - อัตราการสูญเสียบุคลากร จากการเกษียณอายุราชการ และสมองไหล - บุคลากรขาดช่วง เช่น ศ. ที่จะต่อเนื่อง กับ ที่จะเกษียณ เป็นต้น - ช่วงอายุ Generation - การลาออก หรือ ย้ายไปทำงานในหน่วยงานคู่แข่ง - ขาดผลการประเมินสมรรถนะ - การส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยยังมีน้อย 				1

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มี การพัฒนาด้านอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (ร้อยละที่ เพิ่มโดยแยกสายวิชาการและ สนับสนุน วัดผลจากฐาน บุคลากรทั้งหมด และฐานเดิมของแต่ละปี โดยมีการ จัดทำและกำหนดรายละเอียดเพื่อการพัฒนา career path ของบุคลากร)</p> <p>3. ร้อยละของหน่วยงานที่นำกระบวนการจัดการความรู้ (KM) มาพัฒนาการปฏิบัติงานจริงและเห็นผลเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มีระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนผล การปฏิบัติงาน (ระบบการประเมินที่เป็นสากล)</p> <p>5. ระดับความสำเร็จในการเตรียมผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนตามหลักการบริหารทุกคน มีส่วนร่วม (Total Quality Management) (ให้มีการ Literature review ดัชนีชี้วัดผลการพัฒนาในลักษณะ เดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่น เช่น มช. มีการเตรียมให้เป็น ผู้บริหารรุ่นใหม่ที่จะรับผิดชอบมหาวิทยาลัยในอนาคต อย่างน้อย 50 คน)</p> <p>6. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งภายในและ ภายนอกครอบคลุมทุกงานบริการในมหาวิทยาลัยด้าน DU (วัดผลด้านความพึงพอใจ โดยน้ำหนัก ในระดับ 1-5)</p> <p>7. อันดับของการจัดลำดับทาง ICT ที่ ranking ด้วย กระทรวงดิจิทัล (ให้มีการขอความอนุเคราะห์ สวส. ช่วย ดำเนินการสร้างกระบวนการวัดและประเมิน และ ทำ Literature review เท่าที่จำเป็น สวส. ช่วยดำเนินการ สร้างกระบวนการวัดและประเมิน) หรือ ตัวชี้วัดอื่นที่ดีต่อ การพัฒนา มทร.พระนคร เพื่องบประมาณและผู้สนใจเข้า มาใช้บริการเพิ่มขึ้น</p> <p>8. ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มหาวิทยาลัยดิจิทัล (ศึกษา วิเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานที่ สำคัญ จำเป็น ต่อการใช้งาน และต่อการพัฒนาการทำงาน และพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการ</p>						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>วิเคราะห์การแข่งขัน เปรียบเทียบกับ มหาวิทยาลัยอื่น (Benchmark)</p> <p>9. ระดับความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจ (วัดผลครอบคลุมทุกพันธกิจ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับพันธกิจเป็นคณะทำงานสร้างมาตรฐาน KPI และกระบวนการวัดผลรายงานผล)</p>						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>8. แนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้คล่องตัวมีประสิทธิภาพสูงตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15 ปี</p> <p>5.3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>5.3.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี</p> <p>10. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>11. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์ด้วยหลักธรรมาภิบาล (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>12. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>13. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย กฎระเบียบ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เรื่องการรับของขวัญ</p> <p>- จัดทำคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากร เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>- มีการทบทวนมาตรการ นโยบาย/ประกาศ ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- การรับของขวัญได้ไม่เกิน มูลค่า 3,000 บาท</p>	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- นโยบายการปราบปรามการทุจริต</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในความรับผิดชอบ ไม่ทราบว่ามิถุ ระเบียบ กฎหมาย ห้ามไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>- การรับงานจากภายนอกจนกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ</p> <p>- การรับของขวัญหรือผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>- การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- การรับผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ ของขวัญ เงินสนับสนุน เงินบริจาค</p> <p>- การใช้ข้อมูลขององค์กรเพื่อประโยชน์ตนเอง</p>				9

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>14. ร้อยละของความสำเร็จในการเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (จำเป็นต้องวัดหรือไม่ ถ้าวัดผลแล้วจะเกิดประโยชน์อะไร ทำไม่ต้องวัดผล)</p> <p>15. จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>16. ความพึงพอใจของบุคลากรทุกประเภทต่อการการบริหารจัดการ</p> <p>17. ระดับผลการประเมินการประกันคุณภาพด้านการบริหารจัดการ</p> <p>18. ร้อยละของจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในแต่ละด้าน (วิเคราะห์ จัดทำ KPI โดยการ Literature review มหาวิทยาลัยอื่น)</p>						

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง																																																																					
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง																																																																		
<p>9. ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป (ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง)</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>5) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและระบบการตลาดเพื่อการแข่งขันทั้งในและนอกประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัดด้านการบริหาร ระยะ 15ปี</p> <p>5.3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>5.3.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>10. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>11. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์ด้วยหลักธรรมาภิบาล (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>12. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p> <p>13. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (คณะทำงานสร้าง KPI โดยมีการทบทวนอย่างเป็นระบบ)</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุกและสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนและวิทยาลัยต่างๆ ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้มีผู้สมัครเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>- มีการจัดกิจกรรม/นิทรรศการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ</p> <p>- มีการเผยแพร่ภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ</p> <p>- มีระบบการสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- มีการจัดประชุมวางแผนและพัฒนาการประชาสัมพันธ์</p> <p>- พัฒนาระบบการรับนักศึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในปัจจุบัน</p>	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สถานการณ์การแข่งขันด้านจำนวนนักศึกษาที่มีความรุนแรง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้นำกลยุทธ์ ที่เน้นด้านประชาสัมพันธ์มาใช้กันมากขึ้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตนเองให้โดดเด่น เป็นที่จดจำได้ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- มหาวิทยาลัยต่างๆ เร่งพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและการสร้างความพร้อมในเชิงการแข่งขัน อาทิ ความก้าวหน้าด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา คณาจารย์ อาคารและสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์การเรียนการสอน ฯลฯ</p> <p>ตารางแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ของมท.พระนคร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลักษณะการจัดอันดับ</th> <th>อันดับ</th> <th>คะแนน</th> <th>ผลการจัดกลุ่ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านงานวิจัย (คะแนนเต็ม 100%)</td> <td>42</td> <td>54.22</td> <td>กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเต็ม 80%)</td> <td>28</td> <td>38.02</td> <td>กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ของ 9 มท.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">มหาวิทยาลัย</th> <th colspan="2">ด้านการวิจัย</th> <th colspan="2">ด้านการเรียนการสอน</th> </tr> <tr> <th>อันดับ</th> <th>คะแนน</th> <th>อันดับ</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มท.ธัญบุรี</td> <td>32</td> <td>55.30</td> <td>20</td> <td>39.56</td> </tr> <tr> <td>มท.กรุงเทพ</td> <td>29</td> <td>55.46</td> <td>5</td> <td>46.12</td> </tr> <tr> <td>มท.ตะวันออก</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>มท.พระนคร</td> <td>42</td> <td>54.22</td> <td>28</td> <td>38.02</td> </tr> <tr> <td>มท.รัตนโกสินทร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>มท.ล้านนา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>มท.ศรีวิชัย</td> <td>40</td> <td>54.44</td> <td>17</td> <td>40.78</td> </tr> <tr> <td>มท.สุวรรณภูมิ</td> <td>41</td> <td>54.22</td> <td>24</td> <td>38.90</td> </tr> <tr> <td>มท.อีสาน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา : แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มท.พระนคร ระยะ 15 ปี</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- มหาวิทยาลัยยังมีส่วนร่วมน้อยในบทบาทการทำงานร่วมกับองค์กรสาธารณะ</p>	ลักษณะการจัดอันดับ	อันดับ	คะแนน	ผลการจัดกลุ่ม	ด้านงานวิจัย (คะแนนเต็ม 100%)	42	54.22	กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง	ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเต็ม 80%)	28	38.02	กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง	มหาวิทยาลัย	ด้านการวิจัย		ด้านการเรียนการสอน		อันดับ	คะแนน	อันดับ	คะแนน	มท.ธัญบุรี	32	55.30	20	39.56	มท.กรุงเทพ	29	55.46	5	46.12	มท.ตะวันออก	-	-	-	-	มท.พระนคร	42	54.22	28	38.02	มท.รัตนโกสินทร์	-	-	-	-	มท.ล้านนา	-	-	-	-	มท.ศรีวิชัย	40	54.44	17	40.78	มท.สุวรรณภูมิ	41	54.22	24	38.90	มท.อีสาน	-	-	-	-				8
ลักษณะการจัดอันดับ	อันดับ	คะแนน	ผลการจัดกลุ่ม																																																																					
ด้านงานวิจัย (คะแนนเต็ม 100%)	42	54.22	กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง																																																																					
ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเต็ม 80%)	28	38.02	กลุ่ม 5 ต้องปรับปรุง																																																																					
มหาวิทยาลัย	ด้านการวิจัย		ด้านการเรียนการสอน																																																																					
	อันดับ	คะแนน	อันดับ	คะแนน																																																																				
มท.ธัญบุรี	32	55.30	20	39.56																																																																				
มท.กรุงเทพ	29	55.46	5	46.12																																																																				
มท.ตะวันออก	-	-	-	-																																																																				
มท.พระนคร	42	54.22	28	38.02																																																																				
มท.รัตนโกสินทร์	-	-	-	-																																																																				
มท.ล้านนา	-	-	-	-																																																																				
มท.ศรีวิชัย	40	54.44	17	40.78																																																																				
มท.สุวรรณภูมิ	41	54.22	24	38.90																																																																				
มท.อีสาน	-	-	-	-																																																																				

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<p>14. ร้อยละของความสำเร็จในการเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (จำเป็นต้องวัดหรือไม่ ถ้าวัดผลแล้วจะเกิดประโยชน์อะไร ทำไม่ต้องวัดผล)</p> <p>15. จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>16. ความพึงพอใจของบุคลากรทุกประเภทต่อการการบริหารจัดการ</p> <p>17. ระดับผลการประเมินการประกันคุณภาพด้านการบริหารจัดการ</p> <p>18. ร้อยละของจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในแต่ละด้าน (วิเคราะห์ จัดทำ KPI โดยการ Literature review มหาวิทยาลัยอื่น)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยยังขาดประสิทธิภาพ - ตลาดแข่งขันของมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศในสาขาวิชาเดียวกันมีการแข่งขันสูง - อาคาร สถานที่ สาธารณูปโภคบางแห่งเก่า ชำรุด ต้องการการซ่อมบำรุงเป็นภาระด้านงบประมาณ 				

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
10. การป้องกันการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประวัตินักศึกษา พร้อมภาพถ่าย มอบอาจารย์ที่ปรึกษาสอดส่องพฤติกรรม และหากเกิดเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทเกิดขึ้น ให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานตรงต่อมหาวิทยาลัยฯ - ให้การสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักศึกษา เพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา และหาแนวทางในการสร้างภาคีเครือข่ายระหว่างคณะและสถานศึกษา - จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการศึกษา และบริหารการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทะเลาะวิวาทของนักศึกษาส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ และทำให้นักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษา โอกาสตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยฯ น้อยลง (ต้องมีแผนบริหารความเสี่ยงนี้ เพื่อการป้องกันและบรรเทาการเหตุการณ์ไม่คาดคิดที่อาจเกิดขึ้น) 				10

(ข้อเสนอ) ความเสี่ยง พ.ศ.2561	(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	เหตุผลประกอบการพิจารณา (ปัญหา/สาเหตุ/บริบทสถานการณ์ปัจจุบัน/ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง)	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
11.การป้องกันและระงับอัคคีภัย (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย)	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ดำเนินการปรับปรุงแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยของมหาวิทยาลัย - ให้ดำเนินการซ่อมหนีไฟ - ให้มีป้ายแสดงสัญลักษณ์ทางหนีไฟ และให้มีการตรวจสอบถึงดับเพลิง 	- อาจเกิดอัคคีภัยในมหาวิทยาลัยฯ (ต้องมีแผนบริหารความเสี่ยงนี้ เพื่อการป้องกันและบรรเทาเหตุการณ์ไม่คาดคิดที่อาจเกิดขึ้น)				11