**กลุ่มที่พิจารณา สำนักงานอธิการบดี**

|  |  |
| --- | --- |
| **ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง** | **1.พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและยุทธศาสตร์ Thailand 4.0****1.1 การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็น Digital University** |
| **เหตุการณ์ความเสี่ยงที่เลือกทำแผน** | - ขาดแบบจำลองการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยให้พร้อมรองรับภาระงานรูปแบบใหม่- ขาดการสร้างกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่ครอบคลุมทุกคนทุกระดับ- ขาดการเชื่อโยงภาระงานของบุคลากรกับรูปแบบงานบริการแบบ Digital University |
| **สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง** | - ไม่ได้สร้างต้นแบบของแบบจำลองการพัฒนาบุคลากรรองรับ Digital University โดยเฉพาะ- ขาดการสื่อสาร กิจกรรมการสร้างการรับรู้ การมีส่วนร่วม ที่ครอบคลุมบุคลากรทั้งสถาบัน- ขาดเกณฑ์ เงื่อนไข การวัดผลเชิงสมรรถนะของบุคลากรรายคนในด้าน Digital University- ขาดการปรับปรุง Personal Profile ที่รองรับ Digital University |
| **เกณฑ์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (สถานะเขียว)** | - มีแบบจำลองการพัฒนาบุคลากรพิเศษด้าน Digital University ครบทุกคณะ ทุกหน่วยงาน- มีแผนการพัฒนาบุคลากรพิเศษด้าน Digital University ทุกคณะทุกหน่วยงาน- บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม กิจกรรม จนวมรรถนะเพิ่มพร้อมรองรับ Digital University- บุคลากรนำผลการเพิ่มสมรรถนะไปใช้ในการทำงานตามรูปแบบ Digital University ได้จริง |
| **ค่าความเสี่ยง** | **ก่อนจัดการ (โอกาส x ผลกระทบ)** **4 x 5** | **หลังจัดการ (โอกาส x ผลกระทบ)****1 x 3** |
| **KRIs ตัวชี้วัดสำหรับเฝ้าระวัง** | - ขาดการค้นหา ระบุ ข้อมูล ประเด็นเสี่ยงด้านสมถรรนะบุคลากรที่ต้องการการพัฒนาพิเศษ- ขาดกิจกรรมการพัฒนาแบบจำลองพิเศษ การพัฒนาบุคลากรด้าน Digital University ครบทุกคณะทุกหน่วยงาน- ไม่มีกระบวนการทำแผนพัฒนาบุคลากรพิเศษด้าน Digital University ทุกคณะทุกหน่วยงาน- บุคลากรยังไม่เข้ามามีส่วนร่วม กิจกรรม จนมีสมรรถนะเพิ่มพร้อมรองรับ Digital University- บุคลกรไม่สามารถนำผลารเพิ่มสมรรถนะไปใช้ในการทำงานตามรูปแบบ Digital University ได้จริง |
| **ทะเบียนความเสี่ยงที่ใช้ประเมินผลดำเนินงาน** | **เริ่มปี 2562** จำนวนคณะที่ยังไม่ได้ทำแผนพัฒนาบุคลากรด้าน Digital Universityจำนวนหลักสูตรการพัฒนาที่ไม่เกิดขึ้นจริงจำนวนบุคลากรที่ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมตามหลักสูตรจำนวนหลักสูตรที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินผลจำนวนสมรรถนะบุคลกรที่ยังไม่สามารถปิด gap ได้จริงจำนวนบุคลากรที่ยังไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้และพัฒนาไปทำงานตามภาระหน้าที่ได้จริง |
| **กิจกรรมในแผน** |  | ผู้รับผิดชอบ | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| **กิจกรรม 1 นโยบายเพิ่มเติม** | - |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 2 (บุคลากรภายใน ระหว่างหน่วยงาน คณะ กอง)** | **กำหนดสมรรถนะด้าน Digital หลัก x องค์ประกอบที่พึงประสงค์มาจากมาตรฐานการวัดของโลก****สำรวจความเห็นของผู้รับบริการ ว่าเรื่องใดอยู่ในลำดับต้นๆ** **2.1 กำหนดหลักเกณฑ์ สมรรถนะด้าน Digital ประจำกลุ่มงานของบุคลากร เพื่อรองรับการเป็น Digital University****2.2 นำหลักเกณฑ์ สมรรถนะด้าน Digital ประจำกลุ่มงานของบุคลากร เผยแพร่และให้ความรู้แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน before - after** **นำเสนอให้ได้รับการยอมรับ อนุมัติ และ HR ยอมให้บันทึกเพิ่มเติมในประวัติ****ทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลด้าน Digital** **เปลี่ยนแปลงสภาพการทำงานสู่ ด้าน Digital** **2.3 นำผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านสมรรถนะ มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้าน Digital University****2.4 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเป็น Digital University****2.5 ปรับปรุง/พัฒนา แผนพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเป็น Digital University****ส่งข้อมูลให้บันทึกเพิ่มเติมในประวัติ** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 3 (กับผู้ใช้บริการ ผู้เรียน ผู้ปกครอง)** | **สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 4 (กับหน่วยงานกำกับ)** | **-สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 5 (กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)** | **-สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 6 (กับชุมชน ภาคีเครือข่าย)** | **-สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 7 (กับกลุ่มบุคคลอื่น)** | **-** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม 8 (กับสภาพแวดล้อม)** | **-** |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรมอื่น** | **ประเมินผลจากผู้รับบริการ แสดงความเสี่ยงที่หลงเหลือ เพื่อทำแผนในปี 2563****มีการประชุมเผยแพร่การพัฒนาต้นแบบการพัฒนาสมรรถนะด้าน digital ให้หน่วยงานสนับสนุนอื่นใน มทร. สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ** **สรุปบทเรียนของการพัฒนาสมรถนะที่ทำแล้ว มีจุดอ่น มีแนวปฏิบัติที่ดี KM**  |  |  |  |  |  |