



รายงาน

โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อม
การจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
(Reinventing University)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

RMUTP

Reinventing University

กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 1 การบรรยาย

“การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร”

โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการปรับบทบาทมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาให้มีความก้าวหน้าบนพื้นฐานของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ นั้น มหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนแปลงตนเอง ให้สอดคล้องกับบริบทต่างๆ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับขั้นแนวหน้า ซึ่งตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา ซึ่งดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมีคณะทำงานด้านขับเคลื่อน และคณะกรรมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบ และสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบ ทั้งด้านการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย เปลี่ยนหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดระบบและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ โดยทำการประเมินตนเองให้สามารถทำงานสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

ในปีงบประมาณที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการประเมินตนเองด้วยระบบ UCLAS ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐเพื่อกำหนดกลุ่มอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic focus) ได้รับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation) และได้จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (ปีการศึกษา 2565 - 2569) ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยโดยกระบวนการ สร้าง เพิ่ม ลด ตัดออก เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง

ร่างแผนมีสาระสำคัญที่ประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์ที่เน้นการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ ซึ่งเป้าหมายของการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ (RMUTP Flagship Strategic) คือการขับเคลื่อนตามจุดเน้น 4 Cluster ได้แก่ 1. Food Innovation นวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพ แปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม 2. Green Smart City Innovation นวัตกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเพื่อการจัดการเมืองอัจฉริยะ 3. Digital Economy / E-Commerce / ICT ยกระดับรายได้จากการใช้นวัตกรรมยกระดับผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจ และการสร้างกำลังคนด้าน ICT/ecommerce และ 4. Innovation for aging society การพัฒนานวัตกรรมสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ จากแผนพัฒนาดังกล่าว ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 พร้อมกับข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา การสร้างนวัตกรรม และการต่อยอดเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ตามจุดเน้นแนวทางการพัฒนาในกลุ่มที่ 2 ดังกล่าว

และคณะกรรมการกลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวแล้ว และมีข้อเสนอแนะ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องเตรียมการปรับปรุงข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเตรียมจัดทำข้อเสนอโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อมุ่งสู่การจัดการศึกษา เพื่อเน้นการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ และบัณฑิตที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรมให้ สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอด เป็นนวัตกรรมได้ จึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ขึ้น โดยมียุทธประสงค์เพื่อ

1. เพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตกำลังคนระดับสูงตามความต้องการของประเทศ

2. เพื่อให้เข้าใจแนวทางการจัดทำโครงการพลิกโฉม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำไปสู่การเสนอของบประมาณด้านการอุดมศึกษา ตามมาตรา 45(3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย

โครงการนี้ได้รับเกียรติจากท่านพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารยุทธศาสตร์ในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาเป็นวิทยากรในหัวข้อ “การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวในหัวข้อเรื่องการจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าตามนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้วางแผนงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยที่เป็นแผนระยะยาวโดยขอจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และผลิตบุคลากรคุณภาพสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตามมาตรา 24 และมาตรา 45 (3) แห่งราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 การพลิกโฉมเป็นการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง (Disruption) เพราะโลกมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิมไม่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นเหตุให้เกิดโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) นี้ขึ้น ซึ่งหมายถึงโครงการที่เป็นจุดเริ่มต้น

ของปฏิรูประบบการศึกษา โดยการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ที่เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไปของประเทศไทย

Reinventing University มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศโดยกำหนดนิยาม คุณลักษณะ ตัวชี้วัด และนิยามเชิงปฏิบัติการครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยแบ่งตามตามความเชี่ยวชาญ 5 กลุ่มยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

1. พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (GLOBAL AND FRONTIER RESEARCH)
2. พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (TECHNOLOGY AND INNOVATION)
3. พัฒนาท้องถิ่นและชุมชนอื่น (AREA-BASE AND COMMUNITY)
4. พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (MORAL AND INTELLECTUAL CULTIVATION)
5. ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (DEVELOPMENT OF PROFESSIONALS AND SPECIALISTS)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต้องดำเนินการประเมินตนเองเพื่อแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยตามความเชี่ยวชาญของ 5 กลุ่มยุทธศาสตร์ดังกล่าว ซึ่งมีความสอดคล้องกับกลไกด้านงบประมาณ ดังนี้

งบประมาณของโครงการพลิกโฉม

งบประมาณของโครงการพลิกโฉม มีกลไกสำคัญ 5 แพลตฟอร์ม ดังนี้

1. Manpower การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
2. Brainpower การพัฒนาและแสวงหาบุคลากร
3. Global perspective ความเป็นนานาชาติ
4. Research & Innovation การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
5. Engagement การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าว ทุกกลุ่มยุทธศาสตร์จำเป็นต้องดำเนินการในแต่ละแพลตฟอร์ม ให้เหมาะสมกับกลุ่มในการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ระบบ UCLAS) และได้ยกตัวอย่างการดำเนินงาน อาทิ แพลตฟอร์มที่ 1 เน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน แพลตฟอร์มที่ 4 เน้นเรื่องใน TLO (Technology Licensing Office) ซึ่งจะไม่เน้นโครงการวิจัยหรือการศึกษาวิจัยเป็นบทบาทของกองทุน ววน. โดยที่ทุกกลุ่มจำเป็นต้องเน้นในแต่ละแพลตฟอร์มและให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มต่างๆ ตามที่จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ อาทิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (TECHNOLOGY AND INNOVATION) ต้องเน้นในแพลตฟอร์มที่ 1 , 2 และ 5 เป็นหลัก

ซึ่งนายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนแพลตฟอร์มอื่นๆ นั้นก็ต้องดำเนินการให้ครบด้วยเช่นกัน

ในการดำเนินงานจะต้องมีงบประมาณในการขับเคลื่อน Reinventing University อาทิกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามมาตรา 50/1 แห่งร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ในส่วนที่ 3 กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (ร่างที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565) ความว่า ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า “กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา” ในสำนักงานปลัดกระทรวง มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามความต้องการของประเทศ และด้านการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักวิชาการ สถาบันวิชาการ และองค์กรชั้นนำของโลก ส่งเสริมการเชื่อมโยงการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสนับสนุนการใช้ความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะของชุมชนและสังคม และมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ด้วย

1. จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาซึ่งรัฐมนตรีประกาศจัดเป็นกลุ่มตามมาตรา ๒๔
2. สนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น
3. ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ
4. พัฒนาระบบการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ให้เข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกที่ทุกเวลา ในค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงได้
5. ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ รวมถึงทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ให้ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมไทย
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน รวมทั้งพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน
7. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง
8. สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาในกิจการที่ตรงกับความต้องการของประเทศ
9. สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

ซึ่งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจะเป็นงบประมาณในการขับเคลื่อนและช่วยสนับสนุนภารกิจเฉพาะด้านในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ นับว่าสำคัญของการปฏิรูปมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้มหาวิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตรใหม่ๆ หรือพัฒนาสิ่งต่างๆ ที่แตกต่างไปจากเดิม มุ่งเน้นผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพป้อนเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจ และพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตตอบสนองความต้องการของคนทุกช่วงวัยให้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาตามความต้องการของผู้เรียนได้ เพื่อการตอบโจทย์ประเทศที่มากขึ้น

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 ได้จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม โดยมีนิยาม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตอบโจทย์ตลาดแรงงานระดับโลก สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นทิศทางของประเทศ และมีคุณภาพระดับโลก

เป้าหมาย

- (1) เน้นการวิจัยขั้นสูงและการผลิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความรู้ของประเทศในระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอกที่มีวิทยานิพนธ์ หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ในหลายกลุ่มสาขาวิชา
- (2) มุ่งค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (3) สร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย และองค์ความรู้ขั้นสูง

กลุ่มที่ 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ

เป้าหมาย

- (1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ เพื่อสร้างผลงานและพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (2) สร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าในภาคการผลิตและบริการ

(3) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

(4) เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริงเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงาน

สถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม จำนวน

18 แห่ง มีดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 2) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- 3) มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 5) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- 8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- 9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- 11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- 12) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- 13) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 14) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 15) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 16) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- 17) สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
- 18) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)

1. ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในสถาบันอุดมศึกษา (Technological Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)

- ✓ ข้อพิจารณา : สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา เช่น นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

2. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

- ✓ ข้อพิจารณา : ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

3. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา

- ✓ ข้อพิจารณา : งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษาต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด

4. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University – Industry Linkage)

- ✓ ข้อพิจารณา : จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)

1. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

- ✓ ข้อพิจารณา : สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

2. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Start Awards)

- ✓ ข้อพิจารณา : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

3. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

- ✓ ข้อพิจารณา : สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่าภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ต่องบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

4. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)

- ✓ ข้อพิจารณา : สัดส่วนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนบุคคลทั้งหมดต่อปี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่นและพัฒนาท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

เป้าหมาย

- (1) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชนและประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในชุมชน
- (2) ผลิติด้านคิดและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่
- (3) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน
- (4) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่า
- (5) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นระดับพื้นที่และมูลค่า

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักทางศาสนา มุ่งเน้นการนำคำสอนทางศาสนาต่าง ๆ มาผสมผสานกับวิชาการ เพื่อมาปรับใช้ในการเรียนการสอนและวิจัยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปปลูกฝังจิตสำนึกและคุณธรรมที่พึงาม

เป้าหมาย

- (1) มุ่งพัฒนাবัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและคุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ
- (2) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไปและสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก
- (3) นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

กลุ่มที่ 5 กลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้เสริมสร้างบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพเฉพาะทางให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาด

เป้าหมาย

เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศหรือธุรกิจศิลปะและวัฒนธรรมมีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการศึกษาจุดเน้นของประเภทสถาบันทั้ง 5 กลุ่มและตัววัดของแต่ละประเภทแล้วนำตัววัดของประเภทสถาบันที่สนใจ ประเมินศักยภาพและผลงานของสถาบันตนเองที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการพิจารณาจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน (Strategic Focus) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการสร้างคน สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และลดความเหลื่อมล้ำ นำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ และกล่าวถึงแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา

- 1.1 ยุทธศาสตร์พันธกิจ วิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา
- 1.2 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา
- 1.3 ผลการประเมินตนเองและการกำหนดกลุ่มยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 2 แผนการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา

- 2.1 จุดเน้น ทิศทาง และเป้าหมายตามสาขาความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา
- 2.2 การปฏิรูประบบบริหารในสถาบันอุดมศึกษา
- 2.3 แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
ด้านอื่น
 - 2.3.1 หลักการและแนวคิดในการดำเนินการจัดทำแผนฯ ระบุความสอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาปกติ รวมทั้งการต่อยอดจากฐานเดิมของสถาบันอุดมศึกษา
 - 2.3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง (Potential & Performance) ให้ระบุศักยภาพที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

- 2.3.3 การกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และแผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์ อววน. และกิจกรรมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- 2.3.4 การวิเคราะห์โอกาสประสบความสำเร็จและความเสี่ยงของแผนฯ
- 2.3.5 แผนปฏิบัติการรายปี (นำไปสู่การเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณพิเศษในแต่ละปี)
- 2.3.6 แนวทางการติดตามและประเมินผล

ในส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการจัดทำแผนพลิกโฉมโดยขับเคลื่อนจุดเน้นโดยมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อน 4 Cluster ได้แก่

1. Food Innovation นวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพ แปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม
2. Green Smart City Innovation นวัตกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเพื่อจัดการเมืองอัจฉริยะ
3. Digital Economy / E-Commerce / ICT ยกระดับรายได้จากการใช้นวัตกรรมยกระดับผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจ และการสร้างกำลังคนด้าน ICT/ecommerce
4. Innovation for aging society การพัฒนานวัตกรรมสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุตามเป้าหมายการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ของ มทร.พระนคร (RMUTP Flagship Strategic)

และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นตัวอย่างเพื่อกำหนดทิศทางในการเขียนโครงการและกิจกรรมภายใต้แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 โดยให้ขับเคลื่อนตามจุดเน้น 4 Cluster ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

โครงการหลัก : โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 งบประมาณปี 2566 จำนวน 195,575,150 บาท

โครงการย่อย :

- 1) โครงการพัฒนาหลักสูตรทักษะอาชีพและส่งเสริมศึกษาสำหรับครูช่างอุตสาหกรรม
- 2) โครงการเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านอาหารไทยสู่มาตรฐานฝีมือ
แรงงานและการพัฒนาอาชีพสำหรับวัยทำงาน
- 3) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มใหม่ และดิจิทัลคอนเทนต์สำหรับธุรกิจ
ชุมชน
- 4) โครงการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบการแก้ไขปัญหาด้านการคิดวิเคราะห์ของเด็ก
และเยาวชน เพื่อลดปัญหาสังคมอย่างสร้างสรรค์
- 5) โครงการจัดตั้งหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรม
- 6) โครงการพัฒนานักเทคโนโลยีการเงินภายใต้บริบทการเงินโลก
- 7) โครงการศูนย์พัฒนานวัตกรรมวัสดุเพื่อศักยภาพทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม
สีเขียว
- 8) โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนด้านการปฏิบัติรองรับงานอุตสาหกรรมการพัฒนา
และให้บริการซอฟต์แวร์
- 9) โครงการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านการผลิตเวชสำอางจากสมุนไพร
- 10) โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมสีเขียว
เพื่อศตวรรษที่ 21
- 11) โครงการศูนย์พัฒนานวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรมหุ่นยนต์และดิจิทัล
- 12) โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพิ่มศักยภาพในอุตสาหกรรม S-Curve
- 13) โครงการศูนย์เชี่ยวชาญการพัฒนาศักยภาพสู่อาชีพด้านภาษาและอุตสาหกรรมการ
บริการ (Centre of Excellence of Professional Development for Languages
and Hospitality Industry: CE-Pros.)
- 14) โครงการสถาบันส่งเสริมและพัฒนากำลังคนสู่ภาคอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีด้านการออกแบบและการออกแบบเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
(Eco Arch Lab (EAL))
- 15) โครงการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์และนวัตกรรมหุ่นยนต์เพื่อรองรับสังคมเมือง
แห่งอนาคต (Future Urban Society)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. งบประมาณสูงเกินไป
2. ข้อเสนอโครงการขาดความชัดเจน
3. ความพร้อมของบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับกลุ่มและหัวข้อโครงการที่นำเสนอ

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวว่า โครงการในแผนพัฒนาความเป็นเลิศของ มทร.พระนคร ควรมีการบูรณาการร่วมกัน โดยมีโครงการใหญ่เพียงโครงการเดียว และควรแยกออกเป็นกิจกรรมย่อย ซึ่งต้องมีความสอดคล้องใน 4 Cluster ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ ดังนี้

1. ความสำคัญ มีคะแนนร้อยละ 20
2. ความสมบูรณ์ของโครงการ มีคะแนนร้อยละ 30
3. ความเป็นไปได้ที่สถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินการให้บรรลุ ตาม KPI , Output และ Outcome ที่เสนอ มีคะแนนร้อยละ 20
4. การยกระดับสถาบันฯ จากการ Reinventing University มีคะแนนร้อยละ 20
5. ความเหมาะสมของงบประมาณโครงการฯ มีคะแนนร้อยละ 10

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวรายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ ดังนี้

1. ความสำคัญ มีคะแนนร้อยละ 20 มีความสอดคล้องกับประเด็น ดังต่อไปนี้
 - ✓ มหาวิทยาลัยมี Internal Matching Fund และจัดสรรทรัพยากรภายใน สอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ
 - ✓ มหาวิทยาลัยมี External Matching Fund กับหน่วยงานภายนอก
 - ✓ เป็นโครงการที่ Niche and Focus
 - ✓ โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ อววน.
 - ✓ เป็นโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็ง (Strengthening) การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย
 - ✓ มีการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่ม
 - ✓ เป็นโครงการที่สร้างความเข้มแข็งด้านการอุดมศึกษาผ่าน Consortium
2. ความสมบูรณ์ของโครงการ มีคะแนนร้อยละ 30 มีความสอดคล้องกับประเด็น ต่อไปนี้
 - ✓ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ กับกรอบ นโยบาย และเป้าหมาย ของโครงการ Reinventing University

- ✓ มีผู้รับผิดชอบโครงการ / บุคลากรในมหาวิทยาลัย มีความเชี่ยวชาญและมีความพร้อมในการดำเนิน โครงการ / มีสัดส่วนบุคลากรของ FTE (Full Time Equivalent) ที่เหมาะสมกับกิจกรรมโครงการ
- ✓ รายละเอียด วิธีการปฏิบัติการ ระบบการจัดสรรและติดตามงบประมาณวิธีการที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ ประเมินผลโครงการในแต่ละปีงบประมาณ โดยเฉพาะโครงการต่อเนื่อง ตลอดจนความร่วมมือกับองค์กรภายนอก

3. ความเป็นไปได้ที่สถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินการให้บรรลุตาม KPI , Output และ Outcome ที่เสนอ มีการระบุชี้แจงรายละเอียดในข้อเสนอโครงการฯ มีคะแนนร้อยละ 20 หรือมีความสอดคล้องกับประเด็นต่อไปนี้

- ✓ ความเป็นไปได้ที่สถาบันฯ จะดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุ KPI , Output และ Outcome ที่เสนอ
- ✓ มีผลกระทบ (Impact) ทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

4. การยกระดับสถาบันฯ จากการ Reinventing University มีการระบุชี้แจงรายละเอียดในข้อเสนอโครงการฯ มีคะแนนร้อยละ 20 หรือมีความสอดคล้องกับประเด็นต่อไปนี้

- ✓ โครงการที่เสนอฯ ทำให้มหาวิทยาลัย มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการมากขึ้น และเกิดเครือข่าย สหสาขา ภายในสถาบันฯ รวมถึงเกิดเครือข่ายระหว่างสถาบันฯ
- ✓ มีการปฏิรูประบบบริหารในมหาวิทยาลัย (ด้านการบริหารบุคลากรด้านแผน ระบบการเงินและงบประมาณ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และด้านระบบธรรมาภิบาล) ให้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้นและเกิดความยั่งยืน

5. ความเหมาะสมของงบประมาณโครงการ Reinventing University

- ✓ งบประมาณที่เสนอขอเหมาะสม
- ✓ ตอบโจทย์ Reinventing University
- ✓ เป็นไปตามระเบียบของสำนักงบประมาณ

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ได้กล่าวสรุปและได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ข้อเสนอโครงการฯ ต้องมีความสมบูรณ์ชัดเจน แสดงให้เห็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การกำหนดโครงการย่อยโดยอ้างอิงจากแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ ที่ผ่านความเห็นชอบแล้วมีขั้นตอนการดำเนินการและรายละเอียดของแต่ละกิจกรรม (แสดงให้เห็น How to) Output Outcome และงบประมาณของโครงการต้องเขียนให้ชัดและเห็นถึงความเชื่อมโยงต่อเนื่องและมีความสอดคล้องกัน

2. กิจกรรมของโครงการฯ จะต้องสะท้อนให้เห็นการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน ไม่เขียนเป็นกรอบการดำเนินงานกว้างๆ เช่น การปฏิรูประบบบริหารจัดการไม่ควรเขียนเป็นเชิงหลักการ แต่ควรเขียนให้เห็นถึงสิ่งที่จะปฏิรูป มีกระบวนการและขั้นตอนพร้อมทั้งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง โดยต้องสามารถนำเสนอให้เห็นถึง Output/Outcome ที่ชัดเจน

3. โครงการ/กิจกรรมที่เสนอต้องก่อให้เกิดการพลิกโฉมอย่างแท้จริง และมี Focus ต้องแสดงให้เห็น Outcome และการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน สำหรับโครงการ/กิจกรรมใดๆ ที่เป็นการดำเนินงานปกติของมหาวิทยาลัย ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ไม่ควรเสนอของบประมาณตามมาตรา 45(3)

4. โครงการ/กิจกรรม ที่เสนอต้องไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการ/กิจกรรมที่เสนอของงบประมาณ ในการดำเนินงานตามมาตรา 45(1) มาตรา 45(2) ของ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และมาตรา 17(2) ของ พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562

5. ควรแสดงให้เห็นถึง Outcome สุดท้ายในระยะ 5 ปีด้วย เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนา และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาความเป็นเลิศ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลความพึงพอใจ

โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. วิธีการประเมินความพึงพอใจ

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ใช้ประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 161 คน (ไม่นับรวมวิทยากร)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในแบบประเมินโครงการ โดยให้ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์มีทั้งหมด 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบรรยาย

ตอนที่ 3 ภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป

1.3 การรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าสู่ระบบการประเมินโครงการและจัดเก็บรวบรวมแบบประเมินโครงการผ่านระบบออนไลน์อัตโนมัติ

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลจากระบบออนไลน์มาคำนวณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.5 เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย แบ่งช่วงของระดับความพึงพอใจที่ได้รับเป็น 3 ช่วง คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก โดยคิดช่วงห่างจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงความคิดเห็น}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

จะได้ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.34 - 3.67 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 3.68 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

2. สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 170 คน (ไม่นับรวมวิทยากร) มีผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 79.40 รายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2.1.1 ความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารระดับสูง	12	8.89
หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์)	32	23.70
รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รองผอ.สถาบัน/สำนัก)	26	19.26
ผู้ช่วยคณบดี	16	11.85
หัวหน้าสาขาวิชา	26	19.26
หัวหน้าสำนักงาน	3	2.22
อื่นๆ ได้แก่ สายสนับสนุน เช่น นักวิเคราะห์นโยบายและ แผนปฏิบัติการ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ บุคลากรปฏิบัติการ เป็นต้น	20	14.81
Total	135	100.0

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติตารางที่ 2.1.1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน จำนวน 135 คน ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ จำนวน 32 คน

(ร้อยละ 23.70) รองลงมาคือ รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รองผอ.สถาบัน/สำนัก) จำนวน 26 คน (ร้อยละ 19.26) หัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 26 คน (ร้อยละ 19.26) อื่นๆ ได้แก่ สายสนับสนุน เช่น นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ บุคลากรปฏิบัติการ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 14.81) ผู้ช่วยคณบดี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 11.85) ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 8.89) และหัวหน้าสำนักงาน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.1.2 ความถี่ ร้อยละ ของหน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบ

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ผู้บริหารระดับสูง	11	8.15
คณะ	82	60.74
สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์	42	31.11
Total	135	100

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติตารางที่ 2.1.2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมินจำนวน 135 คน ส่วนใหญ่สังกัดคณะมากที่สุด จำนวน 82 คน (ร้อยละ 60.74) รองลงมา คือ สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 31.11) และผู้บริหารระดับสูง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 8.15) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดโครงการ

การวิเคราะห์รายด้านของการจัดโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีดังนี้

การวิเคราะห์รายด้านของการจัดโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยาย	4.35	0.62	มาก
2. ด้านความรู้ที่ได้จากวิทยากรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.38	0.60	มาก
3. ด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถสามารถตอบคำถามได้ดี	4.59	0.54	มาก
สรุปภาพรวมของการจัดโครงการ	4.44	0.52	มาก

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดโครงการพบว่า มีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.44 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) จากมากที่สุดไปยังน้อยที่สุดพบว่า ด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถสามารถตอบคำถามได้ดี ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.59 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.54 รองลงมา คือ ด้านความรู้ที่ได้จากวิทยากรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.38 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.60 และด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยาย มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.35 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.62 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ได้วิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็น จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแยกเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยาย

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	10	7.4	4.35	0.62	มาก
มาก	68	50.4			
มากที่สุด	57	42.2			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.2.1 พบว่า การบรรยาย เรื่อง “การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยาย พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 50.4 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2.2 ด้านความรู้ที่ได้จากวิทยากรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	8	5.9	4.38	0.60	มาก
มาก	68	50.4			
มากที่สุด	59	43.7			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.2.2 พบว่า การบรรยาย เรื่อง “การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ด้านความรู้ที่ได้จากวิทยากรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 50.4 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2.3 ด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถตอบคำถามได้ดี

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	3	2.2	4.59	0.54	มาก
มาก	50	37.0			
มากที่สุด	82	60.7			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.2.3 พบว่า การบรรยาย เรื่อง “การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถสามารถตอบคำถามได้ดี พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 37.0 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team	4.20	0.78	มาก
2. ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการทั่วถึงครอบคลุม	4.30	0.69	มาก
3. ด้านระยะเวลาในการจัดโครงการอบรม	4.40	0.67	มาก
4. ด้านภาพรวมในการจัดโครงการอบรม	4.35	0.63	มาก
สรุปภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ	4.31	0.60	มาก

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมการบริหารจัดการโครงการพบว่า มีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.31 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) จากมากที่สุดไปยังน้อยที่สุดพบว่า ด้านระยะเวลาในการจัดโครงการอบรม ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.40 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.67 รองลงมาคือ ด้านภาพรวมในการจัดโครงการอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.35 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.63 ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการทั่วถึงครอบคลุม ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.30 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.69 และด้านการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คือ 4.20 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 0.78 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ได้วิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็น จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแยกเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.3.1 ด้านการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	2	1.5	4.20	0.78	มาก
ปานกลาง	18	13.3			
มาก	64	47.4			
มากที่สุด	51	37.8			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.3.1 ความพึงพอใจของการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 47.4 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 13.3 และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3.2 ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการทั่วถึงครอบคลุม

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	18	13.3	4.30	0.69	มาก
มาก	59	43.7			
มากที่สุด	58	43.3			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.3.2 การประชาสัมพันธ์โครงการทั่วถึงครอบคลุม อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 43.7 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3.3 ด้านระยะเวลาในการจัดโครงการ

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	14	10.4	4.40	0.67	มาก
มาก	53	39.3			
มากที่สุด	68	50.4			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.3.3 ความพึงพอใจของระยะเวลาในการจัดโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.4 ระดับมาก ร้อยละ 39.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3.4 ด้านภาพรวมในการจัดโครงการ

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง	11	8.1	4.35	0.63	มาก
มาก	66	48.9			
มากที่สุด	58	43.0			
Total	135	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.3.4 ความพึงพอใจภาพรวมในการจัดโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 48.9 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.0 และระดับปานกลาง ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

2.4 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลโครงการ มีผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด โดยมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการจัดทำ/ปรับปรุงข้อเสนอโครงการ
3. ต้องการให้วิทยากรสอนด้านเทคนิคการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ
4. การจัดโครงการในครั้งหน้า ควรจัดในรูปแบบออนไลน์เช่นเดิม
5. ควรปรับปรุงระบบเสียง และระบบฉายวิดีโอทัศน์ให้มีความชัดเจน

ส่วนที่ 3 รายละเอียดโครงการ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

หน่วยงาน กองนโยบายและแผน

๑. ชื่อโครงการ โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ลักษณะโครงการ

- | | |
|---|---|
| ☐ การอบรม (การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ) | ☐ การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ |
| ☒ การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ
เชิงปฏิบัติการ | ☐ การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี |
| ☐ การดูงาน การฝึกศึกษา | ☐ การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ |
| ☐ การจัดงาน การจัดนิทรรศการ | ☐ อื่น ๆ |

๓. แหล่งงบประมาณ

- ☐ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ☐ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ☒ งบประมาณอื่นๆ (งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
งบดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย)

๔. แผนงาน

๔.๑ แผนงานพื้นฐาน

- ☐ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ☐ ผลผลิต ผลงานบริการวิชาการ
- ☒ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔.๒ แผนงานบูรณาการ

.....โปรดระบุ.....

๔.๓ แผนงานยุทธศาสตร์

.....โปรดระบุ.....

๕. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงามอย่างยั่งยืน
- ☒ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

๙. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตกำลังคนระดับสูงตามความต้องการของประเทศ

๒. เพื่อให้เข้าใจแนวทางการจัดทำโครงการพลิกโฉม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นำไปสู่การเสนอของบประมาณด้านการอุดมศึกษา ตามมาตรา ๔๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย

๑๐. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

- ๑) - บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ - บูรณาการกับทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย
- บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ -
- องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่ -

๑๑. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน คน
๑๑.๑ บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่	
๑. ผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี)	๑๕
๒. หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์)	๒๖
๓. รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/ รอง ผอ.สถาบัน/สำนัก/ ผช.สถาบัน/สำนัก)	๔๘
๔. หัวหน้าสาขาวิชา	๕๖
รวมบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	๑๔๕
๑๑.๒ บุคลากรร่วมโครงการ	
- วิทยากร	๑
- บุคลากรกองนโยบายและแผน	๔
รวมบุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ	๕
รวมทั้งสิ้น	๑๕๐

๑๒. สถานที่จัดโครงการ

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑๓. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

๑๗.๒ ผลลัพธ์ (Outcome)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย

๑๗.๓ ผลผลิตของโครงการ (Output)

๑. บุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อการผลิตกำลังคนระดับสูงตามความต้องการของประเทศเพิ่ม

๒. บุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายเข้าใจแนวทางการจัดทำโครงการพลิกโฉม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นำไปสู่การเสนอของบประมาณด้านการอุดมศึกษา ตามมาตรา ๔๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๘. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองดัชนีชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

๑๘.๑ สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี

- ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

๑๘.๒ สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

- การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการ มีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

๑๘.๓ สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

KPI ๑ ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๑๓๐ คน

KPI ๒ จำนวนรายงานสรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

๑๘.๔ ผลผลิต:ผลงานการให้บริการวิชาการให้ดำเนินการตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.....ดังนี้

	ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
		หน่วยนับ	จำนวน
ผลผลิต	๑. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	๘๖
	๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการ บริการวิชาการ	ร้อยละ	๘๕
	๓. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศใน เวลา ๑ ปี ☐ สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา ๑ ปี ☐ ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา ๑ ปี	ร้อยละ	๑๕
ผลผลิต	๑. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	๙๐
	๒. งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	๙๕

โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

วัน/เวลา	๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
๒๔๒๒ ๒๒๒๒ ๐๑ ๒๒๒๒๒๒๒๒	เปิดโครงการฯ โดย “นายณัฐพรพล รัชสิริวัชรบุล” อธิการบดี มทร.พระนคร แจ้งวัตถุประสงค์การจัดโครงการฯ โดย “นายเกษม ใจดีวรรณ” รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดย “นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี” ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจบริหารยุทธศาสตร์ สป.อว.

ภาคผนวก

คำถามโครงการอบรมสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
(Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ
1.	สามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญจากในประเทศและต่างประเทศมาร่วมมือในโครงการได้หรือไม่	สามารถเชิญได้ เนื่องจากเป็นการสร้างความร่วมมือทำให้เกิดการมีเครือข่าย แต่ทั้งนี้ต้องเชิญเข้าร่วมตั้งแต่กระบวนการเขียนโครงการ และมีส่วนร่วมในโครงการนั้นด้วย
2.	ค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เบื้องต้น (Pre-ceiling) มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	อนาคตจะมีการเก็บข้อมูลการเสนอของบประมาณจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566 เพื่อประกอบการทำ Unit cost ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยใช้ประกอบการเสนอของบประมาณของโครงการ เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อไป
3.	Performance index การประเมินกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 ในแผน Reinventing 5 ปี สุดท้ายแล้วต้องใช้การประเมินด้วย Performant index ตัวนี้อีกหรือไม่	ใช้ประเมินตอนแผนความเป็นเลิศเท่านั้น ไม่ใช้ในการประเมินโครงการ
4.	ในภาพรวมความต้องการของ อววน. ต้องการให้ มทร. เป็น มหาวิทยาลัยแบบไหน ดำเนินกิจกรรมแบบไหนเพื่อตอบโจทย์วัตถุประสงค์ของ อววน. และสิ่งที่ อววน. คาดหวังมีอะไรบ้าง	สิ่งที่ อววน. คาดหวัง คือผลการประเมินของมหาวิทยาลัย ว่าผลการประเมินนั้นจะอยู่กลุ่มใด หากอยู่กลุ่ม 2 ให้ Focus ไปเลยว่าจะผลิตกำลังคนเพื่อมาตอบโจทย์ในกลุ่ม 2 เช่น มทร. อีสานเน้นไปเลยระบบรางและขอเรื่องกัญชาเพิ่มเข้ามา มทร.พระนคร ยังมี 4 จุดมุ่งเน้น อยากให้ฟันธงมาเลยว่าจะมุ่งเน้นอะไร
5.	แพลตฟอร์มที่ 4 จะแยกประเภทได้อย่างไรว่างานวิจัยในกองทุน ววน. หรือ กองทุน Reinventing ขอให้อยกตัวอย่าง	การบริหารการวิจัย จุดตัดว่าจะเป็น Reinventing ต้องเข้า IP Management เข้าการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเรื่องถ่ายทอดเทคโนโลยีมีกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการคอมเมอร์เชียลไค์อย่างไร ขั้นตอนการวิจัย ไปกองทุน ววน.
6.	ในส่วนความเป็นเลิศเดิมยึดตามแผน อววน. เดิมถ้าเปลี่ยนใหม่ต้องปรับแผนความเป็นเลิศของมหาลัยด้วยใช่หรือไม่	แผนความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยสามารถทบทวนก่อนได้ ซึ่งอาจจะทบทวนภายใน 2 ปี หรือ 3 ปี ถ้าผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยสามารถส่งมาที่ อววน. เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนได้

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ
7.	หากเรามีแผนโครงการพัฒนาพลิกโฉมตลาดซื้อขายล่วงหน้าบริหารทรัพยากรน้ำการจัดสรรการปลูกพืชพันธ์ผักทำเป็นโครงการขนาดใหญ่ระยะยาวต่อเนื่อง 3 ปี 5 ปี ได้หรือไม่	ทำได้ต่อเนื่องและตอบโจทย์จุดมุ่งเน้น มทร.พระนคร Out put คืออะไรและมีผลกระทบอะไรบ้าง
8.	งบประมาณส่วนนี้เป็นงบประมาณเบิกจ่ายแทนกันหรือบริการวิชาการ	เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป สามารถปรับเป็นบริการวิชาการเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย
9.	โครงการ U2T (ยูทูที) เฟส 2 มีแนวโน้มเป็นอย่างไร	U2T เฟส ๒ ทาง อว. ส่งไปเรื่องไป สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) แล้ว และ สศช. ให้ อว. ทบทวนโดยปรับรายละเอียดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการปรับอยู่ และจะพิจารณาอีกทีในเดือนมีนาคมหน้าจะได้ทราบผล ซึ่งรูปแบบ U2T มีการปรับเปลี่ยนไปเป็นพระราชกำหนด (พ.ร.ก.).เงินกู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เน้นกระตุ้นการจ้างงาน พ.ร.ก. เงินกู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เน้นกระตุ้นการลงทุน รวมถึงการกระตุ้นการบริโภค
10	จากอดีตที่ผ่านมาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยหลายๆ มหาวิทยาลัย มีหลายงานวิจัยสามารถยกเป็น Prototye ต้นแบบที่พลิกโฉมให้มหาวิทยาลัย เช่น วัสดุ การเกษตรหรือวัสดุเส้นใยธรรมชาติ ทำเป็น Manufacturing อุตสาหกรรม ต้นแบบ มีเครื่องจักรหรือ AI เข้ามาเชื่อมโยง และหรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มาสังเคราะห์ร่วมผลิตภัณฑ์เชิงวัฒนธรรมของประเทศไทยทำความร่วมมือการค้าขายกับต่างประเทศด้านวิชาการหรือบุคลากร และการเงินสามารถทำได้ไม่	สามารถทำได้ Out put เป็นการปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นการพัฒนาอาจารย์ หรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือปรับจากโครงการวิจัยเป็นโครงการพัฒนาความเป็นเลิศ Reinventing