

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.
(ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้มาประชุม

๑. ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล	อธิการบดี มทร.พระนคร	ประธานการประชุม
๒. ผศ.ดร. พวงนาค	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล	กรรมการ
๓. นายกฤษณ์ เจ็ดวรรณะ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์	กรรมการ
๕. นายสัมพันธ์ สุวรรณศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมสังคม	กรรมการ
๖. ผศ.ดร.ณัฐชัชธร วัทธิกรสิริกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมและภาคีความร่วมมือ	กรรมการ
๗. ผศ.เพ็ญภา สวรรณบำรุง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและการคลัง	กรรมการ
๘. ดร.สรสุธี บัวพูล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	กรรมการ
๙. ผศ.กฤษณ์ สุวันทโรจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา	กรรมการ
๑๐. นายธนวัฒน์ สุตจิตรสมโภชน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการทั่วไป	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.ธนภพ ไสตรโยม	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผศ.อรรรถการ สัตยพานิชย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๑๓. นายนิพล แก่นโกมล	(แทน) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๔. ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์นะ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๕. ดร.พงศ์รัชต์วิช วิวังสุ	(แทน) คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ดร.มธุรส เวียงสีมา	คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	กรรมการ
๑๗. ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์ณา	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	กรรมการ
๑๘. นางสาววัลลภา พิภพประไพ	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๙. ผศ.สุชมาล หวังวงษ์พันธ์ุ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๐. ดร.วราพร ทองจัน	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา	กรรมการ
๒๑. นายวิเชียร มหาวัน	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันอัญมณีเครื่องประดับไทย และการออกแบบ	กรรมการ
๒๒. นายสานิตย์ มีอาทร	(แทน) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๓. นางสาวเพ็ญจันทร์ หลิมตระกูล	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๔. นายเชาวฤทธิ์ สุขรักษ์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๕. นางสาวมัลลิกา วีระชัย	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๖. นางสาวจุฑารัตน์ เชิดชูพงษ์	ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๒๗. ผศ.เจตญา กิจเกิดแสง	ผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๒๘. นางสาวเจนจิรา งามมานะ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๙. นายอภิสิทธิ์ ต้นอ่วม	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	กรรมการ

๓๐. นางสาวนปภัช ธิรพัฒน์ธนโกคิน	ผู้อำนวยการสำนักงานการสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๓๑. ผศ.ลักขณา จาตกานนท์	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้	กรรมการ
๓๒. นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองวิชาการและพัฒนา คณาจารย์	กรรมการ
๓๓. นางสาวนวรรรัตน์ การะเกษ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๓๔. นางจุฑาภรณ์ เทพธานี	หัวหน้างานนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๕. นายเขาวลิต ผันประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๖. นางสาวนภาวรรณ มาตรเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นายบรรณพงศ์ ไคร์เครือ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. ดร.ปริญญา บุญกนิษฐ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	กรรมการ
๒. ผศ.ดร. อมรศิริ ดิสสร	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและการคลัง	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๔. ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๕. ดร.ก้องเกียรติ มหาอินทร์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๖. ผศ.จักรพันธ์ แสงสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.วรินทร์ สุดคนึง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พุกขานันท์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๐. ดร.จิระศักดิ์ ธาระจักร์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๑. ดร.ธนาวุฒิ นิลมณี	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	กรรมการ
๑๒. ดร.คมพันธ์ ชมสมุทร	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายวัชรพล สุนทรราช	ปฏิบัติหน้าที่ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ	กรรมการ
๑๔. นายศิริวัฒน์ สายสุนทร	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์การ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายฐิติ โพธิ์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
๒. นางสาวอรรณพ มุกกานนท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. นายเสกสรร กันธรส	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. นางสาวตุลญา ลามาตย์	คณะศิลปศาสตร์
๕. นางสาวศศิวิมล ศรีเทียนทอง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
๖. นายชยากร พงมานพิมล	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. นางสาวรุ่งอรุณ คงสวัสดิ์	สถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์
๘. นางสาวศิริมา กองสำลี	สถาบันภาษา
๙. นางสาวอริสรา วัฒนภาพ	สถาบันภาษา

/๑๐. นางสาวอัญญา...

- ๑๐. นางสาวอัษฎนา ศิลปวรรณวิวัฒน์ กองคลัง
- ๑๑. นางสาววันฉกา เจริญไกร กองบริหารงานบุคคล
- ๑๒. นางสาวอภัยการณ จันเสนา สำนักประกันคุณภาพ
- ๑๓. นายฉัตรชัย ศรีสม ศูนย์จัดการความรู้
- ๑๔. นายพัฒนภฤชต์ ตระกูลฉวี กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประธานการประชุม กล่าวเปิดประชุม และได้มอบรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ ดำเนินการประชุมแทน

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

๑.๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ๑๔๔๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

๑.๒.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน จำนวน ๕ เรื่อง (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ) โดยสรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน
๑. ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่	- การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) มีแนวโน้มดีขึ้น แต่เนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ลดระดับมาเป็นโรคประจำถิ่น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้นำไปจัดกิจกรรมควบคุมภายในของแต่ละหน่วยงานต่อไป
๒. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีน้อย	- ผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนมากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบริหารความเสี่ยงในเรื่องของงานวิจัยในมิติอื่นในปีต่อไป
๓. รายได้ของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง	- รายได้ของมหาวิทยาลัยยังคงมีแนวโน้มลดลง มหาวิทยาลัยควรนำไปพิจารณาบริหารความเสี่ยงต่อเนื่องในปีต่อไป
๔. การพัฒนาหลักสูตร ที่เป็นที่ต้องการของผู้เรียนในยุคเทคโนโลยี ของโลกอนาคต	- หลักสูตรของมหาวิทยาลัยยังขาดความทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหลากหลาย มหาวิทยาลัยควรนำไปพิจารณาบริหารความเสี่ยงต่อเนื่องในปีต่อไป

/ความเสี่ยง...

ความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน
๕. การคงอยู่ของนักศึกษา	- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังคงมีจำนวนที่ลดลง มหาวิทยาลัยควรนำไปพิจารณาบริหารความเสี่ยงต่อเนื่องในปีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ให้คณะกรรมการทุกท่านแล้ว ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ อว ๐๖๕๒.๑๘/๓๙๙๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ไม่มีผู้ใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ขั้นตอนการดำเนินงาน	กรอบระยะเวลา
(๑) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยฯ	พ.ย. ๖๕
(๒) ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อรับนโยบายและกำหนดประเด็นความเสี่ยง (Agenda)	พ.ย. ๖๕ - มี.ค. ๖๖
(๓) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามประเด็นความเสี่ยง (Agenda) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำกับติดตามประเมินผล และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ อย่างสม่ำเสมอ	
(๔) คณะอนุกรรมการฯ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามประเด็นความเสี่ยง (Agenda) และกำหนดกิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำสู่การปฏิบัติในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
(๕) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ ๖ เดือน) นำแผนบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติและรายงานผลต่อคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบในด้านนั้นๆ อย่างสม่ำเสมอ	
(๖) คณะอนุกรรมการฯ รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ ๖ เดือนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ	
(๗) ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อทบทวนผลและพิจารณาปรับปรุงแผน	เม.ย. - ก.ย. ๖๖
(๘) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ ๑๒ เดือน) นำแผนบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติและรายงานผลต่อคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบในด้านนั้นๆ อย่างสม่ำเสมอ	
(๙) คณะอนุกรรมการฯ รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ ๑๒ เดือนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ	

/ขั้นตอน...

ขั้นตอนการดำเนินงาน	กรอบระยะเวลา
(๑๐) ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในปีถัดไป	ต.ค. ๖๖
(๑๑) กองนโยบายและแผน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ	พ.ย. - ธ.ค. ๖๖
(๑๒) กองนโยบายและแผนจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในระดับกระทรวงการประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยง (Agenda) ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นความเสี่ยง (Agenda) ของมหาวิทยาลัยฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้แสดงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้ (๑) ประเด็นความเสี่ยง ๓ ปีย้อนหลัง (๒) แผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ และได้แนบเอกสารอยู่ในเอกสารประกอบวาระการประชุมด้วย เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของหน่วยงาน โดยเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงานให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานได้ส่งให้กองนโยบายและแผนเรียบร้อยแล้วนั้น และ (๓) ข้อมูลสถิติที่สำคัญต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ ที่คิดว่าเป็นความเสี่ยงสูง หรือมีผลกระทบสูงต่อมหาวิทยาลัยฯ โดยที่ประชุมได้พิจารณากำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง
๒. นักศึกษาลดลง
๓. จำนวน คุณภาพ และโอกาสการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกยังไม่เพียงพอ
๔. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหลากหลาย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอข้อมูลการประเมินโอกาสและผลกระทบเพื่อวิเคราะห์และวัดระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง ดังนี้

ประเมินระดับโอกาส

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก
๔	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง
๒	น้อย	อาจมีโอกาสดังแต่นาน ๆ ครั้ง
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย

/ประเมิน...

ประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยสูงมาก
๔	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยสูง
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
๒	น้อย	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
๑	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อยมาก

ตารางแสดงระดับความเสี่ยงเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการ

ระดับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ
สูงมาก (แดง)	ลดความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หรือร่วมจัดการความเสี่ยง
สูง (ส้ม)	ร่วมจัดการความเสี่ยง หรือ การลดความเสี่ยง
ปานกลาง (เหลือง)	ยอมรับความเสี่ยง หรือ ลดความเสี่ยง
ต่ำ (เขียว)	ยอมรับความเสี่ยง

โดยประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูงมาก (แดง) และระดับสูง (ส้ม) จะนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน ในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันประเมินระดับโอกาสและความรุนแรงของผลกระทบแล้ว จึงหาความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบในรูปของแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการ ดังนี้

/ตาราง...

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ

โอกาส \ ผลกระทบ	น้อยมาก (เกิดได้)	น้อย (เกิดไม่บ่อย)	ปานกลาง (อาจเกิดขึ้นได้)	สูง (เกิดได้บ่อย)	สูงมาก (เกิดเกือบทุกครั้ง)
สูงมาก (เสียหายใหญ่หลวง)	๑X๕ (แดง)	๒X๕ (แดง)	๓X๕ (แดง)	๔X๕ (แดง)	๕X๕ (แดง)
สูง (เสียหายรุนแรง)	๑X๔ (ส้ม)	๒X๔ (ส้ม)	๓X๔ (แดง)	๔X๔ (แดง)	๕X๔ (แดง)
ปานกลาง (เสียหายปานกลาง)	๑X๓ (เหลือง)	๒X๓ (เหลือง)	๓X๓ (ส้ม)	๔X๓ (ส้ม)	๕X๓ (แดง)
น้อย (เสียหายน้อย)	๑X๒ (เขียว)	๒X๒ (เหลือง)	๓X๒ (เหลือง)	๔X๒ (ส้ม)	๕X๒ (ส้ม)
น้อยมาก (ไม่สำคัญ)	๑X๑ (เขียว)	๒X๑ (เขียว)	๓X๑ (เขียว)	๔X๑ (เขียว)	๕X๑ (เขียว)

1. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง

2. นักศึกษาลดลง

3. จำนวน คุณภาพ และโอกาสการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกยังไม่เพียงพอ

4. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหลากหลาย

มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

๑) เห็นชอบประเด็นความเสี่ยง (Agenda) ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง
๒. นักศึกษาลดลง
๓. จำนวน คุณภาพ และโอกาสการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกยังไม่เพียงพอ
๔. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหลากหลาย

ความหลากหลาย

๒) เห็นชอบระดับความเสี่ยงตามตารางความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบในรูปของแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)

๓.๓ การกำหนดผู้รับผิดชอบหลักตามประเด็นความเสี่ยง (Agenda) ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากมติที่ประชุมวาระเพื่อพิจารณา ข้อ ๓.๑ จึงได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลักตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง (Agenda)	ผู้รับผิดชอบหลัก	
	ประธานอนุกรรมการ	เลขานุการอนุกรรมการ
๑. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง	รองอธิการบดีในกำกับ	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒. นักศึกษาลดลง	รองอธิการบดีในกำกับ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓. จำนวน คุณภาพ และโอกาสการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกยังไม่เพียงพอ	รองอธิการบดีในกำกับ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

/ประเด็น...

ประเด็นความเสี่ยง (Agenda)	ผู้รับผิดชอบหลัก	
	ประธานอนุกรรมการ	เลขานุการอนุกรรมการ
๔. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหลากหลาย	รองอธิการบดีในกำกับ	ผู้อำนวยการกองวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

ทั้งนี้ ประธานการประชุม ได้มอบบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงฯ ของกองนโยบายและแผน ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหนึ่งในผู้ช่วยเหลือเลขานุการในชุดอนุกรรมการฯ ทั้ง ๔ เรื่อง เพื่อช่วยประสานงานให้การดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยงฯ เป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบให้ดำเนินการดังนี้

๑) มอบให้ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการฯ ตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พิจารณาลงนาม

๒) มอบคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นายเชาวลิต ผันประเสริฐ
ผู้จตุรายนการประชุม

นางสาวนวรรตน์ การเกษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม