

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหาร
ความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน

คำนำ

การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินงานขององค์กรทุกประเภท รวมถึงสถาบันการศึกษา ซึ่งต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่หลากหลาย อาทิ ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการดำเนินงานเชิงวิชาการ ดังนั้น การมีระบบบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมั่นคง โปร่งใส และบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน จึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น ในวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมเอส ดี อเวนิว กรุงเทพฯ ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าหน่วยงาน รองหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้เกิดแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายงานสรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมผลความพึงพอใจ ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป

กองนโยบายและแผน

สารบัญ

01

คำนำ

02

สารบัญ

03

ส่วนที่ 1 : สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหาร
ความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

17

ส่วนที่ 2 : สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

23

ส่วนที่ 3 : รายละเอียดโครงการ

31

ภาคผนวก

สรุปผลการดำเนิน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุม
ภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์

1. ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงขององค์กร และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร RISK OWNER ระดับมหาวิทยาลัย คณะ/ส่วนงาน ภาควิชา หน่วยงานต่างๆ
2. เข้าใจหลักการบริหารความเสี่ยง เทคนิค/วิธีการ ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริงในมุมมองของเจ้าของความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง

1. พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล มาตรา ๒๑ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคล ซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อกำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

2. ความสำคัญและประโยชน์

ช่วยให้ฝ่ายงาน/พันธกิจ/ภาควิชา/คณะ/องค์กร บรรลุเป้าหมาย โดย

1. ป้องกัน/ควบคุมความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น (LOSS PREVENTION & IMPACT REDUCTION) กล้าเสี่ยงเพื่อสร้างโอกาสในการบรรลุเป้าหมายที่ท้าทาย ภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RISK & OPPORTUNITY) บริหารปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคจากการฉวยโอกาสในการริเริ่มธุรกิจ/พัฒนา BUSINESS/OPERATING MODEL

2. ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร มองเป้าหมายในภาพรวม พัฒนางองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3. สร้างความมั่นใจในการรายงานและการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ สัญญาข้อตกลง ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร



3. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับ และผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

1. คณะกรรมการ (กำกับ) บริหารความเสี่ยง (BOD กรรมการสภาฯ/RMC)

- อนุมัติระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อสร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัย
- เข้าใจถึงความเสี่ยงทั้งระบบ และทำให้มั่นใจว่าผู้บริหารมีการดำเนินการที่เหมาะสม
- กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และให้ข้อเสนอแนะต่อความเสี่ยงที่สำคัญอย่างเป็นอิสระ

2. คณะ (อนุ) กรรมการบริหารความเสี่ยง (และวางระบบควบคุมภายใน)

- กำหนดนโยบายสร้างกรอบการบริหารความเสี่ยง เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ติดตาม ประเมินและรายงานผลต่อ RMC
- พัฒนา ติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะ

3. ผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง/ผู้บริหาร/ฝ่ายงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้วางระบบและพัฒนากรอบมาตรฐาน

- ศึกษาค้นคว้าสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยง กำหนด/เสนอประเด็นความเสี่ยงสำคัญ ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง
- ติดตามความเสี่ยงที่สำคัญขององค์กร และดำเนินการให้ความมั่นใจว่าได้มีแผนการรองรับความเสี่ยงที่เหมาะสม
- สนับสนุน ส่งเสริม กระบวนการการบริหารความเสี่ยงทั้งองค์กร ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้
- วิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปรายงานผลการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงบูรณาการร่วมกับการควบคุมภายใน

4. เจ้าภาพรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง (RISK OWNER)

- ระบุ ประเมิน จัดทำแผนจัดการความเสี่ยง ร่วมกับทีมงานจากฝ่ายบริหารความเสี่ยง และผู้บริหารที่ทำหน้าที่ในการทบทวนระบบการควบคุมภายใน และกำหนดประเด็นความเสี่ยงสำคัญ (ใหม่) รวมทั้งจัดทำแผนติดตามรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (และวางระบบควบคุมภายใน)

5. ผู้ตรวจสอบภายใน (INTERNAL AUDITOR)

- ติดตามสอบทานให้ความมั่นใจว่ามีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมขององค์กร
- สอบทานกิจกรรมการควบคุมของหน่วยงาน เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยง
- ดำเนินการตรวจสอบตามแนวความเสี่ยง

4. การแยกระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา (ISSUE/PROBLEM) และความไม่แน่นอน(UNCERTAINTY)

- ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เป็นเหตุการณ์สำคัญ และมีความไม่แน่นอน เป็นมุมมองในอนาคต ต้องมีมาตรการป้องกันและหรือบรรเทา ซึ่งความเสี่ยงเป็นผลกระทบเชิงบวก/ลบ ต่อเป้าหมายองค์กร
- ปัญหา เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นความจริงหรือแน่นอนแล้ว เป็นมุมมองอดีต/ปัจจุบัน ต้องมีมาตรการแก้ไข ปรับปรุง ซึ่งปัญหาเป็นผลกระทบเชิงลบต่องานประจำ (เป็นปกติ)

5. ตัวอย่างปัจจัย/สภาพแวดล้อม ปัญหา และ ความเสี่ยงองค์กร

HR OBJECTIVE: สรรหา/พัฒนา รักษาให้ได้ตามหน่วยงานต้องการ

ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล (HR) ที่อาจเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยมีหลายด้าน ปัจจัย/สภาพแวดล้อมเช่น ความเสี่ยงด้านการสรรหาและรักษาบุคลากร การแข่งขันกับสถาบันอื่นในการดึงดูดบุคลากรคุณภาพ ปัญหาการลาออกของบุคลากรที่มีความสามารถ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ระบบสรรหาไม่ทันสมัยหรือไม่สามารถดึงดูดบุคลากรที่เหมาะสม การจัดการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรไม่เหมาะสม GENERATION GAP , LIFESTYLE / DEMAND ที่หลากหลาย รวมถึงขาดแผนสร้างแรงจูงใจ การจัดการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร ค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม

ปัญหา/ ความเสี่ยงฝ่าย HR

- HRM ไม่ปรับเปลี่ยน ไม่ทันสมัย เช่น ใช้ระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน
- ความเสี่ยงจาก AI และ AUTOMATION – การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เร็วเกินไป อาจทำให้ HR ต้องปรับตัวตลอดเวลา
- มีความเสี่ยงด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพ ไม่สามารถดึงดูดหรือจ้างงานบุคลากรที่เหมาะสม รักษาคนไม่ได้ตาม KPI
- โครงสร้างเงินเดือนและสวัสดิการไม่เหมาะสม ทำให้เกิดปัญหาการแข่งขัน และการรักษาพนักงานความไม่เป็นธรรมในการขึ้นเงินเดือน/โบนัส – ส่งผลต่อขวัญกำลังใจของพนักงาน
- ขาดแผนพัฒนากักขะพนักงาน พนักงานไม่มีโอกาสพัฒนากักขะใหม่ ๆ ทำให้ขาดขีดความสามารถ

“แนวทางลดความเสี่ยง เช่น ใช้เทคโนโลยี HR ที่ทันสมัยเพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด พัฒนานโยบายที่เป็นธรรมและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ปรับปรุงกระบวนการสรรหาและรักษาคนเก่ง ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี มีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและชัดเจน

IT OBJECTIVE: สนับสนุนกลยุทธ์และการดำเนินงานภารกิจให้สำเร็จ อย่างต่อเนื่อง มีเสถียรภาพและมีความปลอดภัย



ความเสี่ยงด้าน IT เช่น ขาดการ BACK UP ข้อมูล UPDATE ระบบตามมาตรฐาน ระบบล่มบ่อย (SYSTEM DOWNTIME) /นานมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ฮาร์ดแวร์เสื่อมสภาพ ซอฟต์แวร์ล้าสมัยโปรแกรมเวอร์ชันเก่าอาจมีช่องโหว่ด้านความปลอดภัย ภัยคุกคามจากมัลแวร์และแฮ็กเกอร์โดนโจมตีจากไวรัส ข้อมูลรั่วไหล (DATA BREACH) มีการแก้ไขข้อมูลในระบบโดยผู้ไม่เกี่ยวข้อง ระบบล่มหยุดเป็นเวลานาน

ปัญหา/ ความเสี่ยงฝ่าย IT

- ปัญหาด้านบุคลากร ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะ การสำรองข้อมูลไม่เพียงพอ: ทำให้ข้อมูลสูญหายถาวรเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน
- C-L-A (ข้อมูล รั่วไหล มีการแก้ไขข้อมูลในระบบโดยผู้ไม่เกี่ยวข้อง ระบบล่มหยุดเป็นเวลานานกว่า SLA)
- HACKER โจมตีระบบ เพื่อเรียกค่าไถ่จากช่องโหว่ระบบ SECURITY
- ความล้มเหลวของแผนกู้คืนระบบ (DISASTER RECOVERY PLAN FAILURE) ไม่มีแผนสำรองเมื่อระบบ ล่มนวัตกรรมใหม่เข้ามาเร็ว ระบบที่ใช้อยู่ล้าสมัยเร็วทำให้ต้องอัปเดตบ่อย
- SECURITY AWARENESS

“

แนวทางป้องกันและลดความเสี่ยง วางระบบ สำรองข้อมูล (BACKUP SYSTEM) และแผนกู้คืนระบบ (DISASTER RECOVERY PLAN) ใช้ระบบตรวจสอบและป้องกันภัยไซเบอร์ (CYBERSECURITY TOOLS) เช่น FIREWALL, ANTIVIRUS อัปเดตซอฟต์แวร์และแพตช์ความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ ฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้ด้าน IT SECURITY วางแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมงบประมาณ IT

”

6. การกำหนดความเสี่ยงสำคัญ

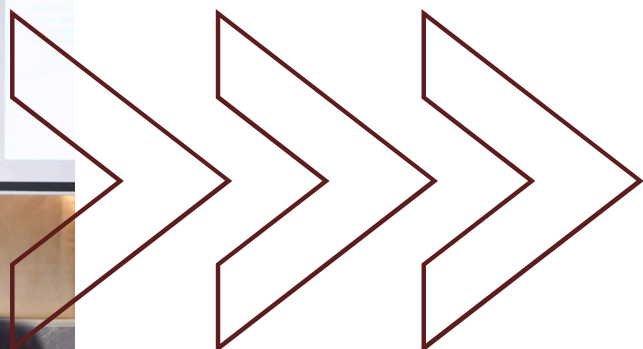
- REPUTATION RISK ความเสี่ยงที่เกิดจากเหตุการณ์หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร ซึ่งอาจทำให้สูญเสียความไว้วางใจจากลูกค้า การไม่สามารถรักษา BRANDIN ขององค์กรไว้ได้ ส่งผลกระทบต่อองค์กรอย่างรุนแรง หากไม่บริหารจัดการอย่างดี อาจทำให้สูญเสียลูกค้า รายได้ และความน่าเชื่อถือ การมีมาตรการป้องกันที่เข้มแข็งและเตรียมแผนรับมือวิกฤตจะช่วยลดผลกระทบและรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้
- OPERATIONAL & COMPLIANCE RISK ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร ความเสี่ยงที่เกิดจากความล้มเหลวของกระบวนการภายใน ระบบ บุคลากร หรือปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ซึ่งอาจเกิดจากระบบสารสนเทศ หากหยุดชะงักส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินการกิจได้
- OPERATIONAL RISK LACK & LOSSES OF KEY SUPPLIERS / CUSTOMERS การสูญเสียลูกค้าหลักอาจส่งผลกระทบต่อองค์กร (KPI) การบริหารความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ที่เหมาะสมจะช่วยให้องค์กรสามารถรับมือกับปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
- STRATEGIC & OPERATIONAL RISK ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการ เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความล้มเหลวในกระบวนการทำงานระบบเทคโนโลยี ข้อผิดพลาดจากบุคลากร หรือเหตุการณ์ภายนอกที่ไม่คาดคิด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของประจำวันขององค์กร เกิดการสูญเสีย (โอกาสสร้าง) เช่น ผลงานวิจัย/นวัตกรรมคุณภาพสูง ระบบการบริหารบุคลากรเปลี่ยนแปลงไม่ทันความต้องการของผู้บริหาร/พนักงานรุ่นใหม่/การพัฒนาบุคลากรและองค์กรไม่ทันการเปลี่ยนแปลงแบบ DIGITAL DISRUPTION
- STRATEGIC PROJECT RISK ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ของโครงการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่อาจทำให้โครงการไม่สามารถสร้างมูลค่าหรือความได้เปรียบทางการแข่งขันตามที่วางแผนไว้ สูญเสียโอกาสการพัฒนา INNOVATION /การให้บริการที่ปรับโฉมพัฒนาขึ้นใหม่ไม่ตอบ LIFESTYLE
- OPERATIONAL RISK ความเสี่ยงที่เกิดจากความบกพร่องหรือความล้มเหลวของกระบวนการภายใน บุคลากร ระบบ หรือเหตุการณ์ภายนอก ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความสูญเสียทางการเงินหรือความเสียหายต่อองค์กร รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสุขภาพจิตนักศึกษา

7. ตัวอย่างแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการควบคุม

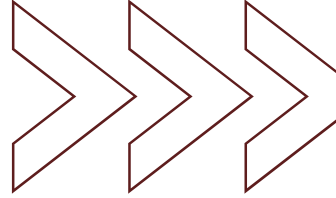
- การควบคุมเพื่อป้องกัน (PREVENTIVE CONTROL) เป็นการกำหนดการปฏิบัติต่างๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ความเสี่ยงหรือข้อผิดพลาด
- การควบคุมเพื่อตรวจสอบ (DETECTIVE CONTROL) เป็นการกำหนดการปฏิบัติต่างๆ เพื่อให้ค้นพบข้อผิดพลาดในการทำงาน
- การควบคุมโดยการชี้แนะ (DIRECTIVE CONTROL) เป็นการกำหนดการปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดผลสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์
- การควบคุมเพื่อการแก้ไข (DIRECTIVE CONTROL) เป็นการกำหนดการปฏิบัติต่างๆ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น หรือเพื่อค้นหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำในอนาคต

สรุปประเด็น การบริหารความเสี่ยง

1. การบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรต้องเน้นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและลดความเสี่ยงในด้านต่างๆ โดยเน้นให้มีการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลในการวิเคราะห์ร่วมด้วย เพื่อบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แต่ยังไม่มีความตระหนักถึงความเสี่ยงที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสามารถบริหารจัดการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงได้ จนกว่ามหาวิทยาลัยจะมีความพร้อม ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตราที่ 21 ที่บัญญัติไว้ว่าให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง 1. คณะกรรมการตรวจสอบ 2. คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อกำหนดหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา
3. พสมพสานการบริหารความเสี่ยงในงานประจำ บุคลากรทุกระดับต้องร่วมมือกันเพื่อการสร้างรากฐานระบบความเสี่ยงให้มีความแข็งแรง
4. ต้องมีแผนรับมือภาวะวิกฤต เตรียมแผนรับมือกรณีเกิดข่าวเสียหาย โดยมีทีมสื่อสารที่สามารถจัดการกับภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ



สรุปประเด็น การบริหารความเสี่ยง



5. การวางระบบควบคุมภายใน ช่วยลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร
6. การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีและโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ให้ใช้ AI และ BIG DATA ในการวิเคราะห์ และบริหารความเสี่ยง การปรับปรุงระบบไอที และต้องป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลและเพิ่มความปลอดภัยของระบบด้วย
7. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เป็นจำนวน (AMOUNT) หรือ ข้อความ (STATEMENT) เพื่อสร้างมูลค่า (VALUE CREATION) หรือเพิ่มมูลค่า (VALUE ENHANCEMENT) ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย
8. เครื่องมือในการบริหารความเสี่ยง เพื่อช่วยในการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องมือที่นิยมใช้ ได้แก่
 - SWOT ANALYSIS การวิเคราะห์จุดแข็ง (STRENGTHS), จุดอ่อน (WEAKNESSES), โอกาส (OPPORTUNITIES), และภัยคุกคาม (THREATS) ขององค์กร
 - RISK MATRIX เป็นตารางที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสเกิด (LIKELIHOOD) และผลกระทบ (IMPACT)
 - RISK REGISTER บันทึกที่ใช้ในการติดตามและจัดการความเสี่ยงที่ระบุไว้ รวมถึงการกำหนดมาตรการควบคุมและการติดตามผล
 - SCENARIO ANALYSIS การวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจตามมา เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือ
 - MONTE CARLO SIMULATION การจำลองสถานการณ์โดยใช้การสุ่มตัวอย่างเพื่อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
9. การบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (FINANCIAL RISK MANAGEMENT) ต้องมีการกระจายความเสี่ยงลงทุนในสินทรัพย์บางประเภท เพื่อลดความเสี่ยง บริหารทรัพย์สิน บริหารสภาพคล่อง และติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์ทางการเงิน ช่วยให้มหาวิทยาลัยเข้าใจและบริหารความเสี่ยงได้ดีขึ้น เพื่อให้การดำเนินการตามพันธกิจมีประสิทธิภาพ
10. AI สามารถช่วยลดและบริหารจัดการความเสี่ยงในมหาวิทยาลัยได้ในหลายด้าน โดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการตัดสินใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ใช้ AI วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน แต่ทั้งนี้ไม่ควรใส่ข้อมูลเฉพาะบุคคล หรือข้อมูลเชิงลึกขององค์กร กล่าวโดยสรุป



AI สามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์ล่วงหน้า ลดต้นทุน และเพิ่มความปลอดภัยให้กับระบบต่างๆ และปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ



การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และตัวชี้วัดความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้นำประเด็นความเสี่ยงสำคัญ (AGENDA) เรื่อง พัฒนารายได้จากการบริการสังคมและบริหารทรัพย์สิน และการควบคุมรายจ่ายของมหาวิทยาลัย จากทั้งหมด 4 เรื่อง มาตั้งเป็นประเด็นการพิจารณาในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงพบว่า อาจเกิดความเสี่ยงทำให้มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาทางการเงินได้ในอนาคต หากเกิดปัจจัยเสี่ยงเหล่านี้ขึ้น ประกอบด้วย

ปัจจัยภายนอก

1. จำนวนนักศึกษาลดลง มีสาเหตุมาจากอัตราการเกิดของประชากรลดลง ทำให้นักศึกษาเข้าเรียนมหาวิทยาลัยน้อยลง ส่งผลกระทบต่อรายได้จากค่าเล่าเรียนโดยตรง
2. การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน มีสาเหตุมาจากหลายบริษัทให้ความสำคัญกับทักษะเฉพาะทางมากกว่าปริญญา นักศึกษาอาจเลือกเรียนคอร์สออนไลน์หรือหลักสูตรระยะสั้นแทนการศึกษาระดับปริญญา
3. คู่แข่งจากสถาบันอื่นและแพลตฟอร์มออนไลน์ มีสาเหตุมาจากตลาดทางการจัดการศึกษามีการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยต้องแข่งขันกับสถาบันในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น COURSERA, UDEMY, GOOGLE CAREER CERTIFICATES ที่เสนอคอร์สเรียนในราคาที่ถูกลง
4. งบประมาณจากภาครัฐลดลง มีสาเหตุมาจากรัฐบาลมีนโยบายปรับลดงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจปัจจัยซึ่งอาจส่งผลให้รายได้จากภาครัฐลดลง
5. ค่าครองชีพสูงขึ้น มีสาเหตุมาจากต้นทุนในการดำรงชีวิตของประชาชนเพิ่มสูงขึ้น เช่น ค่าอาหาร ค่าเช่าบ้าน ค่าเดินทาง ค่าสาธารณูปโภค และค่าใช้จ่ายทั่วไป เป็นต้น ซึ่งอาจส่งผลให้นักศึกษาอาจเลือกที่จะไม่เรียนต่อระดับมหาวิทยาลัย เพราะค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น หรือเลือกงานก่อนแล้วเรียนภายหลัง
6. ภาวะเศรษฐกิจและวิกฤตการเงิน มีสาเหตุมาจากหนี้ภาครัฐและภาคเอกชนที่สูงขึ้น ภาวะเงินเฟ้อ อัตราการว่างงานสูง ฯลฯ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ปกครองไม่มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัยภายใน

1. ศักยภาพการให้บริการวิชาการน้อยลง มีสาเหตุมาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากรที่ขาดความเชี่ยวชาญ ความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ฯลฯ ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถดึงดูดนักศึกษาใหม่ หรือสร้างการรับรู้ในวงกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาไม่เต็มประสิทธิภาพ มีสาเหตุมาจากความไม่ชัดเจนของนโยบาย ความซับซ้อนของกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรสินทางปัญญา ขาดระบบติดตามและการบริหาร ทรัพยากรสินทางปัญญาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสสำคัญในการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม
3. การตลาดและประชาสัมพันธ์ไม่เข้มแข็ง มีสาเหตุมาจากการไม่มีแผนการตลาดที่ชัดเจน และเป็นระบบการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายขาดประสิทธิภาพ กลยุทธ์ไม่สอดคล้องกับแนวโน้มตลาด และพฤติกรรมผู้บริโภค ขาดทีมงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางการตลาด และวางแผนทางกลยุทธ์ ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยเจอผลกระทบในหลายด้าน อาทิ จำนวนนักศึกษาลดลง รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เติบโต ความสามารถในการแข่งขันลดลง ไปจนถึงการสูญเสียโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐ
4. รายได้จากเงินบริจาคไม่แน่นอน มีสาเหตุมาจากค่าครองชีพสูงขึ้นทำให้ผู้บริจาคมีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นและลดงบประมาณสำหรับการบริจาค มหาวิทยาลัยไม่มีแผนงานหรือกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการบริจาคอย่างต่อเนื่อง หรือผู้บริจาคเลือกบริจาคให้กับองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่า ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยเจอผลกระทบทางด้านเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจนำไปสู่การขับเคลื่อนพันธกิจที่ไม่เต็มประสิทธิภาพได้ในอนาคต
5. ขาดการพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่ มีสาเหตุจากมหาวิทยาลัยไม่มีแผนสำรองในการสร้างรายได้จากแหล่งอื่นที่นอกเหนือจากรายได้หลัก ขาดทีมงานหรือบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่ ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันลดลง และการพัฒนาในระยะยาวขาดประสิทธิภาพและความต่อเนื่อง ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเติบโตหรือปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี
6. หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน มีสาเหตุมาจากขาดการศึกษาความต้องการของอุตสาหกรรม และแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ขาดหลักสูตรระยะสั้นหรือคอร์สที่ช่วยพัฒนาทักษะเฉพาะทางที่ตลาดต้องการ ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยเจอผลกระทบในหลายด้าน อาทิ มหาวิทยาลัยสูญเสียความน่าสนใจ และไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นที่มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ตลาดได้มากกว่า
7. ต้นทุนการบริหารจัดการสูง มีสาเหตุมาจากขาดการบริหารจัดการกำลังคนให้มีประสิทธิภาพ มีระบบงานที่ซับซ้อน ค่าใช้จ่ายด้านอาคารสถานที่และสาธารณูปโภคเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยเจอผลกระทบการไม่มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาโครงการใหม่ๆ และคุณภาพการศึกษาลดลง และอาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องลดจำนวนบุคลากร ทำให้พนักงานที่เหลือต้องรับภาระงานที่มากขึ้น



ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ช่วยกันแสดงความคิดเห็นและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงแล้ว ได้ร่วมกันประเมินโอกาส (คือ ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ ความเสี่ยงจะเกิดขึ้น) และความรุนแรงของผลกระทบ (คือผลที่ตามมาหรือผลของความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย) ที่เกิด จากความเสี่ยงดังกล่าว โดยผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ประเมินค่าระดับโอกาสและผลกระทบที่ 5X4 ทั้งนี้ วิทยาการได้แนะนำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รู้จักวิธีการนำ CHATGPT เข้ามาช่วยในการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง โดยผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ร่วมกันกำหนดแผนการจัดการ ความเสี่ยงและแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

ลำดับ	แผนการจัดการความเสี่ยง	แนวทางการขับเคลื่อน
1	มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนที่ เกี่ยวข้อง เช่น แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ต้นทุนต่อหลักสูตร หรือ แผน ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว เป็นต้น	มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (Risk Owner) ทางการเงินที่ชัดเจน ได้แก่ นักวิเคราะห์ทางการเงินเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม รายรับ - รายจ่าย วิเคราะห์โครงสร้างต้นทุน วิเคราะห์สภาพคล่อง และความมั่นคงทางการเงิน วิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุน และวิเคราะห์ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
2	ปรับปรุงระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อ การดำเนินงานด้านการจัดการรายได้	มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคจากกฎระเบียบปัจจุบัน เช่น ข้อจำกัดด้านการลงทุนของมหาวิทยาลัยข้อจำกัดเกี่ยวกับการบริหาร ทรัพย์สินและรายได้ และข้อจำกัดด้านความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งต้อง กำหนดผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (Risk Owner) ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย เพื่อศึกษาโอกาสและผลกระทบ ในการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการ จัดหารายได้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย
3	สรรหาและพัฒนาศักยภาพคน ด้านการจัดการรายได้จากงานวิจัย	มหาวิทยาลัยควรสรรหาและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความสามารถ ในการจัดการรายได้จากงานวิจัย และสร้างระบบสนับสนุนการจัดการรายได้ จากงานวิจัย อาทิ การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สร้างแพลตฟอร์มเชื่อมโยงนักวิจัยกับอุตสาหกรรม และปรับปรุงระเบียบ ให้เอื้อต่อการสร้างรายได้จากงานวิจัย
4	ใช้เทคโนโลยีหาโอกาสในการสร้าง รายได้ของทุกหน่วยงาน	มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มโอกาสสร้างรายได้ ด้วยการ พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการขายสินค้าและบริการของหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์ขายคอร์สเรียนออนไลน์
5	การจัดทำหลักสูตรใหม่ที่เกี่ยวข้อง กับการฝึกทักษะปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตรออนไลน์เกี่ยวกับ digital technology และหลักสูตร Sandbox ที่ใช้เวลาเรียนน้อย แต่ใช้ประโยชน์เยอะ และให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงานกับ Software House เป็นการเสริมสร้าง รายได้ใหม่ให้กับมหาวิทยาลัย
6	พัฒนาระบบไอทีให้กับบุคคล ภายนอก	มหาวิทยาลัยควรเน้นพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มไอทีที่เป็นประโยชน์ ต่อบุคคลภายนอก อาทิ เปิดคอร์สฝึกอบรมออนไลน์ผ่าน Learning Management System (LMS) ให้กับองค์กรภายนอก พัฒนาแพลตฟอร์ม อบรมบุคคลภายนอก ที่สามารถออกใบประกาศนียบัตรผ่าน Blockchain



ลำดับ	แผนการจัดการความเสี่ยง	แนวทางการขับเคลื่อน
7	การแปลงผลงานวิจัยเป็นผลงานเชิงพาณิชย์	มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้สามารถนำองค์ความรู้เทคโนโลยี และสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุดในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การให้สิทธิใช้เทคโนโลยีและสิทธิบัตร การรับจ้างวิจัยและพัฒนา แก่ภาคเอกชนและภาครัฐ การจำหน่ายผลงานวิจัยและผลิตภัณฑ์ต้นแบบ การให้บริการห้องปฏิบัติการและโครงสร้างพื้นฐานวิจัย การจัดงานสัมมนา และเวิร์กช็อป เพื่อให้บริษัทต่าง ๆ ได้พบกับนักวิจัย และการสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับเผยแพร่ผลงานวิจัย
8	การออกแบบระบบการศึกษาให้ตอบโจทย์การสร้างรายได้ให้คณะ	มหาวิทยาลัยควรออกแบบระบบการศึกษาเพื่อให้สร้างรายได้ได้อย่างยั่งยืน โดยปรับเปลี่ยนระบบให้ไปสู่การศึกษาเชิงพาณิชย์ ซึ่งสามารถสร้างแหล่งรายได้จากการเรียนการสอน งานวิจัย บริการวิชาการ และความร่วมมือกับภาคเอกชน โดยเร่งพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาด สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและองค์กรต่าง ๆ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนการสอนและขยายตลาดออนไลน์ รวมถึงตั้งศูนย์กลางด้านธุรกิจการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ โดยใช้กลยุทธ์การตลาดดิจิทัลเพื่อยขยายฐานนักศึกษาและผู้เรียน
9	Up skill Re skill ให้กับผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยควรมีกลยุทธ์การขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม ได้แก่ การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานและธุรกิจ ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรขนาดใหญ่ ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ สร้างโมเดลธุรกิจที่ยืดหยุ่น รวมถึงการใช้กลยุทธ์การตลาดแบบ Digital Marketing
10	ใช้พลังงานประหยัด เพื่อลดค่าใช้จ่าย	ให้เป็นมาตรการภายในของมหาวิทยาลัย
11	การพัฒนางานสร้างสรรค์จากเส้นใยธรรมชาติมาต่อยอดทางธุรกิจ	มหาวิทยาลัยควรใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า และขยายตลาดสู่ระดับสากล รวมถึงการสร้าง Community ของผู้สนใจงานสร้างสรรค์ผ่านโซเชียลมีเดียและงานอีเวนต์

การกำหนด ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

การพัฒนารายได้จากการบริการสังคมและบริหารทรัพยากรและการควบคุมรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัย

1. กำหนดเกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	Leading KRI
5	สูงมาก	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) ต่ำกว่าเป้าที่ 15%
4	สูง	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) ต่ำกว่าเป้าที่ 10%
3	ปานกลาง	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) ต่ำกว่าเป้าที่ 5%
2	น้อย	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) เท่ากับเป้า
1	น้อยมาก	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) มากกว่าเป้า

LEADING KRI ที่ได้จากโครงการ คือ อัตราการเติบโตของรายได้ (REVENUE GROWTH RATE)

2. กำหนดเกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	Lagging KRI
5	สูงมาก	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 50% แต่ไม่ถึง 60%
4	สูง	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 60% แต่ไม่ถึง 70%
3	ปานกลาง	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 70% แต่ไม่ถึง 85%
2	น้อย	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 85% แต่ไม่ถึง 95%
1	น้อยมาก	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 95-100%

LAGGING KRI ที่ได้จากโครงการ คือ ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

3. ระบุสถานะความเสี่ยง (ก่อนและหลังดำเนินการ)

ก่อนดำเนินการ		หลังดำเนินการ	
โอกาส	5	โอกาส	2
ผลกระทบ	4	ผลกระทบ	2
ระดับความเสี่ยง	สูงมาก	ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

4. ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RISK APPETITE)

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	
Leading KRI (โอกาส)	อัตราการเติบโตของรายได้ (Revenue Growth Rate) เท่ากับเป้า
Lagging KRI (ผลกระทบ)	ตัวชี้วัดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย บรรลุมากกว่า 85% แต่ไม่ถึง 95%

ส่วนที่ 2

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการฯ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพฯ

1. วิธีการประเมินความพึงพอใจ

1.1 ผู้ตอบแบบประเมิน การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ครึ่งนี้ คือ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพฯ

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในแบบประเมิน ประกอบด้วย
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดงาน
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1.3 การรวบรวมข้อมูล ผู้เก็บข้อมูลได้ดำเนินการโดยการส่งลิงก์แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านทาง LINE APPLICATION ผ่านทาง QR CODE

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรม MICROSOFT EXCEL หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.5 เกณฑ์การให้คะแนนระดับพึงพอใจ

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย แบ่งช่วงของระดับความพึงพอใจที่ได้รับเป็น 5 ช่วง ตามเกณฑ์ ORDINAL โดยแปลผลระดับความคิดเห็น ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

2. สรุปผลการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจของการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมเอส ดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมิน ความพึงพอใจ จำนวนทั้งสิ้น 88 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 123 คน (คิดเป็นร้อยละ 71.54) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 (S.D. = 0.59)

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ
จำนวนทั้งสิ้น 88 คน

ความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 4.56 (S.D. = 0.59)

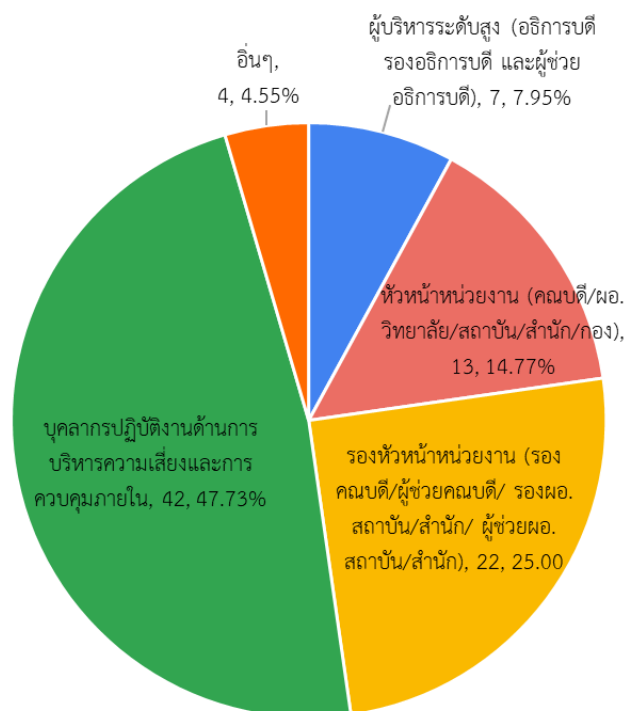
รายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

ตารางที่ 1 ตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี)	7	7.95
หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/กอง)	13	14.77
รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ รองผอ.สถาบัน/สำนัก/ ผู้ช่วยผอ.สถาบัน/สำนัก)	22	25.22
บุคลากรปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	42	47.73
อื่นๆ	4	4.55
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่มีตำแหน่ง บุคลากรปฏิบัติงาน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน จำนวน 42 คน (ร้อยละ 47.73) รองลงมาคือ รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ รองผอ.สถาบัน/สำนัก/ ผู้ช่วยผอ.สถาบัน/สำนัก) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 25.00), หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.วิทยาลัย/ สถาบัน/สำนัก/กอง) จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.77), ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.95) และอื่นๆ เช่น ผู้ปฏิบัติงาน, พิธีกร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.55) ตามลำดับ

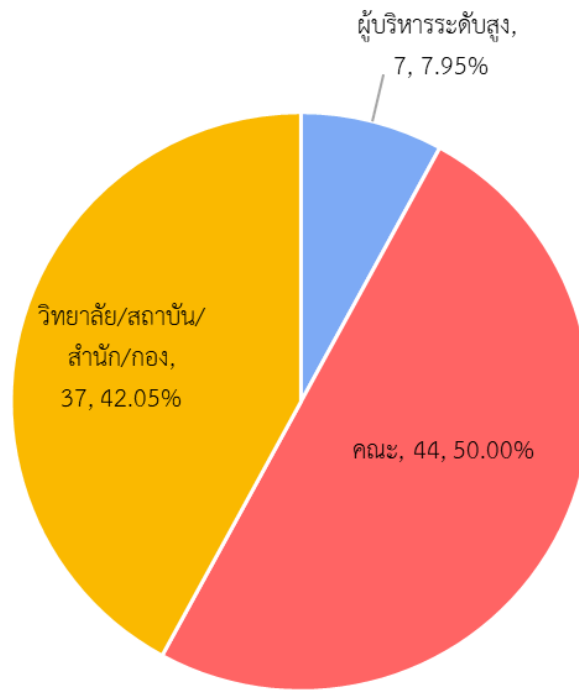


แผนภูมิแสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 2 หน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับสูง	7	7.95
คณะ	44	50.00
วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/กอง	37	42.05
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ หน่วยงานที่สังกัดคือ คณะ มากที่สุด จำนวน 44 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/กอง จำนวน 37 คน (ร้อยละ 42.05) และผู้บริหารระดับสูง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.95) ตามลำดับ



แผนภูมิแสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

2.2 ตอนที่ 2 : ความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ (ความเสี่ยง)

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ

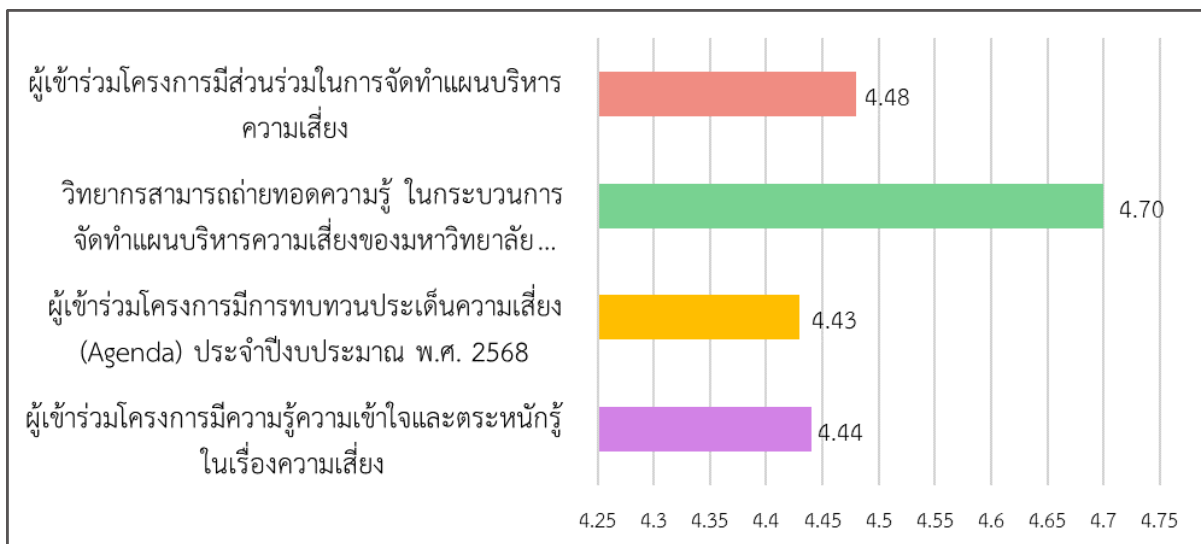
ความพึงพอใจในการจัดโครงการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2.1 ด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ			
2.1.1 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ในเรื่องความเสี่ยง	4.44	0.56	มาก
2.1.2 ผู้เข้าร่วมโครงการมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง (Agenda) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4.43	0.58	มาก
2.1.3 วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ ในกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4.70	0.46	มากที่สุด
2.1.4 ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	4.48	0.73	มาก
ภาพรวมด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.51	0.60	มากที่สุด

ความพึงพอใจในการจัดโครงการ (ต่อ)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2.2 ด้านการบริหารจัดการโครงการ			
2.2.1 สถานที่จัดประชุม	4.66	0.52	มากที่สุด
2.2.2 ระยะเวลา	4.59	0.62	มากที่สุด
2.2.3 อาหารและเครื่องดื่ม	4.60	0.60	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริหารจัดการโครงการ	4.62	0.58	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.56	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ ในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนด้านการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีดังนี้

1) ด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

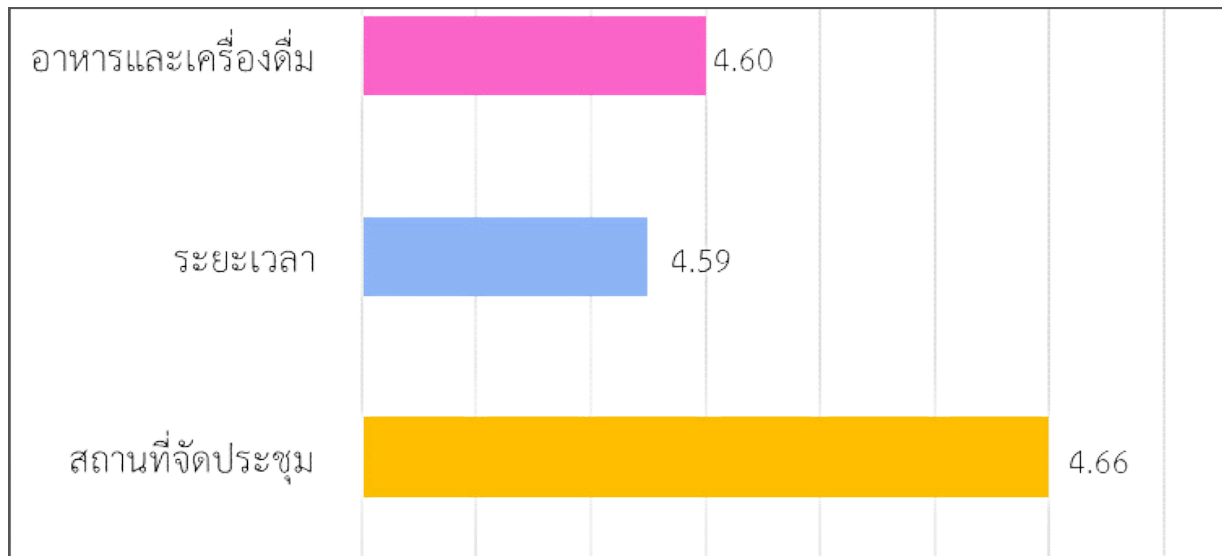
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ในกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 (S.D. = 0.46) รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 (S.D = 0.73), ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ในเรื่องความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 (S.D = 0.56) และผู้เข้าร่วมโครงการมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง (AGENDA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 (S.D= 0.58) ตามลำดับ



แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ จำแนกรายข้อ

2) ด้านการบริหารจัดการโครงการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานที่จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 (S.D.= 0.52) รองลงมาคือ อาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D.= 0.60) และระยะเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 (S.D.= 0.62) ตามลำดับ



แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านการบริหารจัดการโครงการ จำแนกรายข้อ

2.3 ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ได้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ

- ควรติดตั้งปลั๊กไฟไว้ตามโต๊ะหรือตามจุดต่างๆ เพื่อความสะดวกในการเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์

รายละเอียดโครงการฯ



แบบเสนอโครงการ

หน่วยงาน กองนโยบายและแผน

1. ชื่อโครงการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☒ การอบรม (การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ)

- ☐ การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือเชิงปฏิบัติการ
- ☐ การดูงาน การฝึกศึกษา
- ☐ การจัดงาน การจัดนิทรรศการ

- ☐ การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ
- ☐ การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี
- ☐ การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ
- ☐ อื่น ๆ

☐ จบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ☒ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ☐ งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....

4.1 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- ☐ ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ☐ ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

☐ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

- ☒ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ☐ โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย THAILAND 4.0

- ☐ โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1

☐ โครงการ IGJD – EDUCENTER การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย INTEGRATED E-LEARNING PLATFORM OPEN ONLINE COURSE (สอน.)

4.4 แผนงานบูรณาการ

.....โปรดระบุ.....

5. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ☐ ข้อ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ 8)
- ☒ ข้อ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ 11, ข้อ 12 หรือข้อ 23)

6. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ☐ ข้อ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- ☐ ข้อ 11 ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ☒ ข้อ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
- ☐ ข้อ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

7. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

- ☐ หมวดหมายที่ 1 เกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- ☐ หมวดหมายที่ 2 การท่องเที่ยว เน้นคุณค่า
- ☐ หมวดหมายที่ 3 ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า
- ☐ หมวดหมายที่ 4 การแพทย์ และสุขภาพครบวงจร
- ☐ หมวดหมายที่ 5 ประสิทธิภาพ การลงทุนและโลจิสติกส์
- ☐ หมวดหมายที่ 6 อีอีกรอนิกส์ อัจฉริยะ และบริการดิจิทัล
- ☐ หมวดหมายที่ 7 SMES วิสาหกิจ ชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโต อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
- ☐ หมวดหมายที่ 8 พื้นที่และเมืองมีความเจริญ ทันสมัยและน่าอยู่
- ☐ หมวดหมายที่ 9 ความยากจนข้ามรุ่นลดลงและได้รับความคุ้มครองทางสังคมเพียงพอ เหมาะสม
- ☐ หมวดหมายที่ 10 เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- ☐ หมวดหมายที่ 11 การลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ☒ หมวดหมายที่ 12 กำลังคนมีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- ☐ หมวดหมายที่ 13 ภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง

8. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยฯ ตอบรับการเปลี่ยนแปลง
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม

9. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.1 มหาวิทยาลัยเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติ

10. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1. INTEGRATED INNOVATOR มุ่งสร้างนวัตกรรมที่บูรณาการความรู้ & สร้างสรรค์งานแบบมืออาชีพ

11. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการและจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงภายในสถานศึกษา จึงได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ในการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน รวมถึงระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 5 กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการปรับปรุง

การควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งการบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยสำคัญและมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การกำกับดูแลองค์กรที่ดี (GOOD CORPORATE GOVERNANCE) และเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างการเติบโตและมูลค่าเพิ่ม อีกทั้งสร้างความมั่นใจให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้ว่าจะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยการบริหารความเสี่ยงจำเป็นต้องมีวิธีการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้รวมถึงการตอบสนองและปฏิบัติต่อความเสี่ยงที่ถูกต้องและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน และกลยุทธ์จากบุคลากรทุกระดับในทุกกิจกรรมและทุกหน่วยงานได้ทั่วถึงทั้งองค์กรจนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายในให้กับผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ โดยมุ่งหวังให้นำความรู้ ที่ได้ไปปรับใช้ในหน่วยงานเพื่อลดหรือจัดการความเสี่ยงในด้านต่างๆ ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัยสามารถยอมรับได้ ก็นต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งจะช่วยให้เกิดแนวคิดในการสร้างแผนการบริหารความเสี่ยงและกลไกการควบคุมภายใน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ซึ่งจะนำไปสู่การผสมผสานระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการทำงานประจำของบุคลากรต่อไปในอนาคต

12. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเกิดแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมนำความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน และสามารถดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยฯ ได้

13. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

- บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ.....
- บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ
- องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่

14. กลุ่มเป้าหมาย

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย | จำนวน 20 คน |
| 2. หัวหน้าหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน/สำนัก/กอง) | จำนวน 17 คน |
| 3. รองหัวหน้าหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน/สำนัก) | จำนวน 24 คน |
| 4. บุคลากรปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน | จำนวน 49 คน |
| | รวมจำนวนทั้งสิ้น 110 คน |

15. ผู้เข้าร่วมโครงการ

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. วิทยากร/ผู้ติดตามวิทยากร | จำนวน 1 คน |
| 2. คณะกรรมการดำเนินโครงการ/พนักงานขับรถ | จำนวน 18 คน |
| | รวมจำนวนทั้งสิ้น 19 คน |

15. ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. วิทยาการ/ผู้ติดตามวิทยาการ จำนวน 1 คน
 2. คณะกรรมการดำเนินโครงการ/พนักงานจ้างรถยนต์ จำนวน 18 คน
- รวมจำนวนทั้งสิ้น 19 คน

16. วันและสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ดำเนินโครงการ วันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 สถานที่ดำเนินโครงการ โรงแรมเอส ดี อเวนิว กรุงเทพฯ

รูปแบบการดำเนินงาน ☐ ONSITE ☐ ONLINE ☐ แบบผสมผสาน (ONSITE & ONLINE)

หากกรณีดำเนินโครงการเป็นระยะ ให้ระบุระยะให้ชัดเจน

1) ระยะที่ 1 วันที่ดำเนินโครงการ สถานที่

รูปแบบการดำเนินงาน ☐ ONSITE ☐ ONLINE ☐ แบบผสมผสาน (ONSITE & ONLINE)

2) ระยะที่ 2 วันที่ดำเนินโครงการ..... สถานที่

รูปแบบการดำเนินงาน ☐ ONSITE ☐ ONLINE ☐ แบบผสมผสาน (ONSITE & ONLINE)

17. การดำเนินโครงการ

กิจกรรม	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การวางแผนปฏิบัติงาน												
1.1 จัดทำร่างและรายละเอียดโครงการฯ			↔									
1.2 นำเสนอผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น			↔									
1.3 ปรับรายละเอียดโครงการตามความเห็นชอบของผู้บริหาร			↔									
1.4 ขออนุมัติโครงการ				↔								
1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ				↔								
2. การดำเนินงาน												
2.1 ประสานวิทยาการ				↔								
2.2 ประสานสถานที่จัดโครงการฯ				↔								
2.3 ประสานงานการเดินทาง				↔								
2.4 ประสานงานกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการฯ				↔								

กิจกรรม	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2.5 จัดซื้อวัสดุที่ใช้ในโครงการฯ				↔								
2.6 ดำเนินการจัดโครงการฯ				↔								
3. การติดตามและการประเมินผล												
3.1 จำนวนร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามกลุ่มเป้าหมาย					↔							
3.2 จำนวนร้อยละและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ					↔							
3.3 จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการฉบับสมบูรณ์					↔							

18. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
						0.084						

(โปรดแนบแผนปฏิบัติการประจำปีหน้าที่ปรากฏชื่อโครงการด้วยเพื่อประกอบการอนุมัติดำเนินโครงการ)

19. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

ส่วนที่ 1

1. ค่าตอบแทน	รวม	12,000	บาท
- ค่าวิทยากรภายนอก (1 คน X 6 ชม. X 2,000 บาท)		12,000	บาท
2. ค่าใช้สอย	รวม	70,560	บาท
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (126 คน X 2 มื้อ X 80 บาท)		20,160	บาท
- ค่าอาหารกลางวัน (126 คน X 1 มื้อ X 400 บาท)		50,400	บาท
3. ค่าวัสดุ	รวม	1,630	บาท
- ค่าวัสดุสำนักงาน		1,630	บาท
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		84,190	บาท

หมายเหตุ ขอตัวจ่ายค่าใช้จ่ายทุกรายการและจำนวนคน โดยเบิกจ่ายจริงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่เกินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ส่วนที่ 2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการหลังจากการรับบริการไปแล้ว

(ถ้ามีให้แสดงรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลฯ และต้องเบิกจ่ายภายใน ปีงบประมาณนั้นๆ)

20. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)

20.1 ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (ULTIMATE OUTCOME)

การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

20.2 ผลลัพธ์ (OUTCOME)

ได้ความรู้หลักการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาพัฒนาการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง เน้นการมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล

20.3 ผลผลิตของโครงการ (OUTPUT)

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

21. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

21.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)	ดาว	5

21.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดโครงการ	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	ร้อยละ	80
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	ร้อยละ	80

21.3 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
(โปรดใส่เครื่องหมาย X ในผลผลิตที่สอดคล้อง)

☐ ผลผลิต: ผลงานการให้บริการวิชาการ

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	85
3. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15
☐ สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี ☐ ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี		

☐ ผลผลิต: ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	90
☐ มีการเผยแพร่ ☐ ไม่มีการเผยแพร่		
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	90
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	95

☐ โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย THAILAND 4.0 : พัฒนาและผลิตกำลังคนเพื่อรองรับประเทศไทย 4.0 CLUSTER DIGITAL AND ROBOTICS

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	100
2. ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ	80

- ☐ โครงการ IGJD - EDUCENTER การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย INTEGRATED E-LEARNING PLATFORM OPEN ONLINE COURSE

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จาก e-Learning Platform	คน	300
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

- ☐ โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญ	คน	90
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

23. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ

ชื่อ – สกุล นางจุฑาทิพย์ เทพธานี ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน 02 665 3733 ต่อ 6611 โทรศัพท์มือถือ -
E-MAIL ADDRESS: JUTHAPORN.M@RMUTP.AC.TH

ลงชื่อ ผู้เสนอโครงการ
(.....)
วันที่.....
ลงชื่อ หัวหน้าหน่วยงาน
(.....)
วันที่.....

ภาคผนวก





