



**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**  
**(1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)**

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560 – 2574) โดยการกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และควรนำผลการดำเนินงานนี้ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานในปีถัดไปอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนร่วมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัด ได้ทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทาง การทบทวน เป้าหมายและปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงานที่มีระบบมาตรฐานเพิ่มขึ้น เพิ่มผลสมฤทธิ์ตามเป้าหมายต่อไป

กองนโยบายและแผน  
พฤศจิกายน 2561

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 การบริหารประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	1
- สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
ส่วนที่ 2 การปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	11
- ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	14
- ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี	16
ส่วนที่ 3 ผลงานการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	20
3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	21
3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาร มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561	24
3.3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาร มทร.พระนคร	31
3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561	42
3.5 ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	48
ส่วนที่ 4 อภิปรายผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	51
ส่วนที่ 5 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	55
ภาคผนวก	59
- ภาพรวมความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	60

## สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงาน	19
ตารางที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	22-23
ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด)	25-30
ตารางที่ 3.3 รายละเอียดดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อเทียบกับดัชนีชี้วัดเดียวกันในปีการศึกษา 2559	32-33
ตารางที่ 3.4.1 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	42
ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2561	43-47
ตารางที่ 3.5.1 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (แผนงาน/ผลผลิต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	49
ตารางที่ 3.5.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (แผนงาน/ผลผลิต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	49
ตารางที่ 3.5.3 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม มหาวิทยาลัยฯ จำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	50

ส่วนที่ 1  
การบริหารประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## ส่วนที่ 1

### การบริหารตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560 – 2574) โดยมีการนำหลักการบริหารเพื่อพัฒนาองค์กรที่เป็นระบบด้วย Balanced scorecard (BSC) เพื่อการพัฒนาทั้งระบบ 4 มิติ ประกอบด้วย การบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ การบริหารจัดการด้านคุณภาพ การบริการจัดการด้านเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาองค์กรด้านทรัพยากรบุคคลและสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติราชการให้มีการส่งเสริมที่เป็นระบบมากขึ้น จึงมีการกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ คือ

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบ  
ปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและเป็นที่ยิ่งของสังคม

A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent  
technology and serves the country

#### พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตเป็น  
นักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่ยิ่งของ  
สังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนา  
ประเทศอย่างยั่งยืน และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

จึงเป็นการพัฒนาระบบบริหารงานเพื่อปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตาม  
ยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา  
การดำเนินงาน การวัดและประเมินผลจาก 61 ดัชนีชี้วัด (KPI) ที่ครอบคลุม 2 ส่วนสำคัญ คือ

1. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี จำนวน 7 ดัชนีชี้วัด
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จำนวน 54 ดัชนีชี้วัด

สาระสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี (2560-2574) โดยใช้แผนปฏิบัติการ  
ราชการ ประจำปีงบประมาณปี พ.ศ. 2561 ดำเนินการให้สอดคล้องยุทธศาสตร์ฯ ดังนี้

## ๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบ  
ปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและเป็นที่พึ่งของสังคม

A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent  
technology and serves the country

### คำอธิบายวิสัยทัศน์

**สร้างแรงบันดาลใจ** หมายถึง การพัฒนาทักษะชีวิตส่งเสริมทักษะวิชาชีพเป็นนักปฏิบัติ  
ตามความถนัดให้เกิดแรงบันดาลใจ ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

**ทักษะการคิดเป็นระบบ** หมายถึง มีการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ทักษะทาง  
ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการ  
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความมีระเบียบวินัยแห่งการเรียนรู้  
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมบูรณ์

**ปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี** หมายถึง มุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล(Digital)  
ด้วยหลักวิทยาศาสตร์ให้เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ

**เป็นที่พึ่งของสังคม** หมายถึง เพื่อพัฒนาสังคมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เป็นผู้สร้าง เป็นผู้ให้  
เป็นผู้นำ และเป็นคนดี (เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา)

## ๒ พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ  
คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการ  
วิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่าง  
ยั่งยืน และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

## ๒ เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล

RMUTP strives to be one of the powerful technological university,  
Which produces internationally recognized hands-on graduates.

## ค่านิยมหลัก (Core Values)

คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ  
Think Creatively, Do Professionally

## เอกลักษณ์ (Uniqueness)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน

An innovative and Technological University for the Land

### คำอธิบายเอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยที่เน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับธรรมชาติและความปลอดภัยของสิ่งมีชีวิต

## อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม

Hands-on, Keenness, Determination, Technological Expertise, Integrity

### คำอธิบายอัตลักษณ์

**บัณฑิตนักปฏิบัติ** หมายถึง บัณฑิตที่ได้รับการฝึกฝน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะทางวิชาชีพ เฉพาะทางอย่างรอบด้าน สามารถใช้ความรู้ทางวิชาการและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ สร้างสรรค์ ผลงาน มีความรับผิดชอบ มีความพยายามในการแก้ปัญหา และมีการปรับปรุงตนเองให้มีการพัฒนา ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

**ใฝ่รู้** หมายถึง บัณฑิตที่มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ

**สู้งาน** หมายถึง บัณฑิตที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยันหมั่นเพียรอดทน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค สามารถ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

**เชี่ยวชาญเทคโนโลยี** หมายถึง บัณฑิตที่สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

**มีคุณธรรม** หมายถึง บัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ และนำ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต



## ☞ สุภาชิตสากล

ปณณา โลกสมิ ปชโชโต  
ปัญญาเป็นแสงสว่างในโลก  
Intelligence is the light in the world

## ☞ ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

“RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.”

## ☞ ปณิธาน (Determination)

### R M U T P

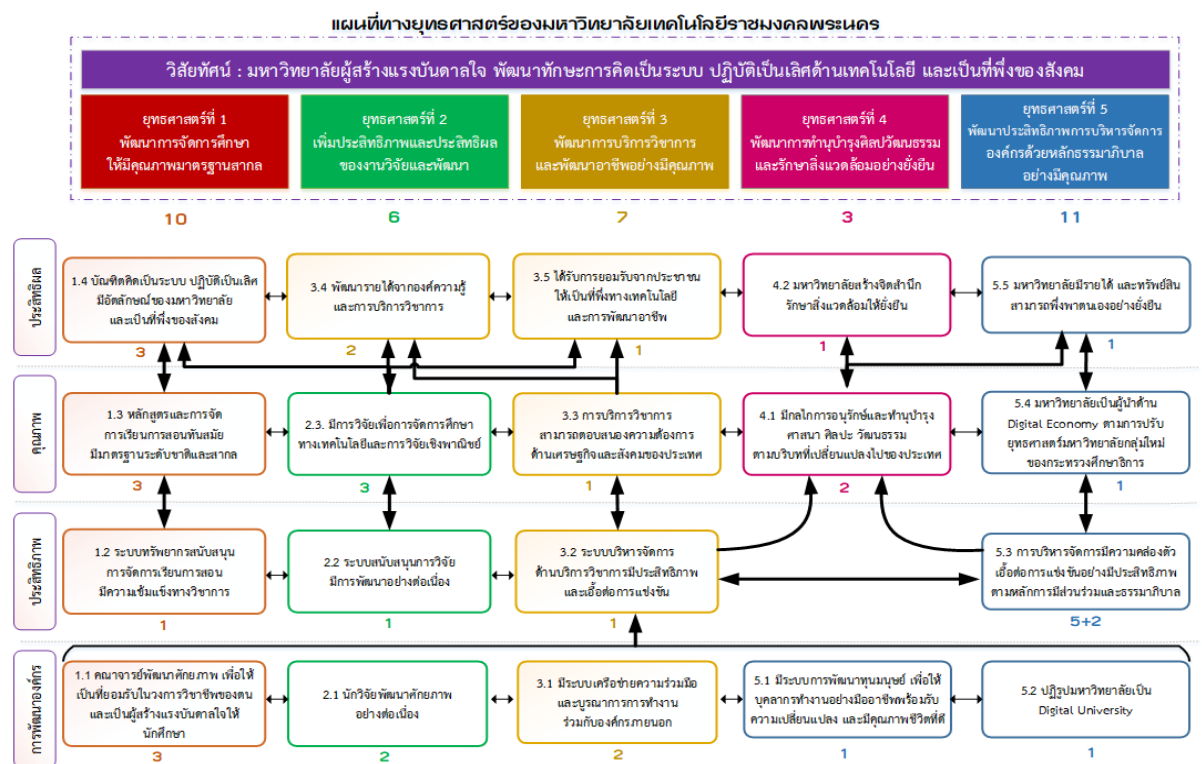
R : Responsibility	ความรับผิดชอบ
M : Mastery	ความเชี่ยวชาญ
U : Unity	รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว
T : Technology	พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน
P : Personal Integrity	มีคุณธรรม

### คำอธิบายปณิธาน

Responsibility	หมายถึง สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ
Mastery	หมายถึง มีคุณภาพในระดับเป็นที่พึงของสังคม
Unity	หมายถึง การทำงานเป็นทีม
Technology	หมายถึง คิดเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ สร้างนวัตกรรม เพื่อให้ประโยชน์แก่สังคม
Personal Integrity	หมายถึง คุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา จิตสาธารณะ มีธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการปฏิบัติราชการอย่างเป็นระบบตามหลักการบริหาร PDCA- Plan (P) Do (D) Check (C) และ Action (A) ในแต่ละรอบปีงบประมาณ มีการวางแผน การปฏิบัติราชการ การติดตาม การประเมินผล การรายงานผล และการปรับปรุง โดยมีแผนกลยุทธ์ที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามหลักวิวัฒนาการ (Evolutions) โดยมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยยังคงเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี เป็นหลัก

แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ตามหลักการบริหาร PDSA ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยทุกคน มีส่วนร่วมในการบริหาร สามารถเข้าใจและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีระบบและมีประสิทธิภาพร่วมกัน ซึ่งมีการเชื่อมโยงระบบไตรศาสตร์คุณภาพ (Quality trilogy) สำหรับการถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน ก่อให้เกิดผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี โดยมีการประเมินผลและรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ และพัฒนาระบบการให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต



ภาพที่ 1.1 การบริหารยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และดัชนีชี้วัดความสำเร็จขั้นต้น

จากภาพที่ 1.1 แสดงยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้านพร้อมกับ 19 เป้าประสงค์ ในแต่ละมิติตาม Balanced scorecard (BSC) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy) :**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์

1. คณาจารย์พัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพของตน และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา
2. ระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

3. หลักสูตรและการจัดการทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล
4. บัณฑิตคิดเป็นระบบ ปฏิบัติเป็นเลิศ มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยิ่งของสังคม

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

#### เป้าประสงค์

1. นักวิจัยพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
2. ระบบสนับสนุนการวิจัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. มีการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ

#### เป้าประสงค์

1. มีระบบเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก
2. ระบบบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน
3. การบริการวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
4. พัฒนารายได้จากองค์ความรู้และบริการวิชาการ
5. ได้รับการยอมรับจากประชาชนให้เป็นที่พึ่งทางเทคโนโลยีและการพัฒนาอาชีพ

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน

#### เป้าประสงค์

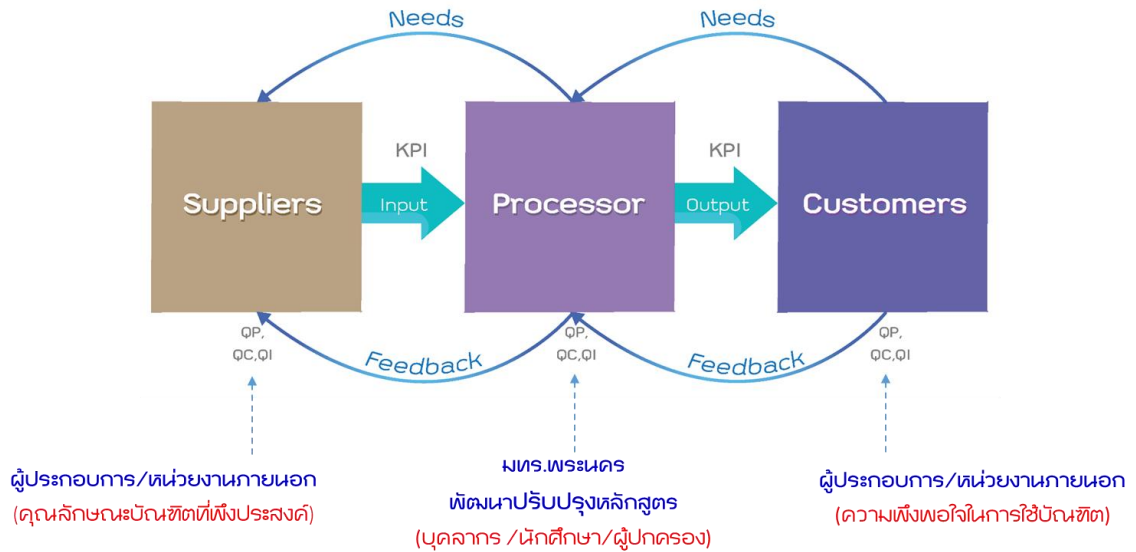
1. มีกลไกการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ
2. มหาวิทยาลัยสร้างจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

#### เป้าประสงค์

1. มีระบบการพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีอาชีพพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
2. ปฏิรูปมหาวิทยาลัยเป็น Digital University
3. การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล
4. มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้าน Digital Economy ตามการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ
5. มหาวิทยาลัยมีรายได้ และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

### ไตรศาสตร์ด้านคุณภาพ (Triple role)



ภาพที่ 1.2 ไตรศาสตร์ด้านคุณภาพ

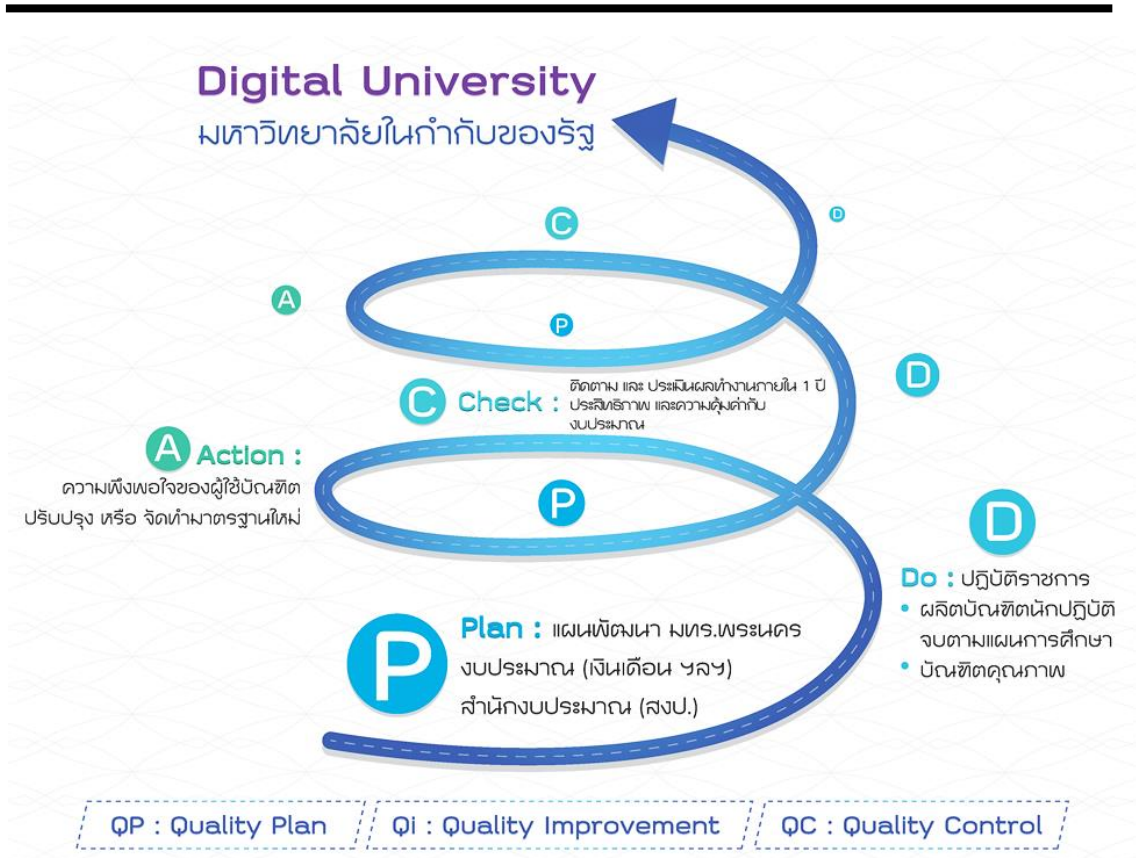
จากภาพที่ 1.2 แสดงองค์ประกอบของระบบคุณภาพ 3 ส่วน ประกอบด้วย Suppliers Processor และ Customers ซึ่งแต่ละส่วนสัมพันธ์กับ Quality Plan (QP) Quality Control (QC) และ Quality Improvement (QI) เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพตามหลักไตรศาสตร์คุณภาพ (Triple role)

### Kano Customer Need Model



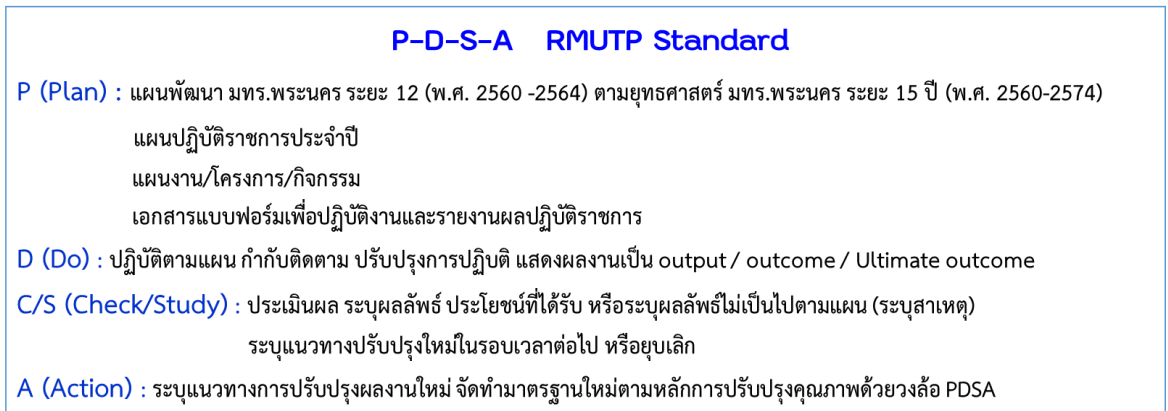
ภาพที่ 1.3 Kano Model โมเดลคุณภาพ

จากภาพที่ 1.3 โมเดลด้านคุณภาพของ Kano (Kano Model) มหาวิทยาลัยได้นำหลักการนี้มาประยุกต์ใช้ปรับปรุงกระบวนการ การปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงและรักษาคุณภาพการเรียนการสอน งานวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการดำเนินการทุกกระบวนการเป็นไปเพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต และมีการปรับกลยุทธ์การเรียนการสอน การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน เพื่อให้องค์กรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและยังคงสร้างคุณภาพของบัณฑิตต่อไป



**TQM = (BSC x Quality Trilogy x KANO Model) x PDSA**

ภาพที่ 1.4 ระบบวงล้อคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ภาพที่ 1.5 แผนภาพ P-D-C-A RMUTP Standard ที่มหาวิทยาลัยมีการพัฒนากระบวนการดำเนินงานมาโดยตลอด

สำหรับการพัฒนาบัณฑิตให้ประสบผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2561 โดยพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา การบริการวิชาการ การพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ให้มีระเบียบวินัยสูง และการบริการจัดการมหาวิทยาลัยตาม หลักการ

Balanced scorecard (BSC) ตามหลักการไตรศาสตร์ KANO model โดยที่พัฒนาอย่างเป็นระบบด้วย PDSA เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาและคุณภาพของมหาวิทยาลัย

การปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงมีการพัฒนาแผนคุณภาพ (Quality plan) การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) เพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมาย ที่มีแนวทางปฏิบัติ 4 องค์ประกอบ

1. ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ มีเทคนิคการให้ความรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการลงมือปฏิบัติจริง
2. พัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน จากการวิจัยและการบริการวิชาการ รวมถึงอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีคุณภาพ
3. ห้องเรียนทันสมัย ได้แก่ Digital class room
4. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

และผลสำเร็จจากการดำเนินงานที่เกิดขึ้นได้รับผลกระทบที่ดีขึ้น (impact) ระดับความพึงพอใจที่สูงขึ้นของหน่วยงานบังคับบัญชา ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ (สงป.) กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารระดับสูงของสถานประกอบการ และรวมถึงผู้ใช้บัณฑิตด้านการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ ในการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณถัดไปเพิ่มขึ้น ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญในการบรรลุตามแผนฯ ประกอบด้วย

1. จำนวนผู้สมัครเรียนและผู้รับบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัย มีจำนวนเป็นไปตามแผนอย่างมีคุณภาพ
2. นักศึกษาคงอยู่มากกว่าปีที่ผ่านมา
3. บัณฑิตจบตามแผนมากกว่าปีที่ผ่านมา
4. บัณฑิตมีงานทำในหรือประกอบอาชีพภายใน 1 ปี
5. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากกว่าปีที่ผ่านมา
6. ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามแผน

ส่วนที่ 2  
การปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## ส่วนที่ 2

### การปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการกำหนดและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยให้มีความสอดคล้องภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีน้ำเงินอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2561 ขึ้น ผ่านการทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานสำหรับการกำหนดค่าดัชนีชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในแต่ละรายดัชนีชี้วัดของการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลจากการปฏิบัติราชการและการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ โดยมีเป้าหมายที่สำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แก่

1. เพื่อให้การผลิตบัณฑิตจบตามแผนมากกว่าปีที่ผ่านมา
2. เพื่อให้บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี มากกว่าปีที่ผ่านมา
3. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากกว่าปีที่ผ่านมา

รวมทั้งเน้นการพัฒนาทางวิชาการและบริหารจัดการเพื่อบรรลุเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Digital University และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในอนาคต

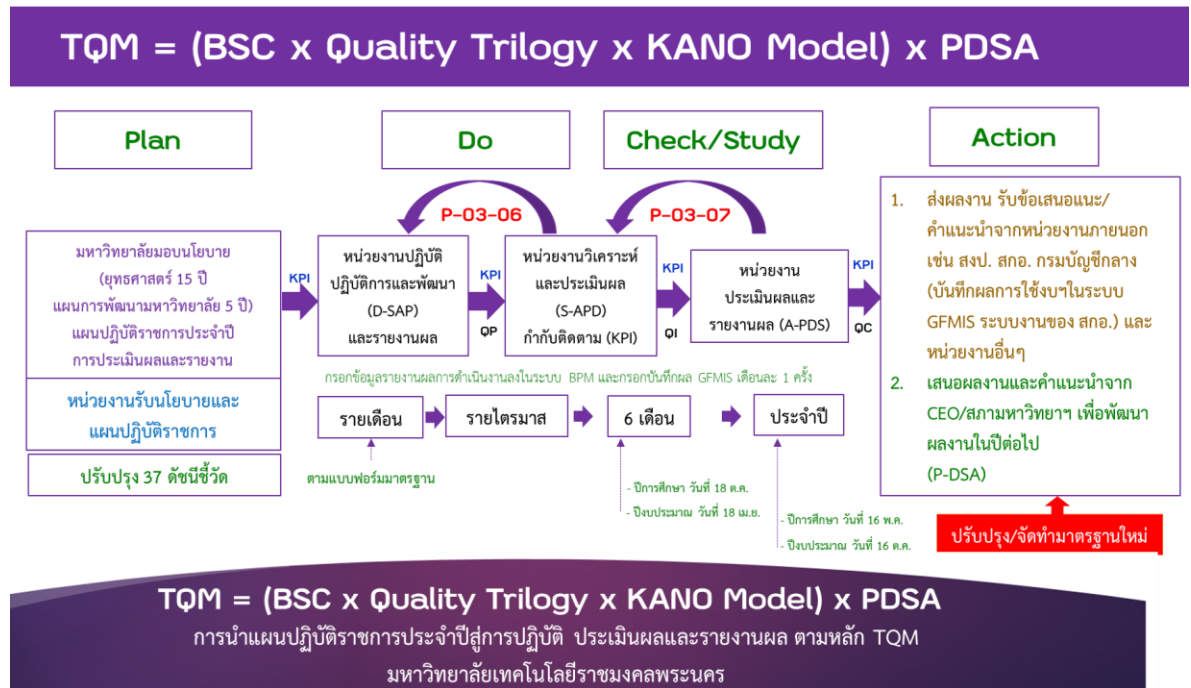


**TQM = (BSC x Quality Trilogy x KANO Model) x PDSA**

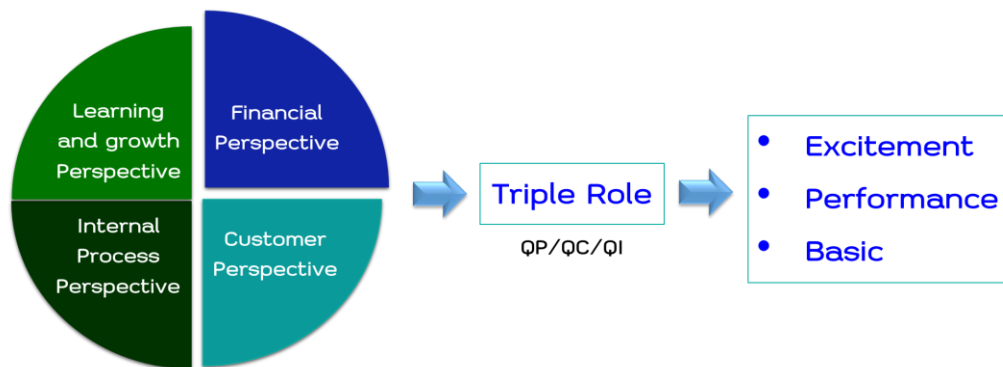
ภาพที่ 2.1 ความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



นอกจากนี้ จากภาพที่ 2.2 มหาวิทยาลัยได้ศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและได้มีการกำหนดระบบการปฏิบัติการให้เป็นมาตรฐาน การปรับปรุงกระบวนการทำงาน การติดตามงาน และการรายงานผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นพื้นฐานให้ทุกหน่วยงานปรับวิธีการปฏิบัติการ และใช้เป็นแนวทางพัฒนาผลงานตามหลัก PDSA



ภาพที่ 2.2 การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ ประเมินผลและรายงานผลตามหลัก RMUTP-TQM



ภาพที่ 2.3 หลักการ Balance scorecard ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

จากภาพที่ 2.3 แสดงระบบการพัฒนาคุณภาพองค์กรด้วย Balanced scorecard (BSC) พัฒนาระบบคุณภาพด้วยไตรศาสตร์ (Triple role) เพื่อให้เกิดผลงานใหม่ที่มีคุณภาพตามหลักของ Kano model

การบริหารจัดการและการปฏิบัติราชการให้ดำเนินไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากแผนจะแสดงให้เห็นถึงยุทธศาสตร์ เป้าหมาย เป้าประสงค์ แผนงาน/โครงการต่างๆ ที่ทุกหน่วยงานภายในต้องดำเนินการภายใต้กรอบและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ บรรลุเป้าหมายและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้เพื่อให้สามารถวัดผลและบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ รายละเอียดดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งเป็น 2 ส่วนที่ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนี้

**ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**  
**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล (20 ดัชนีชี้วัด)**

1. จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติที่ตรงกับความต้องการ ทันสมัย และพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาเซียน/สากล
2. ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา
3. จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก เพิ่มขึ้น
4. สัดส่วนนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อสายสังคมศาสตร์
5. จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์ โดยเฉพาะด้านนักปฏิบัติ ด้านวิจัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ
6. จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ
7. ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย
8. ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา
9. จัดทำมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
10. ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานในทักษะวิชาชีพเทียบกับสมรรถนะวิชาชีพ
11. ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับ ใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ
12. บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
13. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต
14. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปต์กิจกรรมต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปต์กิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ
15. จำนวนกิจกรรม ความร่วมมือ/ความสัมพันธ์ ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยฯ
16. จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ
17. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด

18. ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น
19. การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
20. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านสอบเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา (จำนวน 8 ตัวชี้วัด)

1. ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า
2. จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด
3. ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ
4. ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ
5. ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
6. จำนวนโครงการส่งเสริมงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
7. จำนวนชุมชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมและ/หรือสถานประกอบการ ที่มีความร่วมมือด้านวิจัย
8. จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือสถานประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)

1. จำนวนการให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ
3. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต
4. เครือข่ายการให้บริการวิชาการ
5. จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)

1. จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน ในระดับชาติ/อาเซียน/นานาชาติ
2. จำนวนผู้สืบทอดผลงานศิลปวัฒนธรรมในคลังปัญญาของมหาวิทยาลัย
3. ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ
4. จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

5. จำนวนโครงการสนองงานในโครงการพระราชดำริ/โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ/โครงการ  
ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล  
อย่างมีคุณภาพ (จำนวน 16 ตัวชี้วัด)

1. ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคนบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามตัวชี้วัด  
ที่หน่วยงานรับผิดชอบ
2. ร้อยละของเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารทรัพย์สิน ต่องบประมาณรายได้ประจำปี
3. ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปอย่าง  
เหมาะสมที่มีการประเมินและนำมาทบทวนทุกปี ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ  
ตามกระบวนการพัฒนาแผน
4. ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ  
การบริการการศึกษา
5. ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไอซีที
6. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
7. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อการให้บริการ  
ของบุคลากร
8. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
9. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
10. มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ  
โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ
11. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัย  
ภายนอก
12. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
13. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการส่งเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพการบริหาร  
จัดการและทักษะตามสายงาน
14. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยฯ
15. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการนำ การจัดการความรู้/การสร้างนวัตกรรม/การพัฒนาาระบบงาน  
มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร
16. ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

**ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี**  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับงบประมาณจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  
(หลังปรับโอนเปลี่ยนแปลง) รวมทั้งสิ้น 1,231,860,460 บาท จำแนกเป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวน

917,531,700 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 314,328,760 บาท พิจารณาการเบิกจ่ายตาม  
ด้านยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล (จำนวน 2 ดัชนีชี้วัด)

1. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 85)
  - 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
  - 1.2 ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา
  - 1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
  - 1.4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
  - 1.5 จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่
  - 1.6 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
  - 1.7 ผู้สำเร็จการศึกษจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร
  - 1.8 ผู้สำเร็จการศึกษจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
  - 1.9 ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
    - 1.9.1 งบประมาณรายจ่าย
    - 1.9.2 งบประมาณรายได้
2. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 85)
  - 2.1 ผู้สำเร็จการศึกษที่ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
  - 2.2 ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา
  - 2.3 ผู้สำเร็จการศึกษที่ได้งานทำศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
  - 2.4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
  - 2.5 จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่
  - 2.6 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
  - 2.7 ผู้สำเร็จการศึกษจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร
  - 2.8 ผู้สำเร็จการศึกษจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
  - 2.9 ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
    - 2.9.1 งบประมาณรายจ่าย
    - 2.9.2 งบประมาณรายได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา (จำนวน 3 ดัชนีชี้วัด)

1. ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์และเป้าหมายของประเทศ
  - 1.1 โครงการวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องกับอุตสาหกรรมและคลัสเตอร์เป้าหมายและ  
ข้อริเริ่มของรัฐบาล

2. ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคมชุมชน ความมั่นคง และคุณภาพชีวิต ตามยุทธศาสตร์ของประเทศ
  - 2.1 ผลงานวิจัยที่สามารถนำเสนอเป็นแนวทางเพื่อกำหนดนโยบายของรัฐและ/หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ
  - 2.2 ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคม
3. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ
  - 3.1 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จสามารถยื่นตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ
  - 3.2 โครงการวิจัยที่สามารถกำหนดแนวทางนำไปต่อยอดเชิงลึกหรือนำไปใช้แก้ปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ (จำนวน 1 ดัชนีชี้วัด)

1. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ
  - 1.1 ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
  - 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ
  - 1.3 โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี
  - 1.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม
  - 1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ
  - 1.6 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
  - 1.7 ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
    - 1.7.1 งบประมาณรายจ่าย
    - 1.7.2 งบประมาณรายได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (จำนวน 1 ดัชนีชี้วัด)

1. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดผลผลิตทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - 1.1 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - 1.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - 1.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในระยะเวลา 1 ปี
  - 1.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม
  - 1.5 โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
  - 1.6 โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
  - 1.7 ค่าใช้จ่ายของการให้ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
    - 1.7.1 งบประมาณรายจ่าย

### 1.7.2 งบประมาณเงินรายได้

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 มีความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ และค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงาน ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่	เป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
	แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยฯ	ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณรายจ่าย	รวม
1. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานสากล	20	2 (18 ดัชนีชี้วัดย่อย)	22
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ องค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ	16	-	16
2. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ งานวิจัยและพัฒนา	8	3 (5 ดัชนีชี้วัดย่อย)	11
3. พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพ อย่างมีคุณภาพ	5	1 (7 ดัชนีชี้วัดย่อย)	6
4. พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	5	1 (7 ดัชนีชี้วัดย่อย)	6
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>7 (37 ดัชนีชี้วัดย่อย)</b>	<b>61</b>

ส่วนที่ 3  
ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



### ส่วนที่ 3

#### ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 61 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จำนวน 54 ตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 7 ตัวชี้วัดหลัก (37 ตัวชี้วัดย่อย) ซึ่งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

##### 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ศธ 0581.16/089 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2560 – พฤษภาคม 2561) ซึ่งขอให้หน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ นั้น

กองนโยบายและแผน ได้ประมวลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และจากข้อมูลที่หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรวบรวมและประมวลผล จัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งเป็น การดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ จากตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายกำหนดตามพันธกิจรวมจำนวน 40 ตัวชี้วัดจากตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 61 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.57 โดยจำแนกเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุค่าเป้าหมาย 35 ตัวชี้วัดจาก 54 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.81 และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย มีตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด (37 ตัวชี้วัดย่อย) จำนวนตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัดหลัก (24 ตัวชี้วัดย่อย) คิดเป็นร้อยละ 71.43 โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,090,352,063.77 บาท (รวมงบกลางและงบบริหารจัดการฯ) จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 1,231,860,460 บาท (หลังปรับโอนเปลี่ยนแปลงงบกลางและงบบริหารจัดการฯ) คิดเป็นร้อยละ 88.51 สรุปผลการดำเนินงานความสำเร็จตามตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณปี พ.ศ. 2561 ได้รับจัดสรร (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)	การดำเนินงานตามดัชนีชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
			แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ			ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย		
			เป้าหมาย (ดัชนีชี้วัด)	บรรลุ ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (มี.ย.60 - พ.ค.61)	หมายเหตุ	เป้าหมาย (ดัชนีชี้วัด)	บรรลุ ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (ต.ค.60 - ก.ย.61)	หมายเหตุ
<b>ด้านการจัดการศึกษา</b> 1. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพมาตรฐานสากล	1,179,022,650*	1,038,313,126.33** ร้อยละ 88.07	20	10 ร้อยละ 50	รายละเอียด ดังตารางที่ 3.2 หน้า 25 - 26	2 (18 ดัชนีชี้วัดย่อย)	0 (7 ดัชนีชี้วัดย่อย) ร้อยละ 0	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.2 หน้า 45 - 46
<b>ด้านบริหารจัดการ</b> 5. พัฒนาประสิทธิภาพการ บริหารจัดการองค์กรด้วย หลักธรรมาภิบาลอย่างมี คุณภาพ			16	9 ร้อยละ 56.25	รายละเอียด ดังตารางที่ 3.2 หน้า 29 - 30			

\* งบประมาณที่ได้รับจัดสรรนี้รวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน 12,504,670 บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน 34,582,550 บาท

\*\*เบิกจ่ายจริงนี้รวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน 4,901,540.09 บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน 10,950,902.12 บาท

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต่อ)

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณปี พ.ศ. 2561 ได้รับจัดสรร* (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)	การดำเนินงานตามดัชนีชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
			แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ			ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย		
			เป้าหมาย (ดัชนีชี้วัด)	บรรลุ ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	หมายเหตุ	เป้าหมาย (ดัชนีชี้วัด)	บรรลุ ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (ต.ค.60 - ก.ย.61)	หมายเหตุ
<b>ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม</b> 2. เพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของงานวิจัยและ พัฒนา	41,168,100	41,068,100 ร้อยละ 100	8	6 ร้อยละ 75	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.2 หน้าที่ 27	3 (5 ดัชนีชี้วัดย่อย)	3 (5 ดัชนีชี้วัดย่อย) ร้อยละ 100	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.2 หน้าที่ 47
<b>ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม</b> 3. พัฒนาการบริการวิชาการและ พัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ	5,354,210	4,827,623.03** ร้อยละ 90.16	5	5 ร้อยละ 100	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.2 หน้าที่ 28	1 (6 ดัชนีชี้วัดย่อย)	1 (ดัชนีชี้วัดย่อย 6) ร้อยละ 100	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.2 หน้าที่ 48
<b>ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b> 4. พัฒนาการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและรักษา สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	6,315,500	6,143,214.41 ร้อยละ 97.27	5	5 ร้อยละ 100	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.2 หน้าที่ 28	1 (7 ดัชนีชี้วัดย่อย)	1 (ดัชนีชี้วัดย่อย 6) ร้อยละ 100	- รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.2 หน้าที่ 49
<b>รวม</b>	<b>1,231,860,460*</b>	<b>1,090,352,063.77**</b> ร้อยละ 88.51	<b>54</b>	<b>35</b> ร้อยละ 64.81		<b>7</b> (37 ดัชนีชี้วัดย่อย)	<b>5</b> (ดัชนีชี้วัดย่อย 24) ร้อยละ 71.43	

\* งบประมาณที่ได้รับจัดสรรนับรวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน 12,504,670 บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน 34,582,550 บาท

\*\*เบิกจ่ายจริงนับรวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน 4,901,540.09 บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน 10,950,902.12 บาท

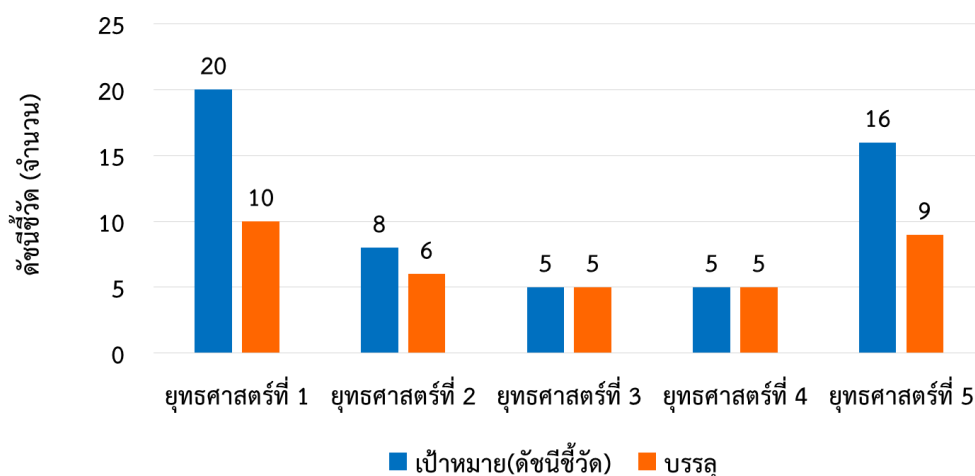
### 3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ปีการศึกษา 2560) ระหว่าง มิถุนายน 2560 – พฤษภาคม 2561 จำนวนจากดัชนีชี้วัดที่บรรลุดัชนีชี้วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดตามพันธกิจ จำนวน 35 ดัชนีชี้วัด จากดัชนีชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 54 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.81 ดังภาพที่ 3.1 และดัชนีชี้วัดที่บรรลุผล เมื่อจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ ดังภาพที่ 3.2 ซึ่งผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 รายละเอียดดังตารางที่ 3.2



ภาพที่ 3.1 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ปีการศึกษา พ.ศ.2560)

#### เปรียบเทียบแผนกับผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพที่ 3.2 เปรียบเทียบแผนกับผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด)

1. ด้านการจัดการศึกษา : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล							
รวม (20 ดัชนีชี้วัด)		บรรลุผลสำเร็จจำนวน 10 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00					
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	บรรลุ	หมายเหตุ	ผู้รายงาน
1.1	จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติที่ตรงกับความต้องการ ทันสมัยและพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ มีสมรรถนะวิชาชีพตาม มาตรฐานอาเซียน/สากล	หลักสูตร	1	4	✓		สวท.
1.2	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา	ร้อยละ	70	84.91	✓		สวท.
1.3	จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	หลักสูตร/ สาขาวิชา	3	1	✗	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อ ความยั่งยืน(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) อยู่ ระหว่าง สกอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ	สวท.
1.4	สัดส่วนนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสายสังคมศาสตร์	ร้อยละ/คน	69 : 31	59 : 41	✗	เนื่องจากนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีมีน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	สวท.
1.5	จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และ ความเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์โดยเฉพาะด้านนักปฏิบัติด้านวิจัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	กิจกรรม	9	14	✓		สวท.
1.6	จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ	วิทยาลัย/ศูนย์	2	0	✗	ไม่มีการดำเนินงานนี้ (สวท.สนับสนุนข้อมูล)	สวท.
1.7	ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย	คะแนน	3.30	3.26	✗	ผลประเมินระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ คุณภาพดี	สวท.
1.8	ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา	ร้อยละความสำเร็จ ตามแผน	79	100	✓		สวท./ สวส.
1.9	จัดทำมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	9	30	✓		สวท.
1.10	ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานในทักษะวิชาชีพเทียบกับสมรรถนะ วิชาชีพ	ร้อยละ	95	99.52	✓		สวท.

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย

✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด) (ต่อ)

1. ด้านการจัดการศึกษา (ต่อ) : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล							
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (มิ.ย.60 – พ.ค.61)	บรรลุ	หมายเหตุ	ผู้รายงาน
1.11	ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ	ร้อยละ	70	35.79	✘	จำนวนผู้เข้าสอบ 95 คน จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ฯ 34 คน	สวท.
1.12	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	92.40	✓		กพศ.
1.13	ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	ร้อยละ	85	88.23	✓		กพศ.
1.14	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปกิจกรรมต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	90	85.80	✘	นศ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านระบบทรานสคริปกิจกรรม 8,786 คน และนศ.ทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปกิจกรรม 10,244 คน	กพศ.
1.15	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือ/ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยฯ	กิจกรรม	10	10	✓		กพศ.
1.16	จำนวนผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	เรื่อง/ รางวัล	10	50	✓		กพศ., สวท.
1.17	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	65	27.91	✘	มีบุคลากรสายวิชาการเข้าสอบจริงจำนวน 86 คน และบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 24 คน	สถาบัน ภาษา
1.18	ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	0.15	✘	ผลต่างของร้อยละนศ.ต่างชาติปีการศึกษา 2559 เทียบกับปี 2560 (0.41-0.26= 0.15)	สวท.
1.19	การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	หน่วยงาน	9	5	✘	ได้แก่ ค.สื่อสารฯ (4) ค.บริหาร (2) ค. วิทยาศาสตร์ฯ (7) ค.สิ่งทอฯ (1)	สวท.
1.20	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	60	24.36	✘	ข้อมูลนศ.ที่เข้าสอบจริง 3,227 คน และนศ.ที่สอบผ่านจำนวน 786 คน (สถาบันภาษาไม่มีข้อมูลนศ.ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีเพียงข้อมูลนศ.ที่เข้าสอบจริงและนศ.ที่สอบผ่านเท่านั้น)	สถาบัน ภาษา

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด) (ต่อ)

2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา							
รวม (8 ดัชนีชี้วัด)				บรรลุจำนวน 6 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00			
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	บรรลุ	หมายเหตุ	ผู้รายงาน
2.1	ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า	จำนวนงานวิจัย	9	81	✓		สวพ.
2.2	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	บาทต่อคน	สายวิทย	112,719.86 บาท	✓	(ผลการดำเนินงานภาพรวมไม่ผ่าน ✗) สายสังคม (ค.บริหาร+ค.ศิลปศาสตร์) จำนวนอาจารย์ประจำ 160.5 คน งบประมาณ (ภายใน-ภายนอก) สายสังคม 2,797,000บาท	สวพ.
			สายสังคม	17,426.79 บาท	✗		
2.3	ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15	57.17	✓		สวพ.
2.4	ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15	4.25	✗	จำนวนผลงาน 24 ผลงาน/อาจารย์ประจำ 565 คน (ไม่นับ ค.วิทยมี 53 ผลงาน เนื่องจากค.วิทยไม่ส่งหลักฐานและรายละเอียดไม่ตรงตามคำอธิบายตัวชี้วัดตามที่ สวพ.รายงาน)	สวพ.
2.5	ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	6	7	✓		สวพ.
2.6	จำนวนโครงการส่งเสริมงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ	โครงการ	72	120	✓		สวพ.
2.7	จำนวนชุมชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมและ/หรือสถานประกอบการที่มีความร่วมมือด้านวิจัย	จำนวน	16	18	✓		สวพ.
2.8	จำนวนผลงานงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือสถานประกอบการ	ผลงาน	12	21	✓		สวพ.

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย

✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด) (ต่อ)

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ						
รวม (5 ดัชนีชี้วัด)		บรรลุ จำนวน 5 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00				
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	บรรลุ	ผู้รายงาน
3.1	จำนวนการให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม	โครงการ	43	47	✓	สวพ.
3.2	จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	8.2	25.60255	✓	สวพ.
3.3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต	หมู่บ้าน/ชุมชน	17	41	✓	สวพ.
3.4	เครือข่ายการให้บริการวิชาการ	เครือข่าย	21	31	✓	สวพ.
3.5	จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	จำนวนผู้ประกอบการ	10	90	✓	สวพ.

4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงามอย่างยั่งยืน						
รวม (5 ดัชนีชี้วัด)		บรรลุ จำนวน 5 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00				
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	บรรลุ	ผู้รายงาน
4.1	จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชนในระดับชาติ/อาเซียน/นานาชาติ	โครงการ	21	37	✓	กศว.
4.2	จำนวนผู้สืบทอดผลงานศิลปวัฒนธรรมในคลังปัญญาของมหาวิทยาลัย	จำนวนคน	9	20	✓	กศว.
4.3	ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	เรื่อง	19	37	✓	กศว.
4.4	จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	9	14	✓	กศว.
4.5	จำนวนโครงการสนองงานในโครงการพระราชดำริ/โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช/โครงการภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	โครงการ/ กิจกรรม	19	28	✓	กศว.

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย



ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด) (ต่อ)

5. ด้านการบริหารจัดการ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ							
รวม (16 ดัชนีชี้วัด)			บรรลุ จำนวน 9 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.25				
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ม.ย.60 - พ.ค.61)	บรรลุ	หมายเหตุ	ผู้รายงาน
5.1	ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามดัชนีชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ	ร้อยละ	80	62.96	✘		กบ./ กนผ.
5.2	ร้อยละของเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารทรัพย์สินต่องบประมาณรายได้ ประจำปี	ร้อยละ	0.8	1.53	✓		กค.
5.3	ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสมที่มีการประเมินและนำมาทบทวนทุกปี ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ตามกระบวนการพัฒนาแผน	ร้อยละ	79	90	✓		กนผ.
5.4	ร้อยละความสำเร็จตามแผน-ปฏิบัติการการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการบริการการศึกษา	ร้อยละความสำเร็จ ตามแผน	79	100	✓		สวส.
5.5	ร้อยละความสำเร็จตามแผน-ปฏิบัติการการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานไอซีที	ร้อยละความสำเร็จ ตามแผน	79	100	✓		สวส.
5.6	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	50	16.87	✘	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสอบจริงจำนวน 83 คนและมีผู้สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 14 คน	สถาบัน ภาษา
5.7	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อการให้บริการของบุคลากร	ร้อยละ	76	85.60	✓		กบ.
5.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	23.47	✘	อาจารย์วุฒิ ป.เอก จำนวน 130 คน จากจำนวนอาจารย์ 554 คน	กบ.
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40	26.35	✘	ศาสตราจารย์ 1 คน, รองศาสตราจารย์ 7 คน, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 138 คน จากอาจารย์ 554 คน	กบ.

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย

✘ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2560 (54 ดัชนีชี้วัด) (ต่อ)

5. ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ) : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ							
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (มี.ย.60 – พ.ค.61)	บรรลุ	หมายเหตุ	ผู้รายงาน
5.10	มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มีจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/เชี่ยวชาญมืออาชีพ โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ	คณะ	2	1	✘	มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2560	กบ.
5.11	ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก	ร้อยละ	1	0.90	✘	มี 5 รายจาก คณะสื่อสารฯ (1) ค.วิทย์ฯ (3) และ ค.วิศวกรรมศาสตร์ (1)	สวท./กบ.
5.12	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ	10	10.64	✓		กบ.
5.13	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพการบริหารจัดการและทักษะตามสายงาน	ร้อยละ	90	96.78	✓		กบ.
5.14	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	75	79	✓		กบ.
5.15	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการนำการจัดการความรู้/การสร้างนวัตกรรม/การพัฒนาระบบงาน มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร	กิจกรรม	3	10	✓		KM/กบ.
5.16	ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ	75	57.14	✘	อยู่ขั้นตอนการนำร่าง พรบ. มทร. พ.ศ.... ประชาสัมพันธ์ให้แสดงความคิดเห็นและศึกษา	กบ.

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย      ✘ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

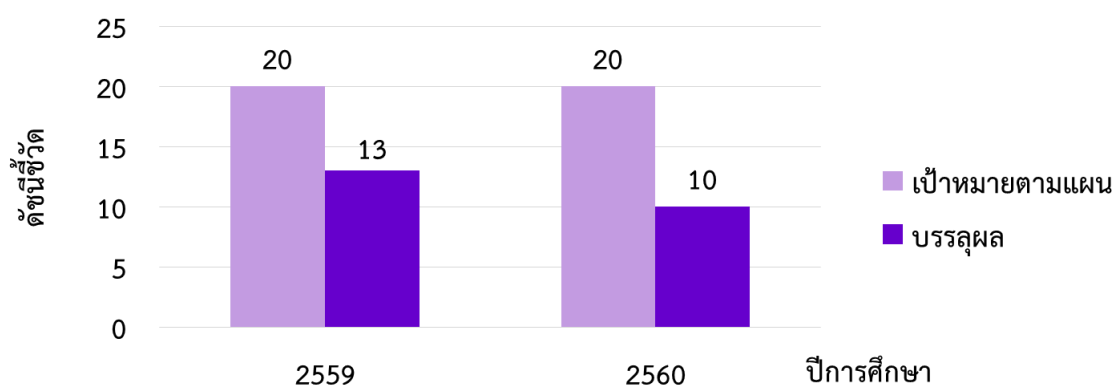
### 3.3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

จากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2560 พบว่ายุทธศาสตร์ที่บรรลุค่าเป้าหมายภาพรวม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 และยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1, ยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 5 มีบางดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ในส่วนนี้จะเปรียบเทียบเฉพาะดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุผลเป้าหมาย โดยเปรียบเทียบและอ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 กับผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

#### - ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 มีดัชนีชี้วัดทั้งสิ้น 20 ดัชนีชี้วัด ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลทั้งสิ้น 13 ดัชนีชี้วัด และในปีการศึกษา 2560 มีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลทั้งสิ้น 10 ดัชนีชี้วัด ซึ่งมีดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุผล จำนวน 10 ดัชนีชี้วัด ดังภาพที่ 3.3

เปรียบเทียบดัชนีชี้วัดความสำเร็จระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล  
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ



ภาพที่ 3.3 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล ในปีการศึกษา 2559 - 2560 จะเห็นว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 มีดัชนีชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายน้อยกว่าในปีการศึกษา 2559 สามารถอภิปรายผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดที่ไม่ได้บรรลุเป้าหมาย ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อเทียบกับดัชนีชี้วัดเดียวกันในปีการศึกษา 2559

รายละเอียดดัชนีชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ต่อหน่วย)				เปรียบเทียบผล/อภิปรายผล/ข้อเสนอแนะ
	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		
	แผน	ผล	แผน	ผล	
ดัชนีชี้วัดที่ 1.3 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	3	1	3	1	ผลการดำเนินงานทั้งสองปีไม่บรรลุเป้าหมาย
ดัชนีชี้วัดที่ 1.4 สัดส่วนของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสายสังคมศาสตร์	68 : 32	50.24 : 29.87	69 : 31	59 : 41	จะเห็นว่าผลการดำเนินงานมีแนวโน้มร้อยละของนศ.สายสังคมเพิ่มมากขึ้น (เพิ่มขึ้น 11.13) ซึ่งในส่วนของนศ.สายวิทย์ เพิ่มขึ้นเพียง 8.76
ดัชนีชี้วัดที่ 1.6 จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ	1	0	2	0	จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดนี้ ควรได้รับการพิจารณาสำหรับผลการดำเนินการ หรือการวางแผนก่อตั้งศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัย
ดัชนีชี้วัดที่ 1.7 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย	3.25	3.12	3.30	3.26	ผลการดำเนินงานทั้งสองปีไม่บรรลุเป้าหมาย
ดัชนีชี้วัดที่ 1.11 ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ	70	97.44	70	35.79	จะเห็นว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา
ดัชนีชี้วัดที่ 1.14 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปกิจกรรมต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ	80	97.06	90	85.80	จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดนี้ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีเพิ่มขึ้นและควรให้ นศ.กรอกข้อมูลในระบบและเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 จาก รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อเทียบกับดัชนีชี้วัดเดียวกันในปีการศึกษา 2559 (ต่อ)

รายละเอียดดัชนีชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ต่อหน่วย)				เปรียบเทียบผล/อภิปรายผล/ข้อเสนอแนะ
	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		
	แผน	ผล	แผน	ผล	
ดัชนีชี้วัดที่ 1.17 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด	60	ไม่มีรายงานผลข้อมูล	65	27.91	มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรเพิ่มขึ้น
ดัชนีชี้วัดที่ 1.18 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น	5	-0.29	10	0.15	จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น แต่ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นทุกปี
ดัชนีชี้วัดที่ 1.19 การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9	18	9	5	ผลการดำเนินงานปี 2560 ไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นควรสนับสนุนโดยเฉพาะคณะต่างๆให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนศ. เพื่อพัฒนางานด้านการเรียนการสอน หรืองานวิจัยระหว่างสถาบัน
ดัชนีชี้วัดที่ 1.20 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	60	88.22	60	24.36	ในปี 2559 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย 28.22 แต่ในปี 2560 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 35.64

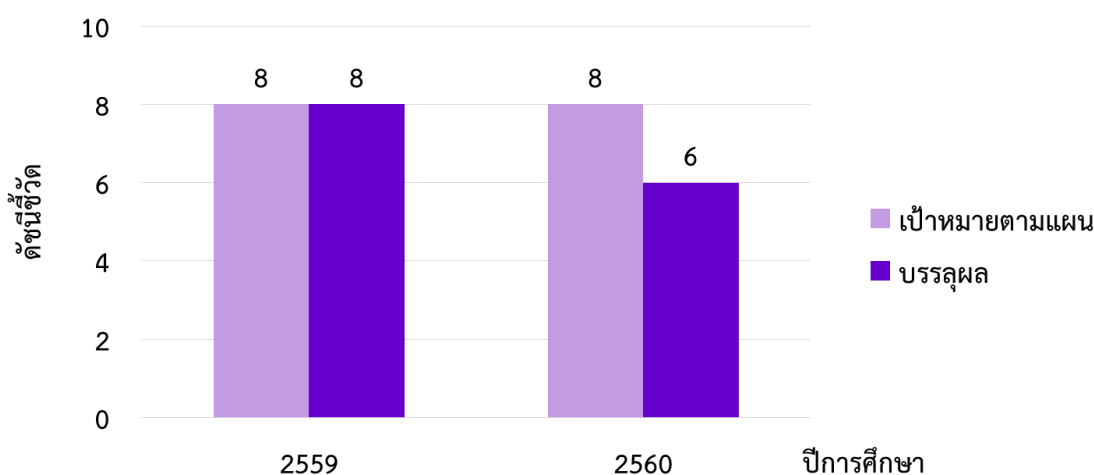
ข้อมูลผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 จาก รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ซึ่งจะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ตามรายดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย พบว่าจำนวนดัชนีชี้วัดควรมีการปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามสภาพแวดล้อมจริง อาทิ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาต่างชาติลดลง ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ นั้นหมายถึงคุณภาพของบัณฑิตที่จบด้านวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่สามารถผ่านการสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพเฉพาะทางได้ รวมทั้งหลักสูตรสำหรับผลิตบัณฑิตมืออาชีพอย่างแท้จริง ซึ่งจะสอดคล้องกับสัดส่วนของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีอัตราส่วนลดลงจากเดิม และมีสัดส่วนของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์เพิ่มมากขึ้นจากแผนที่ตั้งไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการผลักดันการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษา เพื่อดึงดูดนักเรียน/นักศึกษาที่สนใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มมากขึ้น

## - ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จะเห็นว่าภาพรวมการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดในปีการศึกษา 2559 - 2560 มีดัชนีชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น 8 ดัชนีชี้วัด ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีดัชนีชี้วัดบรรลุผลทั้งสิ้น 8 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 พบว่า ดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ 6 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ดังภาพที่ 3.4

เปรียบเทียบดัชนีชี้วัดความสำเร็จระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา  
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

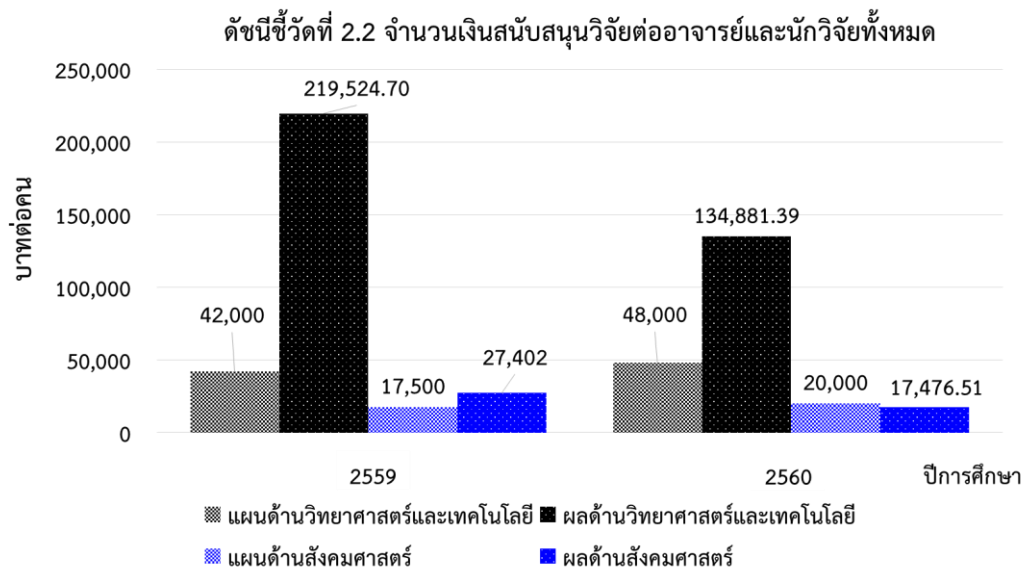


ภาพที่ 3.4 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 2  
เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

และเมื่อพิจารณารายดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่ไม่ผ่านตามเป้าหมาย เทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560 พบว่าดัชนีชี้วัดบางตัวมีการเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ดังนี้

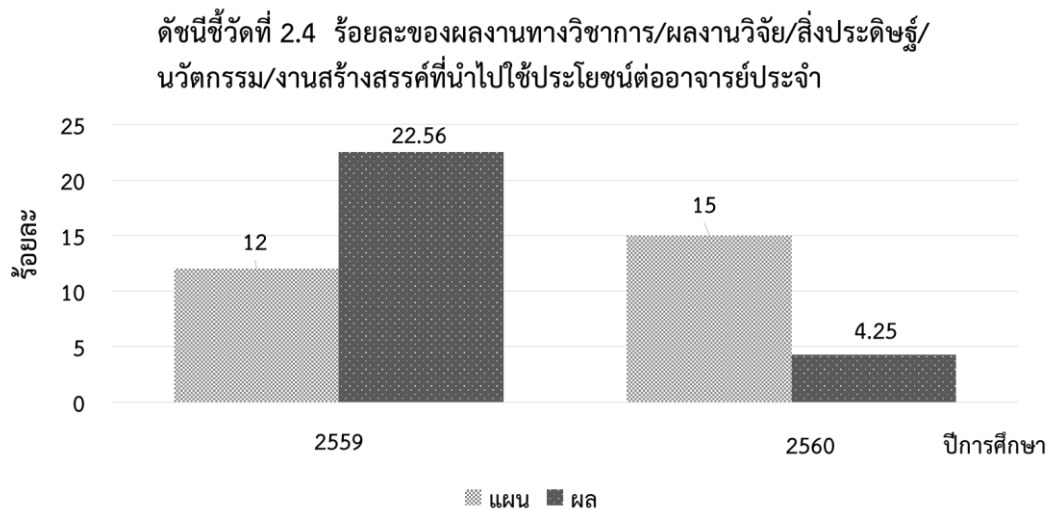
**ดัชนีชี้วัดที่ 2.2** จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด ซึ่งมีการแบ่งย่อยเป็น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์ (นับรวม 1 ดัชนีชี้วัด) ในปีการศึกษา 2560 ได้เพิ่มค่าเป้าหมายจากเดิมในปีการศึกษา 2559 จากด้านวิทยาศาสตร์ 42,000 บาทต่อคน เป็น 48,000 บาทต่อคน และด้านสังคมศาสตร์จาก 17,500 บาทต่อคน เป็น 20,000 บาทต่อคนในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแล้ว พบว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยกว่าในปีการศึกษา 2559 เป็น 84,643.31 บาทต่อคน ซึ่งในส่วนของด้านสังคมศาสตร์ ผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ผลที่ได้ต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ดังภาพที่ 3.5

ซึ่งอนาคตควรที่จะสนับสนุนให้อาจารย์สายสังคมศาสตร์พัฒนางานวิจัยที่ตรงตามสายเพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนให้มีการใช้ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์อื่นๆ สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน หรือนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยในระดับสูงต่อไป



ภาพที่ 3.5 เปรียบเทียบแผน/ผลการดำเนินงานรายดัชนีชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2560

**ดัชนีชี้วัดที่ 2.4** ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ พบว่า ในปีการศึกษา 2560 ได้เพิ่มค่าเป้าหมายจากเดิมในปีการศึกษา 2559 จากร้อยละ 12 เป็นร้อยละ 15 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแล้ว พบว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 น้อยกว่าในปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 ผลงาน ดังภาพที่ 3.6

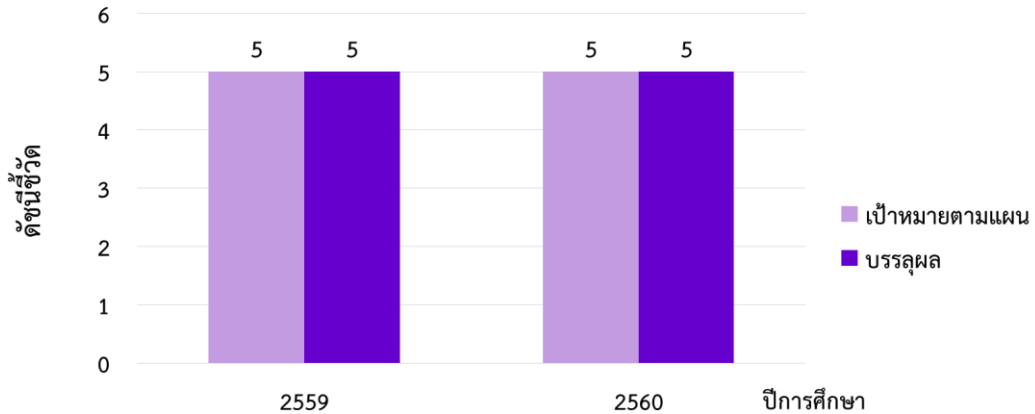


ภาพที่ 3.6 เปรียบเทียบแผน/ผลการดำเนินงานรายดัชนีชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2560

**- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ**

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดความสำเร็จในปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดัชนีชี้วัดความสำเร็จจำนวนทั้งสิ้น 5 ดัชนีชี้วัด ซึ่งในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 พบว่ามีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จทั้งสิ้น 5 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน ดังภาพที่ 3.7

เปรียบเทียบดัชนีชี้วัดความสำเร็จระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560  
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ  
 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

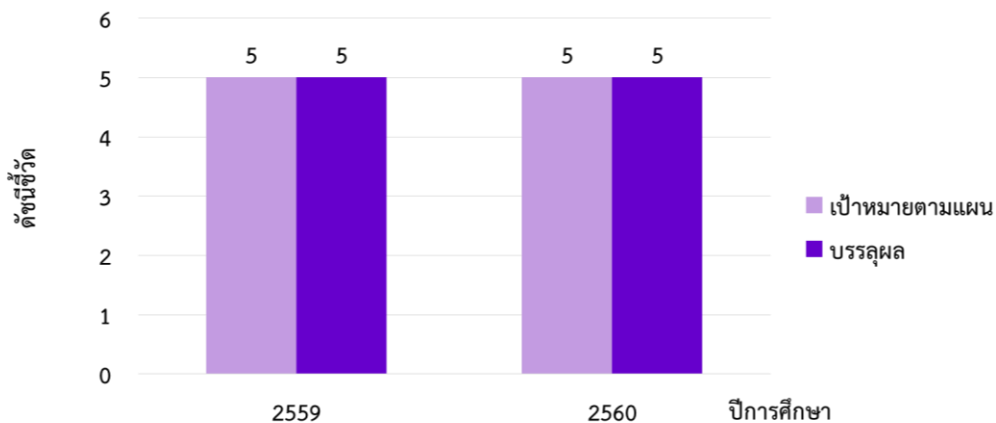


ภาพที่ 3.7 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ด้านดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดความสำเร็จในปีการศึกษา 2559 - 2560 มีดัชนีชี้วัดความสำเร็จจำนวนทั้งสิ้น 5 ดัชนีชี้วัด ซึ่งในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 พบว่ามีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จทั้งสิ้น 5 ดัชนีชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน ดังภาพที่ 3.8

เปรียบเทียบดัชนีชี้วัดความสำเร็จปีการศึกษา 2559 - 2560  
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน  
 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ



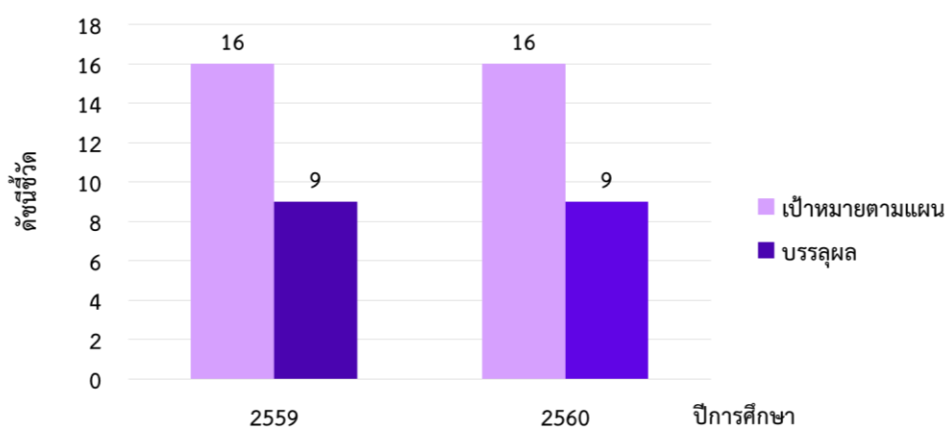
ภาพที่ 3.8 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



### - ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จะเห็นว่าดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการศึกษา 2559 – 2560 มีดัชนีชี้วัดทั้งสิ้น 16 ดัชนีชี้วัด ในปีการศึกษา 2559 มีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลทั้งสิ้นจำนวน 9 ดัชนีชี้วัด (ร้อยละ 56.25) และมีดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 7 ดัชนีชี้วัด (ร้อยละ 61.11) ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีดัชนีชี้วัดที่บรรลุผลทั้งสิ้นจำนวน 9 ดัชนีชี้วัด (ร้อยละ 56.25) และมีดัชนีชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 7 ดัชนีชี้วัด (ร้อยละ 61.11) เช่นเดียวกัน ดังภาพที่ 3.9

เปรียบเทียบดัชนีชี้วัดความสำเร็จระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2560  
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ  
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

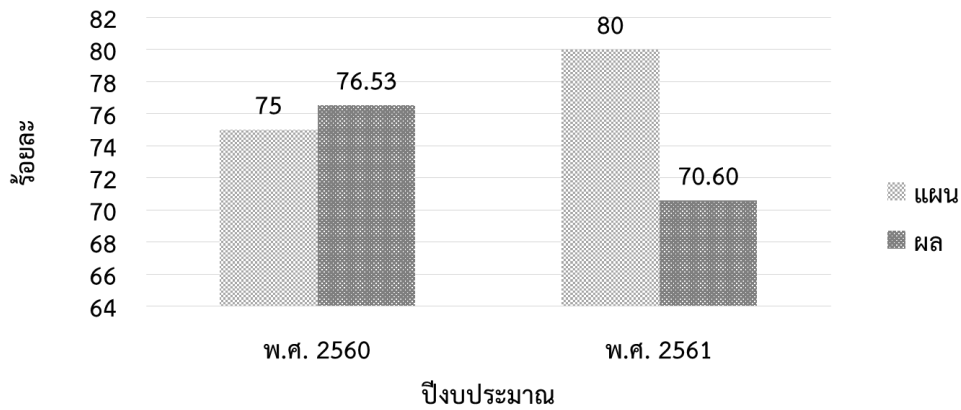


ภาพที่ 3.9 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

และเมื่อพิจารณารายดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ที่ไม่ผ่านตามเป้าหมาย เทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560 ที่ผ่านมา พบว่าดัชนีชี้วัดบางตัวมีการเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ดังนี้

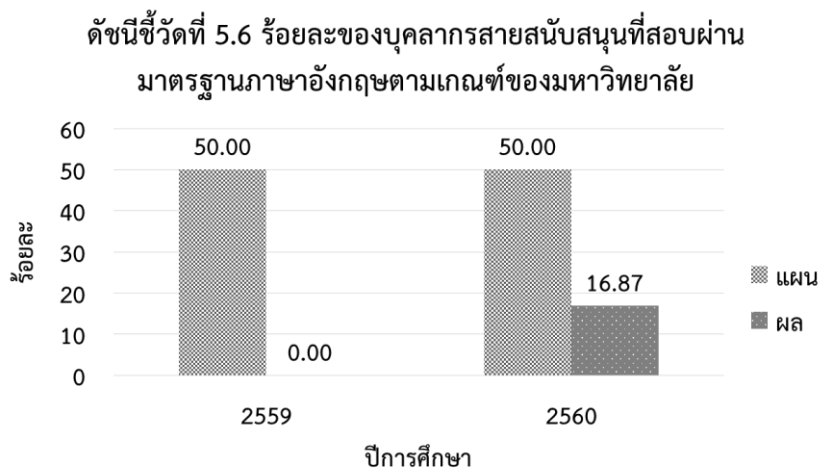
**ดัชนีชี้วัดที่ 5.1** ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนักตามดัชนีชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักประเมินจากร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยวัดจากดัชนีชี้วัดทั้งหมดที่บรรลุผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับจำนวนดัชนีชี้วัดทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ (ไม่นับรวมดัชนีชี้วัด 5.1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อมูลเฉพาะ 9 คณะ (ภาพที่ 3.10)

ดัชนีชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี  
ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนักตามดัชนีชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ



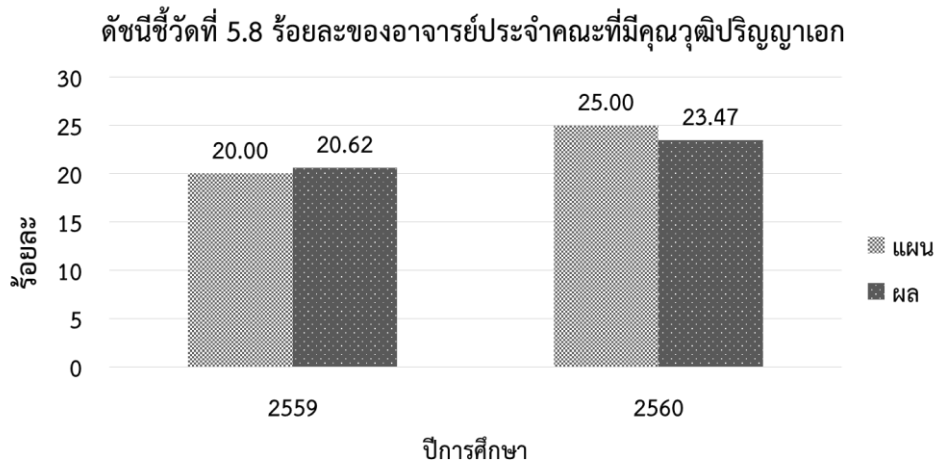
ภาพที่ 3.10 เปรียบเทียบการบรรลุผลระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จดัชนีชี้วัด  
ที่ 5.1 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักตาม  
ดัชนีชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ดัชนีชี้วัดที่ 5.6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของ  
มหาวิทยาลัย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับ  
การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 16.87 แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถาบันภาษาไม่ได้เก็บข้อมูลในส่วนนี้ (ภาพที่ 3.11) ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบผลจะพบว่า  
ในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 ให้ผลที่สูงกว่า ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านภาษาต่างประเทศ  
เพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพให้บุคลากรสามารถสื่อสาร และเข้าใจภาษาต่างประเทศและตอบสนองต่อการพัฒนา  
มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติต่อไป



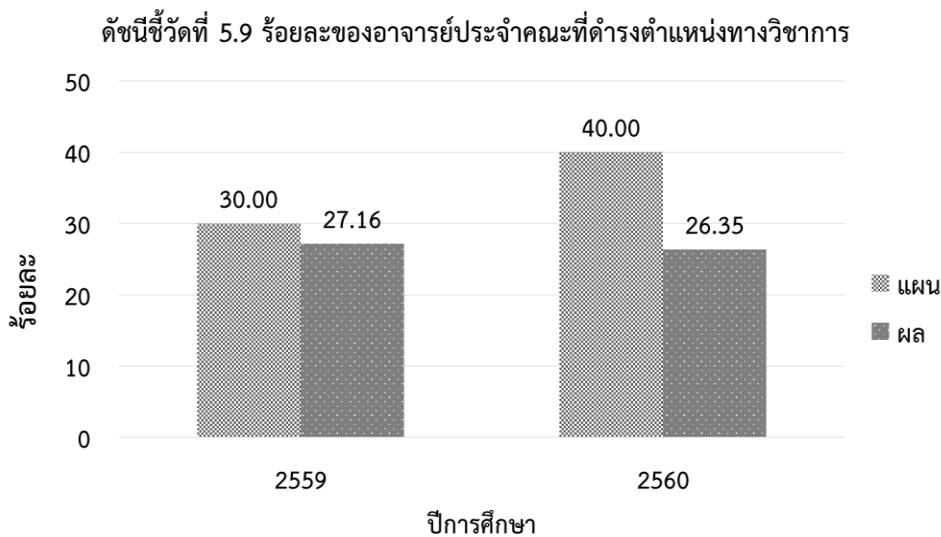
ภาพที่ 3.11 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.6 ร้อยละ  
บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

**ดัชนีชี้วัดที่ 5.8** ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เมื่อเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2559 - 2560 ที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แต่ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.12



**ภาพที่ 3.12** เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

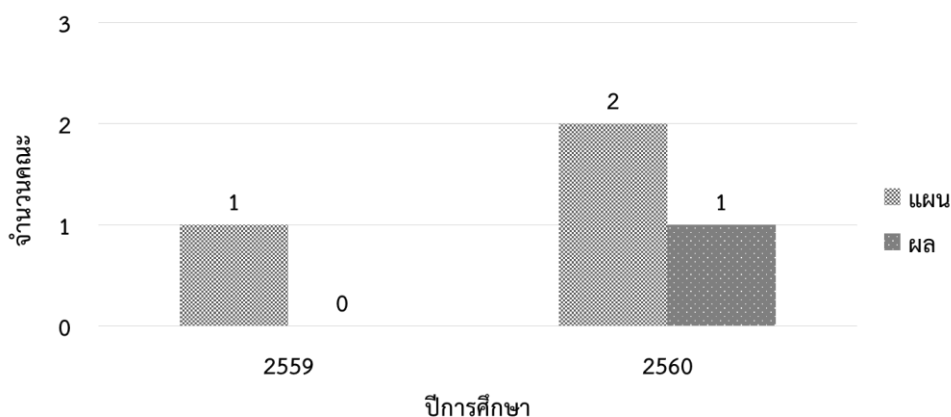
**ดัชนีชี้วัดที่ 5.9** ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะเห็นว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรที่จะสนับสนุนให้อาจารย์ประจำผลิตผลงานวิชาการเพื่อปรับตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มมากขึ้น ดังภาพที่ 3.13



**ภาพที่ 3.13** เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

**ดัชนีชี้วัดที่ 5.10** มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มีประสบการณ์วิชาชีพ/เชี่ยวชาญมืออาชีพโดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยฯ ควรให้คณะต่างๆ ทั้ง 9 คณะ มีแผนการรองรับในแต่ละปีสำหรับการรับอาจารย์ใหม่ที่มีประสบการณ์วิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญมาประจำในคณะ เพื่อพัฒนาด้านการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น (ภาพที่ 3.14)

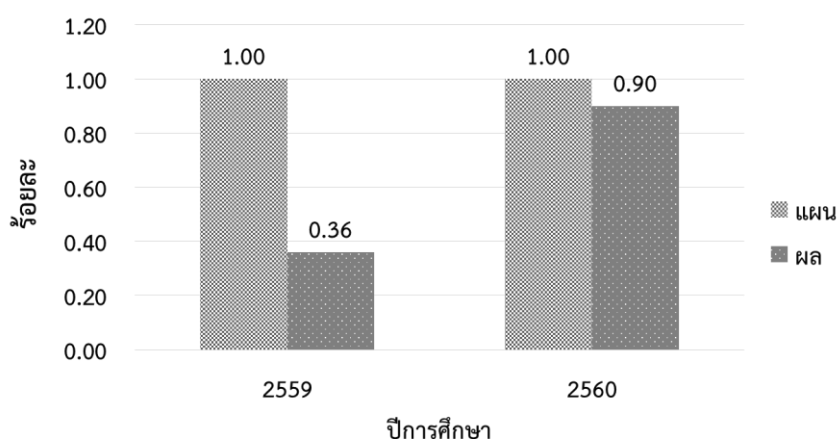
ดัชนีชี้วัดที่ 5.10 มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/เชี่ยวชาญมีอาชีพโดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ



ภาพที่ 3.14 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.10 มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/เชี่ยวชาญมีอาชีพโดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ

ดัชนีชี้วัดที่ 5.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะที่เข้าฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก จะเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (เป้าหมาย ร้อยละ 1) แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า (ภาพที่ 3.15) จากการเปรียบเทียบพบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะเข้าไปเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการ เทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนให้อาจารย์เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภายนอก เพื่อเสริมสร้างให้มืองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาพัฒนาการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยที่ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

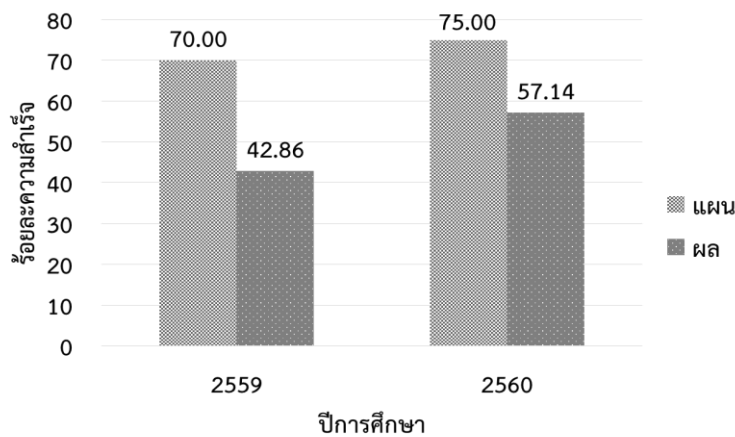
ดัชนีชี้วัดที่ 5.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะที่เข้าฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก



ภาพที่ 3.15 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก

**ดัชนีชี้วัดที่ 5.16** ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ที่ผ่านมานั้น มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น แต่ผลการดำเนินงานยังคงต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ภาพที่ 3.16) เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการภายในเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีการจัดกิจกรรมตามพันธกิจ โดยประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการที่บรรลุเป้าหมายของกิจกรรมตามแผนที่กำหนด อาทิ การจัดประชุมให้ข้อมูลให้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ การจัดตั้งคณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. .... เพื่อให้คณะกรรมการจัดทำร่างฯ กำหนดให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ การประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นต่อร่างฯ ดังกล่าว (ประชาพิจารณ์) รวมทั้งการวางระบบการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งคาดว่าในอนาคตจะมีร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพิ่มมากขึ้น

**ดัชนีชี้วัดที่ 5.16 ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**



**ภาพที่ 3.16** เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2559-2560 ของดัชนีชี้วัดที่ 5.16 ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

### 3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ระหว่าง ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561 จำนวนจากดัชนีชี้วัดที่บรรลุดัชนีชี้วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 5 ดัชนีชี้วัดหลักจากดัชนีชี้วัดหลักทั้งสิ้นจำนวน 7 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 ดังตารางที่ 3.4

**ตารางที่ 3.4.1** สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	การดำเนินงานตามดัชนีชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			
	ค่าเป้าหมาย		บรรลุผลการดำเนินงาน (ตุลาคม 2560 – กันยายน 61)	
	ดัชนีชี้วัดหลัก	ดัชนีชี้วัดย่อย	ดัชนีชี้วัดหลัก	ดัชนีชี้วัดย่อย
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b> 1. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานสากล	2	18	0 ร้อยละ 0	7 ร้อยละ 38.89
<b>ด้านบริหารจัดการ</b> 5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ องค์กร ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ				
<b>ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม</b> 2. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัย และพัฒนา	3	5	3 ร้อยละ 100	5 ร้อยละ 100
<b>ด้านบริการวิชาการแก่สังคม</b> 3. พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่าง มีคุณภาพ	1	7	1 ร้อยละ 100	6 ร้อยละ 85.71
<b>ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b> 4. พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษา สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	1	7	1 ร้อยละ 100	6 ร้อยละ 85.71
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>24</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>			<b>71.43</b>	<b>64.86</b>

ซึ่งรายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 จำนวนจากดัชนีชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดตามพันธกิจจากดัชนีชี้วัดรวมทั้งสิ้นจำนวน 7 ดัชนีชี้วัดหลัก (37 ดัชนีชี้วัดย่อย) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2

ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561

1. ด้านการจัดการศึกษา : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล						
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ต.ค. 60 – ก.ย. 61)	บรรลุ	หมายเหตุ
1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัด ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ	85	44.44	✗	
1.1	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	78	93.53	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
1.2	ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	85	87.86	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
1.3	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85	95.84	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
1.4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	1,605	1,403	✗	รวมผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
1.5	จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่	คน	1,755	1,613	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
1.6	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	คน	5,392	5,442	✓	รวมทุกระดับ ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
1.7	ผู้สำเร็จการศึกษาบจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	90	77.70	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
1.8	ผู้สำเร็จการศึกษาบจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	85	66.90	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
1.9	ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร**	บาท	146,591,690	68,720,094.23	✗	คิดเป็นร้อยละ 46.88
	- งบประมาณรายจ่าย	บาท	86,812,500	25,084,787.41	✗	คิดเป็นร้อยละ 28.90
	- งบประมาณเงินรายได้*	บาท	59,779,190	43,635,306.82	✗	คิดเป็นร้อยละ 72.99

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย ✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย \*งบประมาณเงินรายได้ 54,225,270 บาท รวมงบกลางตามเกณฑ์

กพศ. = กองพัฒนานักศึกษา, สวท. = สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

\*\*ข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 4/2561

ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 (ต่อ)

1. ด้านการจัดการศึกษา (ต่อ) : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล						
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)	บรรลุ	หมายเหตุ
2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัด ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	85	33.33	✗	
2.1	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	78	89.58	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
2.2	ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	85	88.38	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
2.3	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85	91.70	✓	ข้อมูลจาก กพศ. ณ 30 กันยายน 2561
2.4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	1,859	1,838	✗	รวมผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
2.5	จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่	คน	2,580	2,183	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
2.6	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	คน	8,230	7,804	✗	รวมทุกระดับ ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
2.7	ผู้สำเร็จการศึกษาบจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	90	50.89	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
2.8	ผู้สำเร็จการศึกษาบจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	85	33.43	✗	ข้อมูลจาก สวท. ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561
2.9	ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร**	บาท	431,777,480	284,109,575.32	✗	คิดเป็นร้อยละ 65.80
	- งบประมาณรายจ่าย	บาท	238,064,200	149,272,027.56	✗	คิดเป็นร้อยละ 62.70
	- งบประมาณเงินรายได้*	บาท	193,713,280	134,837,547.76	✗	คิดเป็นร้อยละ 69.61

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย ✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย \*งบประมาณเงินรายได้ 152,149,980 บาท รวมงบกลางตามเกณฑ์

กพศ. = กองพัฒนานักศึกษา, สวท. = สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

\*\*ข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 4/2561



ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 (ต่อ)

2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา						
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ต.ค. 60 – ก.ย. 61)	บรรลุ	หมายเหตุ
1	ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์และเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	85	100	✓	
1.1	โครงการวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องกับอุตสาหกรรมและคลัสเตอร์เป้าหมายและข้อริเริ่มของรัฐบาล	โครงการ	4 (งบรายจ่าย) 3 (งบเงินรายได้)	4 (งบรายจ่าย) 3 (งบเงินรายได้)	✓	
2	ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตตามยุทธศาสตร์ของประเทศ	ร้อยละ	85	100	✓	
2.1	ผลงานวิจัยที่สามารถนำเสนอเป็นแนวทางเพื่อกำหนดนโยบายของรัฐและ/หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ	ร้อยละ	70	96	✓	
2.2	ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคม	ร้อยละ	70	86.84	✓	
3	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ	ร้อยละ	85	100	✓	
3.1	โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จสามารถยื่นตีพิมพ์ระดับชาติ และนานาชาติ	ร้อยละ	50	85.42	✓	
3.2	โครงการวิจัยที่สามารถกำหนดแนวทางนำไปต่อยอดเชิงลึกหรือนำไปใช้แก้ปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	50	76.47	✓	

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย

✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 (ต่อ)

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ						
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ต.ค. 60 – ก.ย. 61)	บรรลุ	หมายเหตุ
1.	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัด ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ	ร้อยละ	85	85.71	✓	
1.1	ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86	95.38	✓	
1.2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	85	92.95	✓	
1.3	โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15	27.27	✓	
1.4	จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	โครงการ/ กิจกรรม	33 (งบรายจ่าย) 2 (เงินรายได้)	33 2	✓	
1.5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	90	93.75	✓	
1.6	งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	95	96.00	✓	
1.7	ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร*	บาท	5,354,210	4,827,623.03	✗	คิดเป็นร้อยละ 90.16
	- งบประมาณรายจ่าย	บาท	5,000,000	4,430,955.43	✗	คิดเป็นร้อยละ 88.62
	- งบประมาณรายได้	บาท	354,210	396,667.60	✓	คิดเป็นร้อยละ 111.99

✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย      ✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

\*ข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 4/2561

ตารางที่ 3.4.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 (ต่อ)

4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดกอย่างยั่งยืน						
ลำดับ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)	บรรลุ	หมายเหตุ
1.	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของดัชนีชี้วัดผลผลิตทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	85	85.71	✓	
1.1	จำนวนโครงการ / กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	85	90.24	✓	
1.2	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	90	94.89	✓	
1.3	จำนวนโครงการ / กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85	92.68	✓	
1.4	จำนวนโครงการ / กิจกรรม ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	27 (งบรายจ่าย) 14 (งบรายได้)	27 14	✓	
1.5	โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ	90	100	✓	
1.6	โครงการ / กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	96	100	✓	
1.7	ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร*	บาท	6,315,500	6,143,214.41	✗	คิดเป็นร้อยละ 97.27
		บาท	3,000,000	2,879,823.68	✗	คิดเป็นร้อยละ 95.99
		บาท	3,315,500	3,263,390.73	✗	คิดเป็นร้อยละ 98.43

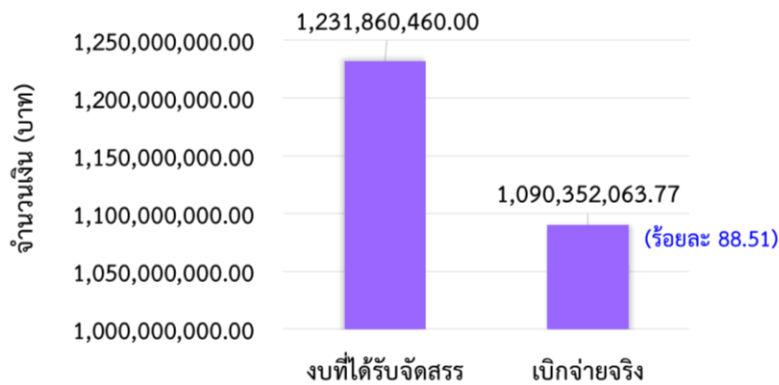
✓ = เป็นไปตามเป้าหมาย                      ✗ = ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

\*ข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 4/2561

### 3.5 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

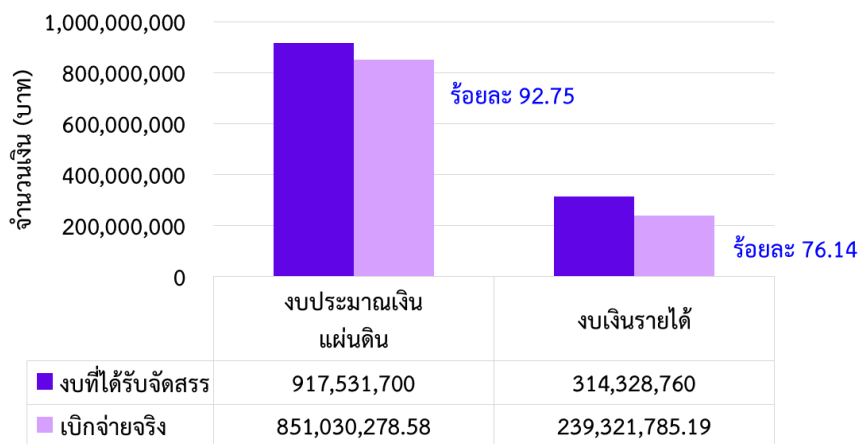
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับงบประมาณจัดสรร (ปรับโอนเปลี่ยนแปลง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมทั้งสิ้น 1,231,860,460 บาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 1,090,352,063.77 บาท (ร้อยละ 88.51) ดังภาพที่ 3.17 จำแนกเป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรจำนวน 917,531,700 บาท มีผลการใช้จ่ายจริงจำนวน 851,030,278.58 บาท (ร้อยละ 92.75) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายสำนักงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 3.25 (เป้าหมายร้อยละ 96) และต่ำกว่าเป้าหมายแผนเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คิดเป็นร้อยละ 7.25 (เป้าหมายร้อยละ 100) และงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจำนวน 314,328,760 บาท มีผลการใช้จ่ายจริงจำนวน 239,321,785.19 บาท (ร้อยละ 76.14) ดังภาพที่ 3.18 โดยมีรายละเอียดจำแนก ดังตารางที่ 3.5.1 – 3.5.3

ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561



ภาพที่ 3.17 ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. 2561 (นับรวมงบกลางคณะและงบกลางบริหารจัดการฯ)

เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2561 (งบประมาณแผ่นดิน/งบเงินรายได้)



ภาพที่ 3.18 เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. 2561 (งบประมาณเงินแผ่นดิน/งบเงินรายได้\*) \*รวมงบกลางคณะและงบกลางบริหารจัดการฯ

**ตารางที่ 3.5.1 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (แผนงาน/ผลผลิต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)**

แผนงาน/ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)		
	จัดสรร	ได้รับ (ปรับโอนแล้ว)	เบิกจ่ายจริง
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	547,047,600	547,047,600	504,368,806.72 (92.20%)
แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	329,876,700	329,876,700	306,174,248.18 (92.81%)
- ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	86,812,500	86,812,500	84,796,187.41 (97.68%)
- ผลผลิต ผลงานการบริการทางวิชาการ	5,000,000	5,000,000	4,430,955.43 (88.62%)
- ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	238,064,200	238,064,200	216,947,105.34 (91.13%)
แผนงานพื้นฐานด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างการเติบโตจากภายใน	3,000,000	3,000,000	2,879,823.68 (95.99%)
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	37,607,400	37,607,400	37,607,400.00 (100.00%)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>917,531,700</b>	<b>917,531,700</b>	<b>851,030,278.58 (92.75%)</b>

**ตารางที่ 3.5.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (แผนงาน/ผลผลิต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)**

แผนงาน/ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)	
	จัดสรร	เบิกจ่ายจริง
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	53,605,880	44,689,641.17 (83.37%)
แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	206,759,460	172,055,611.08 (83.22%)
- ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	54,255,270	43,876,150.52 (80.87%)
- ผลผลิต ผลงานการบริการทางวิชาการ	354,210	294,327.40 (83.09%)
- ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152,149,980	127,885,133.16 (84.05%)
แผนงานพื้นฐานด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างการเติบโตจากภายใน - ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3,315,500	3,263,390.73 (98.43%)
แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	3,560,700	3,460,700 (97.19%)
งบกลางคณะ	12,504,670	4,901,540.09 (39.20%)
งบกลางบริหารจัดการฯ	34,582,550	10,950,902.12 (31.67%)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>314,328,760</b>	<b>239,321,785.19 (76.14%)</b>

ตารางที่ 3.5.3 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม มหาวิทยาลัยฯ จำแนกตามยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่	งบประมาณ (บาท)	
	จัดสรรได้รับ (ปรับโอนแล้ว)	เบิกจ่ายจริง
<b>ด้านการจัดการศึกษา</b> 1. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	1,179,022,650*	1,038,313,126.33* (88.07%)
<b>ด้านบริหารจัดการ</b> 5. การสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ		
<b>ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม</b> 2. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา	41,168,100	41,068,100 (100%)
<b>ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม</b> 3. การส่งเสริมการให้บริการวิชาการและพัฒนาอาชีพ	5,354,210	4,827,623.03* (90.16%)
<b>ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม</b> 4. พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน	6,315,500	6,143,214.41 (97.27%)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,231,860,460*</b>	<b>1,090,352,063.77* (88.51%)</b>

\*นับรวมงบกลางคณะและงบบริหารจัดการฯ

#### ส่วนที่ 4

อภิปรายผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## ส่วนที่ 4

### อภิปรายผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### 4.1 อภิปรายผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากที่มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานภายใน โดยนำเอาระบบ RMUTP-TQM มาพัฒนากระบวนการทำงาน มีระบบการติดตามผลการดำเนินงาน รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และการดำเนินงานตามปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ได้จัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งเป็นการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งผลการดำเนินงานบางดัชนีชี้วัดสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่บางดัชนีชี้วัดที่ได้ดำเนินการแล้วแต่ผลการดำเนินงานยังไม่สามารถตอบโจทย์การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ จึงขออภิปรายผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนี้

##### 4.1.1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

จากผลการดำเนินงาน พบว่าดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ มีเพียง 2 ยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินงานให้บรรลุค่าเป้าหมายภาพรวม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ซึ่งในสองส่วนนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าประสงค์และวิสัยทัศน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยและการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลมากกว่านั้น จึงยังไม่ตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร และเมื่อพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ พบว่า จากการดำเนินงานที่ผ่านมายังคงมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้เนื่องจากดัชนีชี้วัดบางตัวมีปัจจัยอื่นๆมาเกี่ยวข้อง อาทิ ขั้นตอนการส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ขออภิปรายเป็นรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล** จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจะเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาในสายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่มีจำนวนนักศึกษาสายสังคมศาสตร์เพิ่มมากขึ้น จึงเป็นสาเหตุแรกเริ่มทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดน้อยลง มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษา เพื่อดึงดูดนักเรียน/นักศึกษาที่สนใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีการปรับตัวและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงของผู้ใช้บัณฑิต โดยเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ปีการศึกษา 2560) แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขา



วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน แต่อยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร และเมื่อพิจารณาผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับคุณภาพดี แต่คะแนนที่ได้ในปีการศึกษา 2560 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และจากการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2559 -2560) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการตามดัชนีชี้วัดได้ คือ การเพิ่มจำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ (ไม่นับสถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์)

ในส่วนของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยด้านภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยควรมีโครงการพัฒนาทักษะบุคลากรด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อเตรียมรองรับการรับนักศึกษาต่างชาติ และด้านการเรียนการสอนเข้าสู่ระดับสากลในอนาคต

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา** ภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เนื่องจากมีการดำเนินโครงการวิจัย สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ได้รับความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น มีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม แต่จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยสายสังคมศาสตร์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ** ภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ยังคงมีบางดัชนีชี้วัดความสำเร็จยังไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งในส่วนของการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำเป็นต้องผ่านกระบวนการ ประชาพิจารณ์ และระยะเวลา การดำเนินการทางกฎหมาย ซึ่งยังอาจยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร สำหรับการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สามารถสื่อสารและเข้าใจภาษาต่างประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติต่อไป และมหาวิทยาลัยฯ ควรที่จะสนับสนุนให้อาจารย์ประจำผลิตผลงานวิชาการเพื่อปรับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพราะการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติสามารถนำผลงานเหล่านั้น มาปรับตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการปรับคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกได้ รวมทั้งการจัดสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อดึงดูดให้บุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เข้ามาร่วมงานและร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยทางการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

สรุปวิเคราะห์ผลภาพรวมจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า ในรายดัชนีชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 – 4 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และมีบางรายดัชนีชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 , 2 และ5 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจะต้องพัฒนาคน พัฒนางานให้สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อไป

**ด้านการเรียนการสอน** จากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาจะเห็นว่า ด้านการเรียนการสอน มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร มีหลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ ที่ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ รวมทั้งมีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ในส่วนจำนวนหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกนั้น ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนที่ตั้งไว้ (ดัชนี

ชีวิตที่ 1.3) รวมทั้งนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าแผนเมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดัชนีชีวิตที่ 1.4) มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์เฉพาะทางที่ช่วยส่งเสริมอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งเสริมด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

**ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม** จากผลการดำเนินงานดัชนีชีวิตที่ 2.2 และ 2.4 ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยและพัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งจะสามารถเป็นแหล่งรายได้จากภายนอกของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งได้ในอนาคต

**ด้านการพัฒนาบุคลากร** จากผลการดำเนินงานตามดัชนีชีวิตที่ 1.17 ดัชนีชีวิตที่ 1.20 และ ดัชนีชีวิตที่ 5.6 ที่ผ่านมามองเห็นว่าการพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการและสายสนับสนุน) ให้มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศยังคงต้องมีการสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น จากผลการดำเนินงานและการประเมินผลของสถาบันภาษาพบว่า บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและสังคม การเป็น Digital University และการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งพัฒนาทักษะบุคลากร ดังนั้นภาษาต่างประเทศจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อตอบรับบริการ input นักศึกษาต่างชาติ เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อไป และเพื่อสอดรับการมุ่งสู่สากล

#### 4.1.2 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามดัชนีชีวิตตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี

จากผลการดำเนินงาน พบว่าดัชนีชีวิตตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ด้านการจัดการเรียนการสอน (ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล) และด้านบริหารจัดการ (ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ) ควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ นักศึกษาคงอยู่ ผู้สำเร็จการศึกษาที่จบตามมาตรฐานหลักสูตร และผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งในส่วนผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ รวมถึงค่าใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (งบประมาณเงินรายจ่ายและงบประมาณเงินรายได้) มหาวิทยาลัยฯ ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน การดำเนินงานโดยการรักษานักศึกษาให้คงอยู่ในระบบของมหาวิทยาลัย ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภาพรวมการเบิกจ่ายตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2561 อยู่ในเกณฑ์ดี (ร้อยละ 88.51) เมื่อพิจารณาแต่ละแผนงาน/ผลผลิต พบว่า ในส่วนของงบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรรอยู่ในภาพรวมที่ดีมาก ร้อยละ 92.75 และในส่วนของงบเงินรายได้ อยู่ในภาพรวมที่ดี ร้อยละ 76.14 ซึ่งในอนาคตคาดหวังว่า มหาวิทยาลัยฯควรมีการปรับปรุงการดำเนินงาน การวางแผนการเบิกจ่าย การเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานให้ใกล้เคียงกับแผนเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 5  
สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## ส่วนที่ 5

### สรุปผลการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยให้มีความสอดคล้องภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) นั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติและการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดการเข้าใจ เข้าถึงข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ข่าวสาร ผ่านการประชุมชี้แจงถ่ายทอดแผนการดำเนินงานและความเข้าใจร่วมกัน ได้มีการจัดการและกระบวนการภายในเกี่ยวกับ การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน โดยมีการออกแบบฟอร์มการรายงานผลข้อมูล ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่สะดวกและมีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น และสามารถพัฒนางานไปยังผู้ปฏิบัติงานให้สามารถดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นในปีถัดไป

ผลการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่าผลดำเนินงานบางส่วนเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย แต่มีบางดัชนีชี้วัดเท่านั้นที่ได้ผลการดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนด หรือมีผลที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งจากข้อมูลผลการดำเนินงานในงบประมาณนี้ สามารถนำไปคาดการณ์ วางแผน และกำหนดค่าเป้าหมาย หรือดัชนีชี้วัดให้มีการปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายและ/หรือปรับปรุง ดัชนีชี้วัดให้มีการสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของการทำงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต ทั้งนี้การพัฒนาการวางแผนสำหรับในส่วนของการบริหารงานภายในนั้น มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบ และมาตรฐานต่างๆเพิ่มเติม เช่น แบบฟอร์มการของบประมาณสำหรับการจัดทำโครงการต่างๆที่สอดคล้องกับนโยบายชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัด แบบฟอร์มการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ เป็นต้น

## ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไข

ซึ่งจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรทราบถึงปัญหาและพิจารณาปรับปรุง พัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุ เป้าหมายในอนาคตต่อไป ดังนี้

ประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการดำเนินการ
<b>ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</b>	
1. จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าที่วางไว้	- มหาวิทยาลัยควรให้คณะต่างๆ เตรียมแผนจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก โดยที่หลักสูตรต้องตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต
2. มีสัดส่วนของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มากกว่านักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	- มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สาธารณะเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการจูงใจให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา สนใจศึกษาต่อในคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น และเป็นการรักษานักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษา
3. การตั้งวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ ไม่เป็นไปตามแผน	- มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์ที่มีความเชี่ยวชาญเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
4. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ หรือมหาวิทยาลัยควรมีโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม เพื่อเป็นการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
5. ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1%	- นักศึกษาต่างชาติที่ตั้งเป้าไว้มีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนทุน หรือมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันการศึกษาต่างชาติ
6. บางหน่วยงานที่มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยเท่านั้น	- คณะต่างๆ ควรมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน และงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
7. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	- จากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มีจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่เข้าศึกษาต่อในทร.พระนคร
8. จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์สายสังคมศาสตร์ และนักวิจัยทั้งหมด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	- เร่งสนับสนุนให้อาจารย์สายสังคมศาสตร์ ผลิตผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์เพิ่มมากขึ้น - ควรมีประเด็นเป้าหมายงานวิจัยที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและสามารถดำเนินงานได้
9. ร้อยละผลงานทางวิชาการฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 4.25 < เป้าหมาย ร้อยละ 15)	- มุ่งเน้นการนำผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ สามารถนำมาพัฒนาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อทางการเรียนการสอน ต่อยอดงานวิจัย และพัฒนาเชิงพาณิชย์ เพื่อให้อาจารย์ประจำ รวมทั้งนักศึกษาสามารถนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

ประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา	แนวทางการดำเนินการ
10. ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	- มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ และสามารถวางแผนการบริหารงบประมาณภายในได้อย่างมีระเบียบขั้นตอน เร่งเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
<b>ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี</b>	
ปัญหา	แนวทางการดำเนินการ
1. จำนวนผลผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (ตามมาตรฐานหลักสูตร/จบตามระยะเวลาที่กำหนด) จำนวนนักศึกษาคงอยู่ และจำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ มีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย ทั้งสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์	- ทุกคณะพิจารณาข้อบกพร่องและหาวิธีการรักษาคุณภาพของนักศึกษาให้สามารถจบตามมาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด - มหาวิทยาลัยควรวางแผนการรองรับเนื่องจากต้นทุนลดลง (ค่าลงทะเบียนเรียน)
2. การเบิกจ่ายในส่วนของผลผลิตต่างๆ ต่ำกว่าเป้าหมาย	- ในทุกผลผลิตควรมีการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อเร่งการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา และการพัฒนางานวิชาการ การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ภาคผนวก

## ภาพรวมความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### ความภาคภูมิใจของ มทร.พระนคร

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับรางวัลอินทจักร สาขาบุคคลสำคัญที่นำยกย่องแห่งปี พ.ศ. 2561 และ ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า ได้รับรางวัล สาขาผู้บริหารยอดเยี่ยมแห่งปี พ.ศ.2561 จากสมาคมพัฒนาผู้ประกอบการวัยรุ่นไทยและวัยทำงาน องค์กรวัยรุ่นอาเซียนเพื่อความร่วมมือและการหารือในภูมิภาค โดยมีบุคคลสำคัญ ดารา ศิลปิน นักธุรกิจ ผู้มีจิตอาสาและเยาวชนรับรางวัลดังกล่าวประมาณ 150 คน ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลพลาซา แจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2561

- ทีม “RMUTP RACING” สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิวรางวัล ประเภท prototype (ICE) ลำดับที่ 11 ด้วยสถิติ 231.5 กิโลเมตร ต่อน้ำมันเชื้อเพลิง 1 ลิตร จากการแข่งขัน Shell Eco Marathon Asia 2018 ณ สนาม Changi Exhibition Centre ประเทศสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 8-11 มีนาคม 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมแข่งขัน 22 ประเทศ จำนวน 126 ทีม

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คิวรางวัลชนะเลิศอันดับ 2 จากผู้เข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 44 ทีม พร้อมเข้ารับโล่พระราชทานสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ 10 จากการแข่งขันก่อพระเจดีย์ทรายในงาน “เฉลิมฉลองสุขสันต์ มหาสงกรานต์ ตำนานไทย” ณ สนามเสือป่า ลานพระราชวังดุสิต ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 - 8 เมษายน 2561

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี ร่วมแสดงความยินดีกับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ที่ได้รับรางวัลการออกแบบเครื่องแต่งกายชายยอดเยี่ยม จากการประกวด fashion show Young Designer Awards 2018 รวมทั้งนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประเภททีม จากการแข่งขันมหากล่อมระดับอุดมศึกษาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21





- คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กว่า 10 รางวัล การแข่งขันทำอาหารและแกะสลักในงาน THAIFEX-world of Food Asia 2018 จัดโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ



กระทรวงพาณิชย์ ร่วมกับหอการค้าไทยและโคโลญ เมสเซ่ เมื่อ 30 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2561 ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

## 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน สถาบัน เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอน การถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ การจัดอบรม การพัฒนาหลักสูตร การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา ระหว่างสถาบัน อาทิ

### 1.1 กิจกรรม/โครงการ

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จัดงานนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา โดยแสดงผลงานด้านบรรจุภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ และสถาปัตยกรรม ผู้พร้อมพูดคุยกับนักศึกษาเจ้าของผลงาน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นประธานในการเปิดงาน ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร (ศูนย์เทเวศร์) เมื่อวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2561

- การแลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอนและวัฒนธรรม ร่วมกันจากสถาบันความปลอดภัยด้านอาหารแห่งยูนิาน มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคุณหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 18 - 31 มกราคม 2561

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเชิงวิชาการ หัวข้อ “แนวโน้ม คหกรรมศาสตร์ก้าวสู่ธุรกิจ Start up” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ใช้ศักยภาพในทางสร้างสรรค์เผยแพร่ผลงาน และองค์ความรู้เพื่อประกอบธุรกิจ Start up สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การเป็นต้นแบบแห่งการผลิตมหาบัณฑิตมืออาชีพ ทั้งนี้ได้รับเกียรติจาก คุณทิวากร ไพเราะ เจ้าของธุรกิจห้องเสื้อแบรนด์ TUMTADPHA และคุณสุรจิณี เข้มแก้ว Executive Chef ร้านอาหาร Cielo เป็นวิทยากรร่วมบรรยาย เรื่อง เริ่มต้นธุรกิจอาหารสู่ธุรกิจ “startup” โดยมีนักศึกษา บุคลากรและประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมงานกว่า 200 คน ณ ห้องประชุม โชติเวช คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ศูนย์โชติเวช



## 1.2 ลงนามความร่วมมือ

- พิธีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างวิทยาลัยจิตรลดาและโรงเรียนจิตรลดา (สายวิชาชีพ) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และสถาบันการศึกษาอีก 5 แห่ง โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จเป็นองค์ประธาน เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งการลงนามครั้งนี้เพื่อส่งเสริมหลักสูตรและการเรียน



การสอน การบริหารทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา รวมถึงงานวิจัยด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเป็นการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ณ ห้องประชุมสภาวิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา

- ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ บริษัททีไอซีพีฯ พัฒนาทักษะการใช้งานโปรแกรมออกแบบทางวิศวกรรม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากร ได้พัฒนาทักษะและเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมช่วยออกแบบทางวิศวกรรม (Siemens Solid Edge) ที่ทันสมัย ตลอดจนสนับสนุนเครื่องมือเทคโนโลยี การอบรม การจัดการแข่งขันทักษะการใช้งานโปรแกรมช่วยออกแบบทางวิศวกรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานในการประกอบวิชาชีพในอนาคต สอดรับกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0

- ลงนามร่วมกับโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพฯฯ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการในยุคเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) และเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) สนับสนุนการฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในโรงแรมชั้นนำ 5 ดาว เป็นการเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาอาชีพของนักศึกษา ตลอดจนเสริมทักษะ ประสบการณ์ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลงนามความร่วมมือกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยา และจัดหลักสูตรการเรียนการสอนด้านมาตรวิทยาให้แก่นักศึกษา บุคลากร นอกจากนี้ยังร่วมจัดทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการวัด วิเคราะห์ ทดสอบ และเปรียบเทียบ



- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ ให้การต้อนรับ Prof. Duncan Campbell, Head of School of Engineering และ Mr. Nelson Ng, Manager, International Business Development IT&Engineering จาก University of South Australia เพื่อเจรจาหรือเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ด้านวิศวกรรม การบินและอื่นๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 2 ปี และสามารถเลือกรับประกาศนียบัตรกับมหาวิทยาลัย University of South Australia ได้อีกด้วย



โดยการเจรจาในครั้งนี้เป็นความร่วมมือระหว่าง 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, University of South Australia และ Global Education Group (GEGCO) ซึ่งเป็นภาคีของ Curtin University

## 2. ด้านวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในรอบ 6 เดือน มีภาพรวมการบรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ซึ่งถือว่าภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี (ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) และเมื่อพิจารณารายละเอียดลงไปจะพบว่า บางคณะที่ได้รับค่าเป้าหมายนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินงานให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ได้รับผิดชอบ

โดยผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้วยความมุ่งมั่นในการพัฒนาและนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เผยแพร่สู่สาธารณชน ทั้งนี้ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัย และเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป อาทิ

### 2.1 งานจัดนิทรรศการ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก

- งานวันประดิษฐ์ จำนวน 20 ผลงาน จัดงานเมื่อวันที่ 2 - 5 กุมภาพันธ์ 2561 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

- งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ จำนวน 13 ผลงาน จัดงานช่วงวันที่ 9 - 13 สิงหาคม 2561 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

### 2.2 งานประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เครือข่าย 9 มทร.

ได้นำเสนอผลงานเข้าร่วม ภาคโปสเตอร์ 36 ผลงาน ภาคบรรยาย 11 ผลงาน และภาคนิทรรศการ จำนวน 11 ผลงานโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดงานช่วงวันที่ 1 - 3 สิงหาคม 2561

### 2.3 บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561
- บทความวิจัย ภายใน 3 บทความ

### 2.4 กิจกรรมอื่นๆด้านการวิจัย เช่น

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี มทร.พระนคร พร้อมด้วย ดร.ขวัญฤทัย บุญยะเสนา อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเงิน อ.สุวีณา รุ่งโรจน์ รัตนกร หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ผศ.กษิติเดช สุทธิวานิช อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ อาจารย์-นักวิจัยจาก 7 มหาวิทยาลัย และองค์กรภาครัฐ เอกชน ร่วมประชุมหารือ กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดยมี ดร.สมชาย โชคมาวีโรจน์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนาธุรกิจพลังงาน



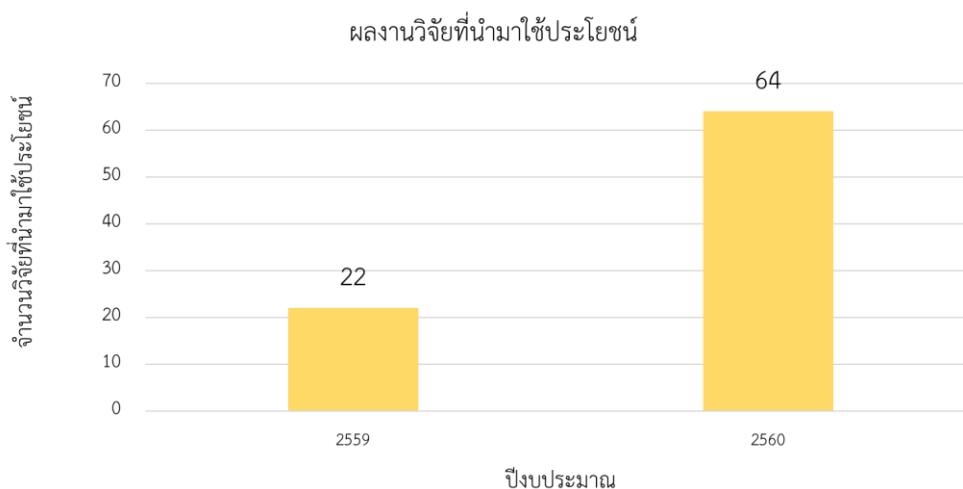
หมื่นเวียนและพลังงานใหม่ (ช.อวม.) ให้เกียรติเป็นประธานการประชุม ดร.ชนะพันธ์ คงนาม ผู้เชี่ยวชาญพัฒนาพลังงาน

หมุ่นเวียน และทีมบุคลากรด้านพลังงาน เพื่อหารือแนวทางการวิจัย “โครงการการวิเคราะห์ต้นทุนและประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ ของโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากสถานีโซลาร์เซลล์ห่นลอยสำหรับทะเล” ซึ่งงานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาพลังงานใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนในการผลิตไฟฟ้า และเป็นต้นแบบของการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดของภาคใต้ (สถานีโซลาร์เซลล์ห่นลอยสำหรับทะเล)

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 9 ภายใต้หัวข้อวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : ความท้าทายด้านสังคมดิจิทัล (ICON SCI – the 9th RMUTP International Conference on Science, technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges Towards the Digital Society) ระหว่างวันที่ 21-22 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ ซึ่งได้รับเกียรติจากพลอากาศเอกประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิด การจัดงานครั้งนี้เพื่อเป็นเวทีสากลในการนำเสนอผลงานและสร้างเครือข่ายทางวิชาการและวิจัยด้านต่างๆ ซึ่งจะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัยในประเทศและต่างประเทศ



นอกจากนี้ พบว่า จากสถิติการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 42 โครงการ ดังภาพ



### 3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ พบว่า การดำเนินงานในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา บรรลุผลตัวชี้วัดแล้ว 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ (13.5347 ล้านบาท จากเป้าหมายที่กำหนด 8.2 ล้านบาท) และจำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (75 จำนวนผู้ประกอบการ จากค่าเป้าหมาย 10 ผู้ประกอบการ) ซึ่งในส่วนของตัวชี้วัดอื่น อยู่ระหว่างการดำเนินการตาม ค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจะมีกิจกรรมที่ร่วมกับชุมชน อาทิ

- เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จับมือกับมณฑลทหารบกที่ 11 และสำนักงานเขตดุสิต จัดกิจกรรม “Big Cleaning Day” โดยรศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี นำทีมผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมงานกว่า 100 คน ร่วมทำความสะอาด “ตลาดเทวราช” และบริเวณใกล้เคียง เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนได้เห็นคุณค่าในการบำรุงรักษา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นการช่วยลดภาวะโลกร้อน อีกทั้งเป็นการสร้างความสามัคคี ระหว่างบุคลากรกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมให้สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย



- คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ประวัติความเป็นมาของชุมชนชาวไทยทรงดำ การนำฝ้ายและไหมมาผลิตเป็นเส้นใย ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสิ่งทอ ฝึกฝนทักษะการทอผ้า และนำมาแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผ้าทอพื้นถิ่น ระหว่างวันที่ 10 – 11 มีนาคม 2561 ณ ชุมชนไทยทรงดำ จ.ราชบุรี

- สาขาวิชาวัสดุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดงานบริการวิชาการแก่สังคม ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ที่ถูกต้องในการใช้วัสดุในชีวิตประจำวัน เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 60 ณ โรงเรียนบางปลาม้า สูงสุมาลย์ดุสิต จ.สุพรรณบุรี



- สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลงนามความร่วมมือทางวิชาการและบริการวิชาการ กับ จังหวัดราชบุรี เพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งการลงนามในครั้งนี้จะทำให้เห็นภาพการบูรณาการระหว่างคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนมากขึ้น ภายใต้การทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยตั้งใจให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อจังหวัดราชบุรี



#### 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในรอบ 1 ปี ซึ่งมีกิจกรรมสำคัญๆ อาทิ

- นายเรืองศักดิ์ คำภิรมย์ นักศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ คิวอาร์วัลชนะเลิศ การประกวดขับร้องเพลง ไทยลูกทุ่งฝ่ายชาย และ น.ส.ชนิกานต์ ตุ่มศิริ นักศึกษาคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คิวอาร์วัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งฝ่ายหญิง จากการ แข่งขันในเทศกาลกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 34 “ล้านนาเกมส์”



- ชมรมศิลปะการแสดง ม.ราชวมงคล พระนคร ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ ได้เข้าร่วมโครงการ ราชภัฏบุรีรัมย์มหกรรมวิชาการและศิลปวัฒนธรรม นานาชาติ ครั้งที่ 2 (BRICC FESTIVAL 2018 THE 2ND BURIRAM RAJABHAT INTERNATIONAL CONFERENCE AND CULTURAL FESTIVAL 2018) (BRICC FESTIVAL)



14th - 16th February 2018 Buriram Rajabhat University เพื่อเผยแพร่นาฏศิลป์ไทย และศึกษาดูงานด้านศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่นาฏศิลป์ไทยสู่ระดับนานาชาติเมื่อวันที่ 13 - 17 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำคณะผู้บริหาร และบุคลากรร่วมสืบสานการแต่งกายด้วยผ้าไทย ใน กิจกรรม “วันศุกร์สดใสพระนครร่วมใจ แต่งไทยนุ่งซิ่น” โดย เชิญชวนคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ร่วมแต่งกายด้วยผ้าไทย เพื่อเป็นการสืบสานประเพณีการ แต่ง กาย ด้วย ผ้ า ไ ท ย ซึ่ง มี ค วาม ม ง ด ง า ม มีเอกลักษณ์และเป็นการร่วมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การทอผ้าไทย และลวดลายผ้าไทย



- มทร.พระนคร ได้รับมอบหมายจาก สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในการดำเนินการสาธิต ผลงานศิลปวัฒนธรรมไทยด้านงานฝีมือและขนมไทย โดยมี อ.ปิยะธิดา สีหะวัฒนกุล คณบดี พร้อมคณาจารย์ และนักศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ร่วมจัด แสดงผลงาน ในโอกาสที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ให้การต้อนรับ นายอู วิน มยิน ประธานาธิบดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ พร้อมภริยา ในโอกาส



เดินทางเยือนไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของรัฐบาลไทย เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2561 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบ รัฐบาล

## 5. ด้านการบริหารจัดการ

ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลัก ธรรมาภิบาล อย่างมีคุณภาพ จากผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาจะเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560 – 2574) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจ แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงาน รวมถึงกิจกรรมต่างๆที่เป็นการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพ อาทิ



- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี เป็นประธานการประชุมพิจารณาตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะที่ 12 (2560 – 2564) ครั้งที่ 3 เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสอดคล้องตามเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างยั่งยืน โดยมีผู้บริหาร คณบดี รองคณบดีและผู้อำนวยการเข้าร่วม ณ ห้องประชุมกรมหลวง ชั้น 6 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ราชวมงคลพระนคร (ศูนย์เทเวศร์) โดยที่หน่วยงานภายในมีการกำหนดค่าเป้าหมายร่วมกัน ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2561

- รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี เป็นประธานการอบรมหลักสูตร “Digital Transformation for Digital University” จัดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เพื่อส่งเสริม พัฒนาและยกระดับความรู้ความเข้าใจการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต พร้อมทั้งเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริหารให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Digital University อย่างเป็นรูปธรรม



- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดอบรมสัมมนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในการพัฒนาสู่องค์กรที่มีคุณภาพและความโปร่งใส รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหน่วยงาน โดยได้รับเกียรติจาก รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดี เป็นประธานในพิธีเปิด และภายในงานจัดบรรยายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งอาจารย์วิจิต แยมยี่ม ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะผู้ประเมิน ITA โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นวิทยากรในการบรรยาย ณ ห้องประชุมพีพัฒนา ศูนย์เทเวศร์



นอกจากนี้ รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560 – 2574) ซึ่งมีทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ได้แก่

พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564 จะมุ่งสู่ Digital University และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2569 จะเป็นอันดับ 1 ใน 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีระดับประเทศ

พ.ศ. 2570 - พ.ศ. 2574 จะเป็นอันดับ 1 ใน 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีระดับอาเซียน

โดยทิศทางการพัฒนาดังกล่าว จะนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย (Action Plan) ในการบริหารเชิงรุก ระยะ 5 ปี เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดประโยชน์เป็นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ชาติ สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการปรับตัวตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การพึ่งตนเองได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน รวมถึงส่งเสริมการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาศักยภาพเพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อไป







## มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

399 ถ.สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร. 02-665-3777, 02-665-3888



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร ๐ ๒๖๖๕ ๓๗๑๘, ๖๙๑๕

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๔/- วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้มีมติรับทราบ และเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามในเอกสารมติการประชุม และมอบกองนโยบายและแผน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวพรทิพย์ ไตรพิทยากุล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

เพื่อทราบ

เพื่อพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

- กจร

- มลท.นสจ.คทท. ๙

- 11๖๖๘๓๓๙ ไทคณ๑๓ 11๖๖๘๓๓๙ กจร 11๖๖๘๓๓๙

๒๗ พ.ย. ๒๕๖๑

การประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑  
วันพุธที่ ๑๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๓ พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

๑. ภาพรวมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากดัชนีชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายตามพันธกิจรวมจำนวน ๔๐ ดัชนีชี้วัด จากดัชนีชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน ๖๑ ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๗ โดยจำแนกเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จำนวนดัชนีชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย ๓๕ ดัชนีชี้วัดจาก ๕๔ ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๑ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี มีดัชนีชี้วัดจำนวน ๗ ดัชนีชี้วัด (๓๗ ดัชนีชี้วัดย่อย) จำนวนดัชนีชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย ๕ ดัชนีชี้วัดหลัก (๒๔ ดัชนีชี้วัดย่อย) คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑,๐๙๐,๓๕๒,๐๖๓.๗๗ บาท (รวมงบกลางและงบบริหารจัดการฯ) จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑,๒๓๑,๘๖๐,๔๖๐ บาท (หลังปรับโอนเปลี่ยนแปลงน้บรมงงบกลางและงบบริหารจัดการฯ) คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๑ รายละเอียดผลการดำเนินงานสรุปดังตาราง

ตาราง สรุปผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับจัดสรร/ เบิกจ่ายจริง	ผลการดำเนินงาน (ดัชนีชี้วัด)			
		แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ		แผนการจัดสรรงบประมาณ	
		แผน	บรรลุเป้าหมาย	แผน	บรรลุเป้าหมาย
ด้านการจัดการศึกษา ๑. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล	๑,๑๗๙,๐๒๒,๖๕๐*/ ๑,๐๓๘,๓๑๓,๑๒๖.๓๓** (ร้อยละ ๘๘.๐๗)	๒๐	๑๐ ร้อยละ ๕๐	๒ (๑๘ ตัวชี้วัดย่อย)	๐ (๗ ตัวชี้วัดย่อย) ร้อยละ ๐
ด้านบริหารจัดการ ๕. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ		๑๖	๙ ร้อยละ ๕๖.๒๕		
ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ๒. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา	๔๑,๑๖๘,๑๐๐/ ๔๑,๑๖๘,๑๐๐ (ร้อยละ ๑๐๐)	๘	๖ ร้อยละ ๗๕	๓ (๕ ตัวชี้วัดย่อย)	๓ (๕ ตัวชี้วัดย่อย) ร้อยละ ๑๐๐

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับจัดสรร/ เบิกจ่ายจริง	ผลการดำเนินงาน (ดัชนีชี้วัด)			
		แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ		แผนการจัดสรรงบประมาณ	
		แผน	บรรลุเป้าหมาย	แผน	บรรลุเป้าหมาย
ด้านบริการทางวิชาการ แก่สังคม ๓. พัฒนาการบริการ วิชาการและพัฒนาอาชีพ อย่างมีคุณภาพ	๕,๓๕๔,๒๑๐/ ๔,๘๒๗,๖๒๓.๐๓** (ร้อยละ ๙๐.๑๖)	๕	๕ ร้อยละ ๑๐๐	๑ (๗ ตัวชี้วัดย่อย)	๑ (๖ ตัวชี้วัดย่อย) ร้อยละ ๑๐๐
ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ๔. พัฒนาการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสีงแวดล้อม อย่างยั่งยืน	๖,๓๑๕,๕๐๐/ ๖,๑๔๓,๒๑๔.๔๑ (ร้อยละ ๙๗.๒๗)				
รวม	๑,๒๓๑,๘๖๐,๔๖๐*/ ๑,๐๙๐,๓๕๒,๐๖๓.๗๗** (ร้อยละ ๘๘.๕๑)	๕๔	๓๕ ร้อยละ ๖๔.๘๑	๗ (๓๗ ตัวชี้วัดย่อย)	๕ (๒๔ ตัวชี้วัดย่อย) ร้อยละ ๗๑.๔๓

\* งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้บรวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน ๑๒,๕๐๔,๖๗๐ บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน ๓๔,๕๘๒,๕๕๐ บาท

\*\*เบิกจ่ายจริงน้บรวมงบกลางคณะ จำนวนเงิน ๔,๙๐๑,๕๔๐.๐๙ บาท งบบริหารจัดการฯ จำนวนเงิน ๑๐,๙๕๐,๙๐๒.๑๒ บาท

#### การดำเนินการ

กองนโยบายและแผน รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามหนังสือ กองนโยบายและแผน ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๖/๒๖๙ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และ ศธ ๐๕๘๑.๑๖/๖๐๒ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อวิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย ทราบและพิจารณา

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

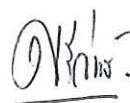
ขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ในการนี้ ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ รายงานรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ ควรต้องแจ้ง

ผลการประเมินให้แต่ละคณะทราบ และหาแนวทางแก้ไข เนื่องจากเป็นประเด็นที่สำนักงานงบประมาณให้ความสำคัญ

นายมนตรี รัตนวิจิตร ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหาร คณบดี ผอ.สถาบัน/สำนัก โดยให้แต่ละคณะวางแผนและหาแนวทางแก้ไข และขอรายงานเพิ่มเติมในเรื่องร้อยละของอาจารย์ที่ใช้สื่อการสอนดิจิทัล ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลส่งให้มหาวิทยาลัย รวมทั้ง เรื่องการสอบ ICT ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ยังไม่สามารถรวบรวมข้อมูลทั้งหมดได้ เนื่องจากผู้เข้าสอบเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพียงบางหลักสูตรเท่านั้น จึงยังไม่สามารถสรุปได้ว่านักศึกษาสอบผ่าน ICT ร้อยละเท่าไร เรื่องการบริหารหลักสูตรในภาพรวม ได้คะแนน ๓.๒๖

มติ ที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล)  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย