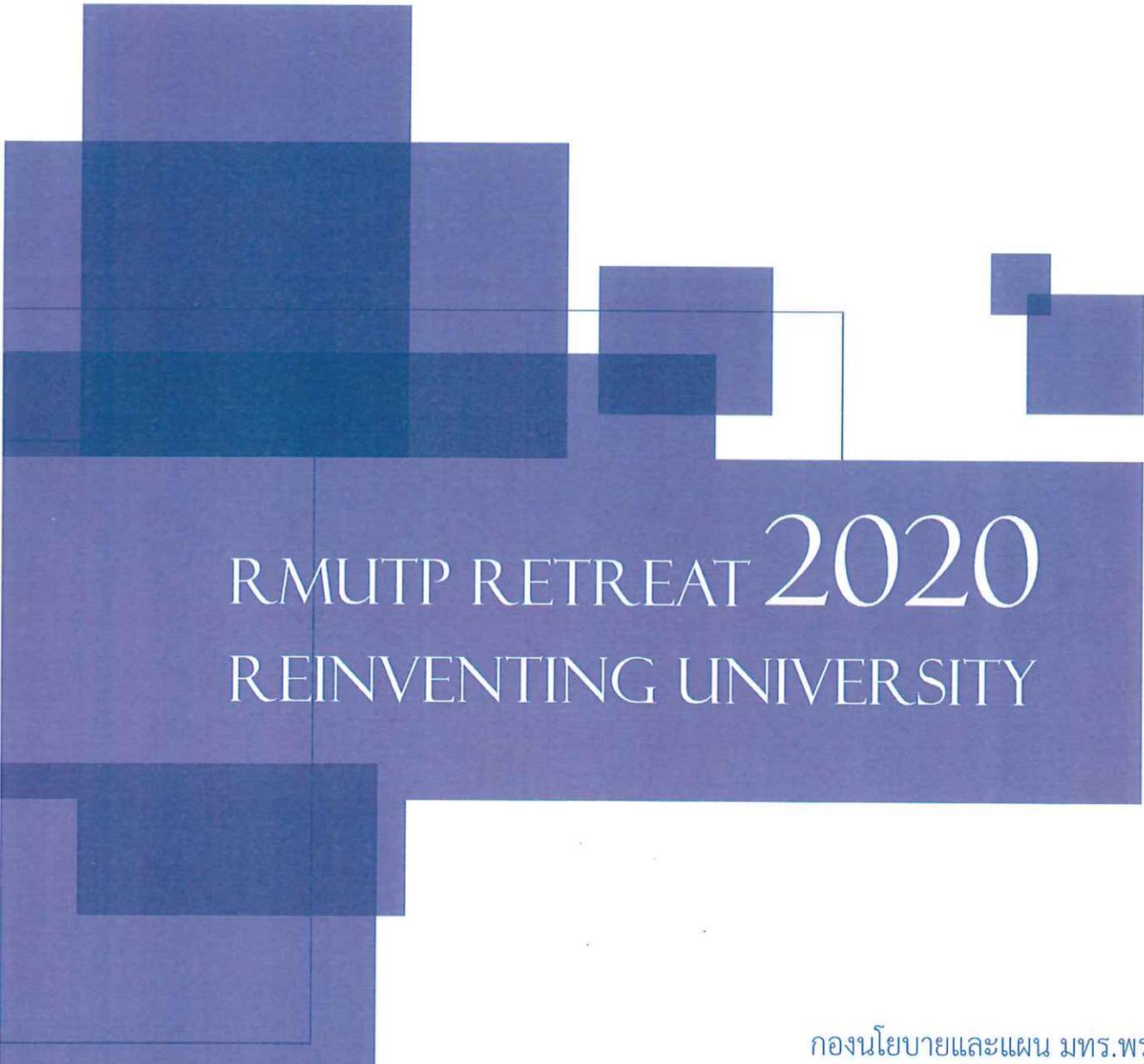


โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง

การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์
เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



RMUTP RETREAT 2020
REINVENTING UNIVERSITY

กองนโยบายและแผน มทร.พระนคร

คำนำ

โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (RMUTP Retreat : Reinventing University) มีวัตถุประสงค์เพื่อรับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย รับความรู้ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ จากกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกัน โดยการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศยกระดับคุณภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุมมงกุฎอาภา ชั้น 3 คณะบริหารธุรกิจ มีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับสูง และหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การบรรยาย เรื่อง การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่วนที่ 2 การเสวนา เรื่อง “การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)” ส่วนที่ 3 กิจกรรมระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโครงการสำคัญ (Reinventing Project) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อการรวบรวมประเด็นสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ส่วนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ และส่วนที่ 5 รายละเอียดโครงการฯ

กองนโยบายและแผน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการรายงานผลการดำเนินโครงการฯ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย ต่อไป

กองนโยบายและแผน

ตุลาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 การบรรยาย เรื่อง การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ	1
ส่วนที่ 2 การเสวนา เรื่อง “การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)”	3
ส่วนที่ 3 กิจกรรมระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	8
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
ส่วนที่ 5 รายละเอียดโครงการฯ	27
ภาคผนวก	

ส่วนที่ 1 การบรรยาย

เรื่อง การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามตามจุดเน้น
เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

นโยบายจากนายกสภามหาวิทยาลัย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร เพื่อการขับเคลื่อน
ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามตามจุดเน้นเพื่อการพลิกโฉม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

- 1) มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงอนาคตที่ตั้งอยู่บนความตระหนักรู้ของบุคคล โดยบุคลากร
ต้องตระหนักรู้ในหน้าที่ที่ตนทำงาน เพื่อให้มุ่งไปสู่เป้าหมายที่สำเร็จได้
- 2) บุคลากรทุกคนต้องมีคุณธรรมคู่ความดี
- 3) มหาวิทยาลัยต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างเป็นองค์กรแบบราบ และลดลำดับชั้น
ในการบริหาร (Flat organizational structure) เพื่อให้ทำงานได้อย่างรวดเร็ว ไม่ต้องผ่านหัวหน้า
หลายชั้นหลายตอน แต่การตัดสินใจของบุคลากรในองค์กรจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์กร
การบริหารแบบโครงสร้างองค์กรแบบราบ ต้องใช้ digital organizational ทั้งหมด (การกระจายอำนาจ
ไม่ได้ทำให้องค์กรพัฒนาดีขึ้น)
- 4) มหาวิทยาลัยต้องอาศัย Clustering ให้มากขึ้น คือ การรวมกลุ่มโดยนำคนหลากหลาย
สาขาวิชามารวมกัน ร่วมงานกัน เพื่อให้ได้ผลงานชิ้นใหม่ที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน
- 5) พัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรที่มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม
ดิจิทัล ให้บุคลากรมีเครื่องมือดิจิทัล (I-Pad) อยู่ในมือ ซึ่งเป็นแหล่งศูนย์รวม Big Data พร้อมทั้งจะ input
process output process ของมหาวิทยาลัย สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองจากข้อมูลที่ไหลเข้า
เพื่อนำไปพัฒนามหาวิทยาลัยได้ และใช้เครื่องมือดิจิทัลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย
- 6) บุคลากรต้องไม่ยึดมั่นในอคติ ต้องพร้อมเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบใหม่ ๆ
ไม่ลอกเลียนแบบการทำงานแบบเดิมหรือทฤษฎีเดิม ๆ ของต่างชาติ ให้คิดและสร้างสรรค์ทฤษฎีใหม่ ๆ
ด้วยตนเอง
- 7) อาจารย์ต้องพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน ด้วยการนำองค์ความรู้ที่ได้
มาจากประสบการณ์ทำงาน งานวิจัย และงานบริการวิชาการของตนเอง การค้นพบด้วยตนเอง
ไม่ใช่สอนจากการที่ได้ฟังมา ใช้ความเชี่ยวชาญมาประยุกต์ใช้ และถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่ง
บัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้กับการทำงานในอนาคตได้

8) การใช้ชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ถูกแบ่งเกรดไปอยู่กลุ่ม 3 ทำให้ได้งบประมาณจัดสรรลดลง การปรับกลยุทธ์การบริหารจัดการ จึงมีความจำเป็น เพื่อประโยชน์ต่อการแข่งขันในการจัดการศึกษา ต้องการวางแผนเพื่อการยกระดับ คุณภาพของมหาวิทยาลัย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การได้รับการ จัดสรรงบประมาณในอนาคต

ส่วนที่ 2 การเสวนา

เรื่อง “การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)”

ประเด็นสำคัญที่ได้จากการเสวนาเรื่อง การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับวิทยาศาสตร์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ระบบงานวิจัย การพัฒนาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนระบบแบบเดิมไปสู่ระบบที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก 2. การพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม 3. การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ 4. การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่าง ๆ

2) พัฒนาบุคลากรทางสายวิชาการให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการของประเทศเพื่อรองรับอุตสาหกรรมใหม่ เนื่องจากในปัจจุบันภาคอุตสาหกรรมเน้นแนวคิดอุตสาหกรรมใหม่ที่เป็นนวัตกรรมขั้นสูง โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการผลิต แบ่งเป็น 5 อุตสาหกรรมใหม่ (New s -curve) ได้แก่ 1. อุตสาหกรรมเคมีชีวภาพ 2. อุตสาหกรรมดิจิทัล 3. อุตสาหกรรมการบิน และโลจิสติกส์ 4. อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร 5. อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ โดยมหาวิทยาลัยควรพัฒนา

- พัฒนาอุตสาหกรรมด้านอาหาร โดยคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

- พัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์

- พัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์

- พัฒนาอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และดิจิทัล โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์

3) มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Learning process) ที่เป็น เรื่องของกระบวนการในการทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ของตัวเองขึ้นมา ไม่ใช่การเรียนรู้เพื่อเอาความรู้ อย่างเช่นแต่ก่อน เพื่อกระจายองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เพิ่มขึ้น อาทิ การจัดเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Research Based learning) การจัดการเรียนแบบใช้โครงงานเป็นฐานเพื่อเพิ่มความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติ (Project Based learning) และมุ่งให้ผู้เรียน สร้างผลงาน สร้างองค์ความรู้จากการเรียนรู้ต่าง ๆ (Productive Based learning) เพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษา

4) การทำลายกำแพงความคิดที่ปิดกั้นทางการสื่อสาร ที่ผ่านมาคณะแต่ละคณะมีภารกิจในการผลิตบัณฑิตของตน แต่ปัจจุบันต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงจำเป็นต้องมีการพูดคุย ประสานงานกันมากขึ้น เพื่อให้เกิดภาพของการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดหุ้นส่วน (Partnership) ในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ของสังคม มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นต้นแบบของการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน มทร.พระนคร (RMUTP Collaboration Model)

5) การส่งเสริมคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาล การประพฤติปฏิบัติของบุคลากรและนักศึกษา ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่คดโกง มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการ หรือดำเนินกิจการต่าง ๆ มีความขยันหมั่นเพียร รวมถึงมุ่งเน้นความสามัคคีให้เกิดขึ้นในสังคมและหมู่คณะ

6) ลดระบบราชการ ขั้นตอนการบริหารจัดการ ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับ หรือเพิ่มช่องทางเพื่อลดความยุ่งยากของระบบ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความให้คล่องตัว

7) พัฒนาระบบการคิดให้เป็นสากล พร้อมทั้งพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับบริบททางการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ในปัจจุบัน

8) พัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ธารงลักษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1) ส่งเสริมการพัฒนาจุดเด่นของมหาวิทยาลัย (Rmutp in the future my view) ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านวิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) 2. ด้านคหกรรมศาสตร์ (Home economic technology) 3. ด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร (Computer communication) 4. ด้านแฟชั่นและการออกแบบสิ่งทอ (Textiles fashion and Design) และ 5. ด้านอุตสาหกรรมอัญมณี (Gemology) เพื่อทำให้บัณฑิตของ มทร.พระนคร ที่สำเร็จการศึกษาออกไป มีมาตรฐานระดับนานาชาติ

2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาการเปลี่ยนแปลงระดับโลก อาทิ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพทั่วโลก อาทิ งานด้าน High technology, HR Detective, Human bias officer, Fascinator, Human Network Analysis รวมถึงการแพร่กระจายของโรคระบาดซึ่งมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวตามสถานการณ์ดังกล่าว

3) มหาวิทยาลัยควรปรับตัวให้มีความเป็นนานาชาติมากขึ้น

4) เน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการเรียนข้ามศาสตร์ ระหว่างสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์อย่างน้อย 3 ด้าน อาทิ Science – Technology, Art – Technology, Social -Technology รวมถึงการรวมสหวิทยาการข้ามศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์เข้าด้วยกัน (Nano technology and Biology technology) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงจากจัดการเรียนการสอนแบบ STEM Education เป็น STEAM Education เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เชื่อมโยงและสามารถบูรณาการความรู้ ดังที่กล่าวมา เพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่มีคุณลักษณะตามสมรรถนะทางวิชาชีพตามแนวโน้มที่มีการเปลี่ยนแปลงไป (Trends)

5) พัฒนาสายวิชาการ โดยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database) เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นฐานข้อมูลช่วยให้คณาจารย์นำข้อมูลที่มีอยู่ไปใช้พัฒนาทางวิชาการ

6) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เหมาะสมกับทุกช่วงวัย มีมาตรฐานให้เกิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อพัฒนาคนในทุกช่วงวัย ให้มีความรู้ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็น

7) เน้นการสร้างสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ Multimedia ต่าง ๆ ที่มีการบูรณาการระหว่างคณะ

3. นายเชมทัตต์ พลเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1) มุ่งสู่การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ด้วยการพัฒนากลยุทธ์การสร้างรายได้เพื่อการสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย โดยการเน้นการสร้างผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อเป็นประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมและเชิงพาณิชย์ สร้างโอกาสในการสร้างรายได้ หรือนำเอาจุดเด่นของแต่ละหน่วยงานไปต่อยอด ขยายคุณค่าของผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย

2) มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย พัฒนาทักษะในการทำงานในโลกดิจิทัลให้กับนักศึกษาและบุคลากร เพื่อรองรับสถานการณ์การอุดมศึกษาในยุคดิจิทัล รวมถึงพัฒนาสถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์ 4.0 เพื่อการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิตและให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

3) สร้างหลักสูตรและบริการทางวิชาการบางสาขาที่มีโอกาสเติบโตในอนาคต รวมถึงออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งหลักสูตรการเรียนการสอนทั่วไปในระดับปริญญาตรี หลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อตอบโจทย์การ Reskill & Upskill รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรเป็น non – degree เพื่อเพิ่มช่องทางให้ผู้เรียนที่หลากหลาย และสามารถสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพไปเติมเต็มการทำงานในภาคอุตสาหกรรมได้อย่างแท้จริง

4) ควรมีการใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษาเป็นฐาน เช่น ใช้ระบบ TCAS เพื่อนำไปสู่การผลิตกำลังคนให้เพียงพอ ลดปัญหาเด็กจบใหม่ตกงาน และมีคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้ (Demand Driven)

5) มุ่งรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมทั้งคณาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ พร้อมไปกับการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย ที่จะเพิ่มพูนทักษะและสมรรถนะที่เป็นรูปธรรม เตรียมพร้อมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย

6) ธรรมชาติของการสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยเน้นการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) สร้างอัตลักษณ์ ส่งเสริมจุดเด่น อาทิ ศูนย์เทเวศร์ อยู่ในเส้นทางรถไฟฟ้าใต้ดินสายสีม่วง ศูนย์พัฒนียการพระนคร ใกล้เคียงทำเนียบรัฐบาล - สนามม้านางเลิ้ง ศูนย์พระนครเหนือ ติดแม่น้ำเจ้าพระยา และจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอน อาทิ เรื่องอาหารคาวหวาน การบัญชี การเงิน พื้นฐานการวิศวกรรม และแก้ไขจุดด้อยของมหาวิทยาลัย เพื่อเปลี่ยนแปลงให้มีการพัฒนาที่ครอบคลุมยิ่งขึ้นไป

8) ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างคณะและหน่วยงาน

9) ลดขั้นตอน หรือกระบวนการทำงานที่ยุ่งยากซับซ้อน รวมถึงการปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับการกิจ

10) พัฒนาหลักสูตรเดิมให้เข้มข้นมากขึ้น สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและเอกชนชั้นนำ (Partnership) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ร่วมสมัยเหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานรวมถึงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการฝึกงานสหกิจกับองค์กรชั้นนำ เพื่อเก็บเกี่ยวประสบการณ์ทำงานแบบมืออาชีพและเตรียมความพร้อมก่อนก้าวสู่โลกการทำงานหรือการเป็นเจ้าของธุรกิจในอนาคต

11) ส่งเสริมแนวทางการบริการทางวิชาการ / บริการสังคม

4. นางสุรางคณา วายุภาพ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

- 1) ใช้ยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในการก้าวข้ามวัฒนธรรมองค์กร
- 2) ปรับปรุงระบบงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า (Red Tape) ให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานต้นสังกัด อาทิ กฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง กฎหมายการเงิน
- 3) การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรและการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ สู่ยุคดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการปรับกระบวนการคิด และความเชื่อมั่น ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปสู่บุคลากรทุกระดับ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ให้ก้าวไปในทิศทางที่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น มีการทำงานที่คล่องตัว นำเทคโนโลยีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ ตอบโจทย์ความต้องการได้อย่างรวดเร็ว
- 4) การเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วของดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน (Digital Transformation) มหาวิทยาลัยควรปรับตัวให้ทันกับบริบทที่เปลี่ยนไป เริ่มตั้งแต่การเปลี่ยนบทบาทสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ที่ต้องวางบทบาทใหม่ต่อนักศึกษา ให้มีทักษะความรู้ ควบคู่กับการจัดการระบบสมัยใหม่ และกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นหลัก ได้แก่ การวางโครงสร้างพื้นฐาน จนถึงการใช้นวัตกรรมในภาคอุตสาหกรรมได้
- 5) การสร้างข้อตกลงและการมีส่วนร่วม (Engagement & Participation) ที่มีประสิทธิภาพให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันและการลดข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรค เพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขปัญหาได้ทัน และตรงจุด
- 6) เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กร (Communication) โดยมุ่งที่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน และลดปัญหาภายในหน่วยงาน
- 7) การมองเห็นเป้าหมายร่วมกัน โดยทุกคนในองค์กรร่วมแรงร่วมใจขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน มีเป้าหมายที่เป็นหนึ่งเดียว พร้อมใจพัฒนาองค์กร และการมีสภาพแวดล้อมที่ดี มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้น่าอยู่ ทันสมัย เพื่อสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

ส่วนที่ 3 กิจกรรมระดมความคิดเห็น

แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโครงการสำคัญ (Reinventing Project) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อการรวบรวมประเด็นสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

กิจกรรมฝึกปฏิบัติเพื่อการจัดทำโครงการสำคัญ จำนวน 6 กลุ่ม ตามยุทธศาสตร์ 5 ด้าน โดยมีผลจากการฝึกปฏิบัติการ ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณเบื้องต้น (บาท)					รวมงบประมาณ (พ.ศ. 2565 - 2569)	เจ้าภาพบูรณาการ (หน่วยงาน)	หน่วยงานที่ร่วมโครงการ (โปรดระบุทุกหน่วยงาน)	ผู้รับผิดชอบ (โปรดระบุอาจารย์/บุคลากร ผู้รับผิดชอบ)
		งปม.2565	งปม. 2566	งปม.2567	งปม.2568	งปม.2569				
กลุ่มที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ป้าหมาย : พัฒนาศักยภาพบุคลากร ต่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่ 1. 1) หลักสูตร (4 ปี) จำนวน 4 หลักสูตร 1. 2) หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 3 หลักสูตร 1.3) อบรมภาษาอังกฤษ										
1	หลักสูตรรัฐศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4ปี)	8,900,000	10,700,000	14,000,000	14,000,000	11,000,000	คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์	1. คณะรัฐศาสตร์อุตสาหกรรม 2. คณะเทคโนโลยีสื่อสารฯ	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
2	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการเงิน (4ปี)	8,900,000	10,700,000	14,000,000	14,000,000	11,000,000	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (4ปี) สาขาวิชาผู้ประกอบการเริ่มอุตสาหกรรมและนวัตกรรมสร้างสรรค์ (4 ปี)	8,900,000	10,700,000	14,000,000	14,000,000	11,000,000	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
4	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเมืองสีเขียว อัจฉริยะ (4 ปี)	8,900,000	10,700,000	14,000,000	14,000,000	11,000,000	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. คณะสถาปัตย์ฯ 2. คณะบริหารธุรกิจ 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
5	หลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาผู้ยอด เพื่อการท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	-	4,500,000	-	-	-	สถาบันผู้ยอดฯ	1. คณะศิลปศาสตร์ 2. คณะเทคโนโลยีสื่อสารฯ	นาย สมชาย ดอกไม้เงิน	
6	ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดประชุม นานาชาติสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน	350,000	-	-	-	-	สถาบันภาษา	1. คณะสถาปัตย์ฯ 2. กองวิเทศสัมพันธ์ 3. สวส.	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา	
7	หลักสูตรระยะสั้น เพื่อสร้างผู้ประกอบการทางทหารศาสตร์	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000	คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์	1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะเทคโนโลยีสื่อสารฯ 3. คณะสถาปัตย์ฯ	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
8	หลักสูตรระยะสั้นสำหรับประชาชน เพื่ออาชีพ	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000	คณะอุตสาหกรรมสิ่ง ทอและออกแบบแฟชั่น	1. คณะสถาปัตย์ฯ 2. คณะรัฐศาสตร์ฯ	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. หัวหน้าสาขาฯ	
รวมงบประมาณทั้งหมดกลุ่มที่ 1		36,700,000	48,050,000	58,350,000	56,750,000	44,750,000				

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณเบื้องต้น (บาท)					รวมงบประมาณ (พ.ศ. 2565 - 2569)	เจ้าภาพบูรณาการ (หน่วยงาน)	หน่วยงานที่ร่วมโครงการ (ไม่ระบุหน่วยงาน)	ผู้รับผิดชอบ (ไม่ระบุตัวอาจารย์/บุคลากร ผู้รับผิดชอบ)
		งบม.2565	งบม. 2566	งบม.2567	งบม.2568	งบม.2569				
กลุ่มที่ 2 การพัฒนาห้องปฏิบัติการรวม Central Lab เป้าหมาย : บูรณาการใช้ทรัพยากร ห้องปฏิบัติการหรืออื่น ๆ ได้แก่ 1.1) ศูนย์ปฏิบัติการ จำนวน 2 ศูนย์ 1.2) ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง 1.3) เครื่องคอมพิวเตอร์										
1	ศูนย์ปฏิบัติการนวัตกรรมและเพิ่มมูลค่าอาหารและเครื่องดื่ม	-	40,000,000	-	-	40,000,000	สำนักวิทยบริการฯ	1.คณะเทคโนโลยีคหกรรมฯ 2.สวส. 3. คณะบริหารธุรกิจ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. นายอนาวดี นิยมดี 2. ผศ.ดร.อนาพ โตรรัมย์ 3. นางสาวดวงกมล ตั้งดิศพร 4. นางเกื้อกุล ดาเย็น 5. นายพรทิด คุ้มชู 6. ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ คุ้มชู 7. ผศ.ดร.ก้อง วัฒนิก้าธร 8. อาจารย์ขวัญชนก อุทะอ่อน	
2	ศูนย์ปฏิบัติการผลิตสื่อ ดิจิทัล	20,000,000	-	-	-	20,000,000	สำนักวิทยบริการฯ	1.คณะครุศาสตร์ฯ 2.คณะเทคโนโลยีคหกรรมฯ	1. นายอนาวดี นิยมดี 2. อาจารย์กานดา ชูศิริ 3. ดร.วาณี วีระสินธุ์ 4. นายณัฐกมล สุขสถิต 5. นายเกษม เทษมพูนเรืองศรี	
3	ห้องปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	50,000,000	-	-	50,000,000	สำนักวิทยบริการฯ	1.คณะสถาปัตย์ฯ 2.คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3.คณะวิทยาศาสตร์ฯ 4.สค. 5.บริษัทอซาฮิไทยอัลลอยด์	1. นายอนาวดี นิยมดี 2. ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ คุ้มชู 3. ผศ.ดร.ก้อง วัฒนิก้าธร 4. อาจารย์ขวัญชนก อุทะอ่อน 5. นายศิริวัชร คุ้มคุ้ม	
4	เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อน้อง	10,000,000	-	-	-	10,000,000	สำนักวิทยบริการฯ	1.คณะสถาปัตย์ฯ 2.คณะบริหารธุรกิจ 3.คณะอุตสาหกรรมฯ 4.สวส.	1. นายอนาวดี นิยมดี 2. นางเกื้อกุล ดาเย็น 3. นายพรทิด คุ้มชู 4. นายเกียรติศักดิ์ ลาภพานิชกุล	
5	ห้องปฏิบัติการ การศึกษามาตร้าวิทยาเพื่อสหวิทยาการ	-	-	-	60,000,000	60,000,000	สำนักวิทยบริการฯ	1.คณะสถาปัตย์ฯ 2.คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3.คณะวิทยาศาสตร์ฯ 4.สค. 5.สถาบันมาตรวิทยา	1. นายอนาวดี นิยมดี 2. ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ คุ้มชู 3. ผศ.ดร.ก้อง วัฒนิก้าธร 4. อาจารย์ขวัญชนก อุทะอ่อน 5. นางสาวพัชราลัย จินอนงค์	
รวมงบประมาณทั้งหมด กลุ่มที่ 2		30,000,000	90,000,000	-	60,000,000	180,000,000				

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณเบื้องต้น (บาท)						รวมงบประมาณ (พ.ศ. 2565 - 2569)	เจ้าภาพบูรณาการ (หน่วยงาน)	หน่วยงานที่ร่วมโครงการ (ไปตระเวนทุกหน่วยงาน)	ผู้รับผิดชอบ (ไปตระเวนอาจารย์/บุคลากร ผู้รับผิดชอบ)
		งบปม.2565	งบปม. 2566	งบปม.2567	งบปม.2568	งบปม.2569					
กลุ่มที่ 5 การพัฒนากลยุทธ์การสร้างสรรค์รายได้ เป้าหมาย : การเพิ่มรายได้ของทร.พระนคร (จำนวน 3 โครงการ)											
1	โครงการตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	8,000,000	8,000,000	-	-	-	16,000,000	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	9 คณะ	คุณตี๋ทุกคณะ	
2	โครงการสร้างแบรนด์วิชาชีพ	10,000,000	10,000,000	-	-	-	20,000,000	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	9 คณะ	คุณตี๋ทุกคณะ	
3	โครงการออกแบบและจัดเก็บผลิตภัณฑ์สิ่งทอ	20,000,000	10,000,000	10,000,000	-	-	40,000,000	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	9 คณะ	คุณตี๋ทุกคณะ	
รวมงบประมาณทั้งหมดกลุ่มที่ 5 เป้าหมาย : การเพิ่มศักยภาพสายสัมพันธ์ชุมชน (จำนวน 1 โครงการ)											
กลุ่มที่ 6 การเพิ่มศักยภาพสายสัมพันธ์ชุมชน											
1	โครงการพัฒนาศูนย์กายภาพบุคลากรด้านการสื่อสารในองค์กรและการให้บริการ	210,000	210,000	-	-	-	420,000	สำนักงานอธิการบดี	ทุกหน่วยงาน	1.รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล 2.ผอ.สอ. 3.ผอ.กบ. 4.ผอ.กค. 5.ผอ.สวส 6.ผอ.กสอ	
รวมงบประมาณทั้งหมดกลุ่มที่ 6		210,000	210,000	-	-	-	420,000				
รวมงบประมาณทั้งสิ้น (กลุ่มที่ 1 - 6)		145,910,000	193,260,000	84,350,000	127,750,000	46,750,000	598,020,000				

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณเบื้องต้น (บาท)						รวมงบประมาณ (พ.ศ. 2565 - 2569)	เจ้าภาพบูรณาการ (หน่วยงาน)	หน่วยงานที่ร่วมโครงการ (ไปตระเวนทุกหน่วยงาน)	ผู้รับผิดชอบ (ไปตระเวนวิชาการ/บุคลากร ผู้รับผิดชอบ)
		งบม.2565	งบม. 2566	งบม.2567	งบม.2568	งบม.2569					
กลุ่มที่ 5 การพัฒนากลยุทธ์การสร้างรายได้ เป้าหมาย : การเพิ่มรายได้ของชมทว.พระนคร (จำนวน 3 โครงการ)											
1	โครงการตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	8,000,000	8,000,000	-	-	-	16,000,000	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	9 คณะ	คนบตีทุกคณะ	
2	โครงการรวบรวมเอกสารวิจัย	10,000,000	10,000,000	-	-	-	20,000,000	คณะเทคโนโลยีศรษฐศาสตร์	9 คณะ	คนบตีทุกคณะ	
3	โครงการออกแบบและจัดระเบียบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ	20,000,000	10,000,000	10,000,000	-	-	40,000,000	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	9 คณะ	คนบตีทุกคณะ	
รวมงบประมาณทั้งหมดกลุ่มที่ 5											
		38,000,000	28,000,000	10,000,000	-	-	76,000,000				
กลุ่มที่ 6 การเพิ่มศักยภาพสถาบันชมทว. เป้าหมาย : การเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุน (จำนวน 1 โครงการ)											
1	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสื่อสารในองค์กรและการให้บริการ	210,000	210,000	-	-	-	420,000	สำนักงานอธิการบดี	ทุกหน่วยงาน	1.รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล 2.ผอ.สอ. 3.ผอ.กบ. 4.ผอ.กก. 5.ผอ.สวส 6.ผอ.กสอ	
รวมงบประมาณทั้งหมดกลุ่มที่ 6											
		210,000	210,000	-	-	-	420,000				
รวมงบประมาณทั้งสิ้น (กลุ่มที่ 1 - 6)											
		145,910,000	193,260,000	84,350,000	127,750,000	46,750,000	598,020,000				

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินผลความพึงพอใจ

โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉม
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (RMUTP Retreat : Reinventing University)

1. วิธีการประเมินความพึงพอใจ

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ ครั้งนี้ ใช้ประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (RMUTP Retreat : Reinventing University) จำนวน 200 คน (ไม่นับรวมวิทยากร คณะกรรมการจัดโครงการฯ และพนักงานขับรถยนต์)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในแบบประเมินโครงการ โดยให้ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์ ในวันที่จัดโครงการ มีทั้งหมด 5 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ (ตำแหน่ง/สังกัด/กลุ่มที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมระดมความคิดเห็น)
- ตอนที่ 2 การบรรยายพิเศษ/การเสวนา (ภาคเช้า)
- ตอนที่ 3 กิจกรรมระดมความคิดเห็น (ภาคบ่าย)
- ตอนที่ 4 ภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป

1.3 การรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดย แจกแผ่นพับที่มี QR Code เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เข้าสู่ระบบการประเมินโครงการและจัดเก็บรวบรวมแบบประเมินโครงการผ่านระบบออนไลน์อัตโนมัติ

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลจากระบบออนไลน์มาคำนวณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.5 เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย แบ่งช่วงของระดับความพึงพอใจที่ได้รับเป็น 3 ช่วง คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยคิดช่วงห่างจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงความคิดเห็น}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

จะได้ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.00 - 2.33	หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับน้อย
ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.34 - 3.67	หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับปานกลาง
ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 3.68 - 5.00	หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก

2. สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (RMUTP Retreat : Reinventing University) มีผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น 200 คน (ไม่นับรวมวิทยากร คณะกรรมการจัดโครงการฯ และพนักงานขับรถยนต์) มีผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 75.50 รายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2.1 ความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย	1	0.7
ผู้บริหารระดับสูง	7	4.6
หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์/สถานีวิจัย)	19	12.6
รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รองผอ.สถาบัน/สำนัก)	32	21.2
ผู้ช่วยคณบดี	15	9.9
หัวหน้าสำนักงาน	9	6.0
หัวหน้าสาขาวิชา	44	29.1
อื่นๆ ได้แก่ สายสนับสนุน เช่น นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ บุคลากรปฏิบัติการ เป็นต้น	24	15.9
Total	151	100.0

คำนวณจาก โปรแกรม IBM SPSS Statistics Version 24

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติตารางที่ 2.1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน จำนวน 151 คน ตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าสาขามากที่สุด จำนวน 44 คน (ร้อยละ 29.1) รองลงมาคือ รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รองผอ.สถาบัน/สำนัก) จำนวน 32 คน (ร้อยละ 21.2) อื่น ๆ ได้แก่ สายสนับสนุน เช่น นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ, นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ, บุคลากรปฏิบัติการ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 15.9) หัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 19 คน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์/สถานีวิจัย) (ร้อยละ 12.6) ผู้ช่วยคณบดี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 9.9) หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 6.0) ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.6) และกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 ร้อยละ ความถี่ ของหน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบ

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สภามหาวิทยาลัย	2	1.3
ผู้บริหารระดับสูง/CEO	7	4.6
คณะ	113	74.8
สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์/สถานีวิจัย	29	19.2
Total	151	100.0

คำนวณจาก โปรแกรม IBM SPSS Statistics Version 24

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติตารางที่ 2.2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน จำนวน 151 คน ส่วนใหญ่สังกัดคณะมากที่สุด จำนวน 113 คน (ร้อยละ 74.8) รองลงมา คือ สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 19.2) ผู้บริหารระดับสูง/CEO จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.6) และ สภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3 ร้อยละ ความถี่ ของประเด็นกลุ่มที่หน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมระดมความคิดเห็น

กลุ่มระดมความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
กลุ่มที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร	35	23.2
กลุ่มที่ 2 การพัฒนาห้องปฏิบัติการรวม Central Lab	18	11.9
กลุ่มที่ 3 การพัฒนางานวิจัย	19	12.6
กลุ่มที่ 4 การพัฒนาบริการวิชาการ	19	12.6
กลุ่มที่ 5 การพัฒนากลยุทธ์การสร้างรายได้	26	17.2
กลุ่มที่ 6 การเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุน	34	22.5
Total	151	100.0

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน จำนวน 151 คน ได้แบ่งตามกลุ่มระดมความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่อยู่กลุ่มที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 23.2) รองลงมา คือ กลุ่มที่ 6 การเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุน จำนวน 34 คน (ร้อยละ 22.5) กลุ่มที่ 5 การพัฒนากลยุทธ์การสร้างรายได้ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 17.2) กลุ่มที่ 3 การพัฒนางานวิจัย จำนวน 19 คน (ร้อยละ 12.6) กลุ่มที่ 4 การพัฒนาบริการวิชาการ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 12.6) และกลุ่มที่ 2 การพัฒนาห้องปฏิบัติการรวม Central Lab จำนวน 18 คน (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการบรรยายพิเศษ/การเสวนา (ภาคเช้า)

1) หัวข้อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาตามจุดเน้น เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร นายกสภามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.4 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจ ของความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	0	0			
น้อย	6	4.3			
ปานกลาง	11	7.3	4.18	0.731	มาก
มาก	84	55.6	(83.6%)		
มากที่สุด	50	33.1			
Total	151	100.0			

ตารางที่ 2.5 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจ ของการนำไปใช้ประโยชน์จากหัวข้อการบรรยายพิเศษ

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	3	2.0			
น้อย	6	4.0			
ปานกลาง	11	7.3	4.05	0.819	มาก
มาก	92	60.9	(81.0%)		
มากที่สุด	39	25.8			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.4 และ 2.5 พบว่า การบรรยายพิเศษ เรื่อง “การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามาตามจุดเน้น เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ทั้งความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมีค่าเฉลี่ย 4.18 และการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.1 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.3 และระดับน้อย ร้อยละ 4.3 ตามลำดับ ซึ่งในระดับน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์จากการบรรยายพิเศษ พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 60.9 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.3 ระดับน้อย ร้อยละ 4.0 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

2) หัวข้อการเสวนา เรื่อง "การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)" โดย ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์ นายเชมทัตต์ พลเดช และนางสุรางคณา วายุภาพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 2.6 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจ ของความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	0	0			
น้อย	3	2.0			
ปานกลาง	2	1.3	4.31	0.602	มาก
มาก	91	60.3	(86.2%)		
มากที่สุด	55	36.4			
Total	151	100.0			

ตารางที่ 2.7 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจ ของความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	0	0	4.19 (83.8%)	0.687	มาก
น้อย	5	3.3			
ปานกลาง	9	6.0			
มาก	90	59.6			
มากที่สุด	47	31.1			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.6 และ 2.7 พบว่า การเสวนา เรื่อง "การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)" โดย ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์ นายเข้มที่ตต์ พลเดช และนางสุรางคณา วายุภาพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก ทั้งความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมีค่าเฉลี่ย 4.31 และการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 60.3 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.4 ระดับน้อย ร้อยละ 2.0 ระดับปานกลาง ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ ส่วนในระดับน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์จากการเสวนา พบว่า ระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 59.6 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.1 ระดับปานกลาง ร้อยละ 6.0 ระดับน้อย ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ ส่วนในระดับน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

2.3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในกิจกรรมระดมความคิดเห็น (ภาคบ่าย)

1) หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์บริบทของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับประเด็นกลุ่ม”

ตารางที่ 2.8 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์บริบทของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับประเด็นกลุ่ม”

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	3	2.0	4.05 (81.0%)	0.671	มาก
น้อย	1	0.7			
ปานกลาง	9	6.0			
มาก	110	72.8			
มากที่สุด	28	18.5			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.8 การนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์บริบทของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับประเด็นกลุ่ม” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 72.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.5 ระดับปานกลาง ร้อยละ 6.0 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.0 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

2) หัวข้อ “ท่านสามารถสามารถบูรณาการความร่วมมือการจัดทำโครงการสำคัญระหว่างหน่วยงานได้”

ตารางที่ 2.9 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถสามารถบูรณาการความร่วมมือการจัดทำโครงการสำคัญระหว่างหน่วยงานได้”

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	3	2.0	4.09 (81.8%)	0.743	มาก
น้อย	0	0			
ปานกลาง	17	11.3			
มาก	91	60.3			
มากที่สุด	40	26.5			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.9 การนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถสามารถบูรณาการความร่วมมือการจัดทำโครงการสำคัญระหว่างหน่วยงานได้” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 60.3 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.5 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.3 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ ส่วนระดับน้อย ไม่มีผู้ตอบ

3) หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณได้”

ตารางที่ 2.10 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณได้”

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	4	2.6	3.97 (79.4%)	0.787	มาก
น้อย	2	1.3			
ปานกลาง	19	12.6			
มาก	96	63.6			
มากที่สุด	30	19.9			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.10 การนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณได้” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 63.6 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.9 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.6 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.6 และระดับน้อย ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

4) หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญที่เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน”

ตารางที่ 2.11 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญที่เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน”

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	4	2.6	4.07 (81.4%)	0.797	มาก
น้อย	2	1.3			
ปานกลาง	13	8.6			
มาก	93	61.6			
มากที่สุด	39	25.8			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.11 การนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญที่เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 61.6 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 8.6 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.6 และระดับน้อย ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

5) หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญและจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง”

ตารางที่ 2.12 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญและจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง”

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	4	2.6	4.01 (80.2%)	0.796	มาก
น้อย	2	1.3			
ปานกลาง	17	11.3			
มาก	94	62.3			
มากที่สุด	34	22.5			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.12 การนำไปใช้ประโยชน์ หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญและจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 62.3 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.5 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.3 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.6 และระดับน้อย ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

6) การประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมของกิจกรรมระดมความคิดเห็น

ตารางที่ 2.13 ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกิจกรรมระดมความคิดเห็น โดยรวมเป็นรายหัวข้อ

หัวข้อ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
“ท่านสามารถวิเคราะห์บริบทของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับประเด็นกลุ่ม”	4.05 (81.0%)	0.671	มาก
“ท่านสามารถสามารถบูรณาการความร่วมมือการจัดทำโครงการสำคัญระหว่างหน่วยงานได้”	4.09 (81.8%)	0.743	มาก
“ท่านสามารถวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณได้”	3.97 (79.4%)	0.787	มาก
“มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญที่เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน”	4.07 (81.4%)	0.797	มาก
“มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญและจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง”	4.01 (80.2%)	0.796	มาก
ภาพรวมการระดมความคิดเห็น	4.04 (80.76%)	0.699	มาก

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.13 การนำไปใช้ประโยชน์ โดยรวม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย 4.04 โดยหัวข้อ “ท่านสามารถสามารถบูรณาการความร่วมมือการจัดทำโครงการสำคัญระหว่างหน่วยงานได้” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.09 รองลงมา คือ หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญที่เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน” (ค่าเฉลี่ย 4.07) หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์บริบทของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับประเด็นกลุ่ม” (ค่าเฉลี่ย 4.05) หัวข้อ “มหาวิทยาลัยได้โครงการสำคัญและจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง” (ค่าเฉลี่ย 4.01) และ หัวข้อ “ท่านสามารถวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณได้” (ค่าเฉลี่ย 3.97) ตามลำดับ

2.4 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ (เช่น การต้อนรับ สถานที่ประชุม ระยะเวลา อาหาร ของว่าง ฯลฯ)

ตารางที่ 2.14 จำนวน (คน) ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ

ระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	1	0.7			
น้อย	8	5.3			
ปานกลาง	27	17.9	3.90	0.806	มาก
มาก	84	55.6	(78.0%)		
มากที่สุด	31	20.3			
Total	151	100.0			

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 2.14 ภาพรวมการบริหารจัดการโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยระดับที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือ ระดับมาก ร้อยละ 55.6 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 17.9 ระดับน้อย ร้อยละ 5.3 และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

2.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป ซึ่งการดำเนินโครงการครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ เสนอแนะในการจัดโครงการ ดังนี้

1. ควรเตรียมเอกสารประกอบการบรรยายและกิจกรรมระดมความคิดเห็น ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ
2. ในกิจกรรมระดมความคิดเห็นภาคบ่ายควรจัดห้องแยกตามประเด็นกลุ่ม เนื่องจากเสียงรบกวนระหว่างกลุ่ม
3. มีเวลาในการคิดโครงการน้อย ควรให้เวลามากกว่านี้พร้อมมีระเบียบรองรับชัดเจน
4. ควรดำเนินกิจกรรมที่มีแนวโน้มในการนำข้อเสนอไปปฏิบัติจริง ให้เห็นเป็นรูปธรรม ไม่ใช้การมาระดมความคิดเห็นแล้ว จะจบแค่กิจกรรมนี้
5. พิธีกรพูดมากไปหน่อย
6. กิจกรรมระดมความคิดเห็นภาคบ่าย ควรมีห้องประชุมแยกแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถพูดคุยกันในกลุ่มได้ และจำเป็นต้องมีหัวหน้ากลุ่มที่ช่วยรักษากรอบในแต่ละหัวข้อ ซึ่งถ้าทำแบบนี้มันไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากผู้เข้าร่วมได้ระบุกลุ่มเข้ากิจกรรมมาก่อนแล้ว และมีความตั้งใจที่จะพัฒนาในด้านนั้น ๆ จริง
7. ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นไป
8. ควรระดมความคิดจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกระดับ
9. อาหารว่างควรเปลี่ยนร้านเพราะมีกลิ่น

ส่วนที่ 5 รายละเอียดโครงการฯ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
แบบเสนอขอโครงการ

หน่วยงาน กองนโยบายและแผน

๑. ชื่อโครงการ โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (RMUTP Retreat : Reinventing University)

๒. ลักษณะโครงการ

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ
เชิงปฏิบัติการ | <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ |
| <input type="checkbox"/> การดูงาน การฝึกศึกษา | <input type="checkbox"/> การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี |
| <input type="checkbox"/> การจัดงาน การจัดนิทรรศการ | <input type="checkbox"/> การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ |
| | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ |

๓. แหล่งงบประมาณ

- งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
- งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....

๔. แผนงาน

๔.๑ แผนงานพื้นฐาน

- ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลผลิต ผลงานบริการวิชาการ
- ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔.๒ แผนงานบูรณาการ

.....โปรดระบุ.....

๔.๓ แผนงานยุทธศาสตร์

.....โปรดระบุ.....

๕. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ ๒๓)
- ข้อ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ ๑๑ หรือข้อ ๑๒)

๖. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ ๑๑ ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ข้อ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้
- ข้อ ๒๓ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

๗. แผนการปฏิรูปประเทศ

- ๑ ด้านการศึกษา
- ๒ ด้านเศรษฐกิจ
- ๓ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

๘. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

๙. ความสอดคล้องกับเป้าประสงค์

- เป้าประสงค์ที่ ๕.๓ การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

๑๐. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ ๕.๓.๑.๑ พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

๑๑. หลักการและเหตุผล

ภายใต้บริบทที่มีความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและสังคมไทย ที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรในอัตราการเกิดลดลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง แนวโน้มและโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศที่ถดถอย กระแสโลกาภิวัตน์ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ รวมถึงทัศนคติต่อของวัยเรียน วัยรุ่น ที่มีความต้องการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเปลี่ยนไป รวมถึงนโยบายเร่งด่วน ที่เกี่ยวข้องตามแนวทางด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ที่หลากหลาย อาทิ นโยบาย New Technology for New Industry ที่เป็นหัวใจการขับเคลื่อนแรงงานระดับอาเซียน ด้าน New Technology เศรษฐกิจฐานราก และการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) เพื่อเป็นการปรับบทบาทมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถาบันการศึกษา ผลักดันการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาให้มีความก้าวหน้าบนพื้นฐานของการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ให้เกิดการยกระดับทางการศึกษาให้อยู่ในระดับชั้นนำได้นั้น จะเริ่มต้นจากนโยบายสภามหาวิทยาลัยและรักษาราชการแทนอธิการบดี ที่มีความชัดเจนในทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตรงตามความต้องการของประเทศ และการทบทวนแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมประเด็นสำคัญเพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยที่เน้นการจัดทำโครงการสำคัญที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจะเป็นกรอบในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้สามารถผลักดันการผลิตบัณฑิต พัฒนากำลังคน ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านวิชาการ เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงได้กำหนดแผนการบริหารและการดำเนินงานที่ชัดเจนมุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ประเทศที่เกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีแผนการพัฒนาในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย ด้วยกลยุทธ์การปรับปรุงโครงสร้างที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดสมรรถนะที่ตรงตามอัตลักษณ์หรือมีจุดแข็งที่ชัดเจน และนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพและเพิ่มปริมาณในการรองรับการพัฒนาประเทศ เพื่อตอบโจทย์การเตรียมความพร้อมผลักดันการดำเนินงานตามพันธกิจบรรลุตามเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์ต่อการแข่งขันในการจัดการศึกษา เป็นทิศทางการพัฒนาต่อ ยอดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่สนับสนุนการดำเนินงานในส่วนอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้เข้มแข็งขึ้น ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแนวหน้าของประเทศ และผลิตบุคลากรนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-Curve) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้วยการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านเทคโนโลยี ด้านวิศวกรรมศาสตร์ และการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อเสริมทักษะ (Upskill/Reskill) รวมถึงการบูรณาการองค์ความรู้ของชุมชนและศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อสร้างรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน การยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว การจัดทำงบประมาณประจำปีจึงเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานรวมถึงในส่วนงบประมาณเงินรายได้ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ดังนั้นต้องมีการวางแผนการจัดทำงบประมาณให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบรรลุผลตามที่มหาวิทยาลัยได้ตั้งไว้ จากเหตุผลและความสำคัญข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจึงได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (RMUTP Retreat : Reinventing University) โดยนำกรอบและทิศทางในการดำเนินงานมาวางแผนการจัดทำโครงการสำคัญให้มีความสอดคล้องเพื่อการบรรลุเป้าหมาย รวมถึงการจัดทำค่าของงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และเป็นเครื่องมือที่ทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุพันธกิจ ผลิตบัณฑิตในการพัฒนาประเทศต่อไป

๑๒. วัตถุประสงค์

๑. รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและรักษาราชการแทนอธิการบดี เพื่อให้ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยมีความชัดเจน เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตรงตามความต้องการของประเทศ
๒. ได้รับความรู้ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่างๆ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. เพื่อทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมประเด็นสำคัญเพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกัน โดยการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ยกระดับคุณภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑๓. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

- บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ : บูรณาการร่วมกันทั้งองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้สามารถต่อยอดไปสู่เป้าหมายสูงสุดได้

๑๔. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนคน
๑๔.๑ บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่	
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๓
- ผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยฯ	๑๔
- หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง)	๑๖
- รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รอง ผอ. สถาบัน/สำนัก)	๓๗
- ผู้ช่วยคณบดี	๒๔
- หัวหน้าสำนักงาน	๑๓
- หัวหน้าสาขาวิชา	๖๐
	๑๘๗
๑๔.๒ บุคลากรร่วมโครงการ	
- วิทยากร	๒
- คณะกรรมการดำเนินโครงการ	๒๑
- พนักงานขับรถ	๖
- ผู้ติดตามวิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการฯ	๔
	๓๓
รวมทั้งสิ้น	๒๒๐

๑๕. สถานที่จัดโครงการ

ห้องประชุมมงคลอาภา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๑๖. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

วันพุธที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๗. การดำเนินโครงการ

กิจกรรม	พ.ศ. ๒๕๖๒			พ.ศ. ๒๕๖๓								
	ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. การวางแผนปฏิบัติงาน												
๑.๑ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ												
๑.๒ ศึกษา รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการฯ												
๑.๓ กำหนดกรอบและแผนดำเนินการโครงการฯ												
๑.๔ จัดทำหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการฯ												
๒. การดำเนินงาน												
๒.๑ ประสานงานสถานที่จัดโครงการฯ (เบื้องต้น)												
๒.๒ ประสานงานกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการฯ (เบื้องต้น)												
๒.๓ ขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยฯ												
๒.๔ ดำเนินการจัดโครงการฯ ๒.๔.๑ จัดซื้อวัสดุที่ใช้ในโครงการฯ ๒.๔.๒ การบรรยายให้ความรู้ตามหลักสูตรโครงการฯ ๒.๔.๓ การฝึกปฏิบัติ และระดมความคิดเห็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ												
๒.๕ สรุปประเด็นที่ได้จากโครงการฯ												
๓. การติดตามและการประเมินผล												
๑. จัดทำเล่มรายงานผลโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามทร.พระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓												

๑๘. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.

๑๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)

๑๙.๑ ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (Ultimate Outcome)

การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

๑๙.๒ ผลลัพธ์ (Outcome)

ได้องค์ความรู้ที่จะนำมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัวมีประสิทธิภาพสูง มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล บรรลุพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม สามารถผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของประเทศ

๑๙.๓ ผลผลิตของโครงการ (Output)

๑. บุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการฯ
๒. ประเด็นสำคัญจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อผลักดันสู่ความสำเร็จ
๓. โครงการสำคัญที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมาย เพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒๐. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองดัชนีชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

๒๐.๑ สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

- ดัชนีชี้วัดที่ ๕.๓.๑ ร้อยละของผลการประเมินการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

๒๐.๒ สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

KPI ๑ ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒๐๐ คน

KPI ๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ ๘๐

หมายเหตุ โปรดส่งรายงานผลฉบับสมบูรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

๒๑. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ

ชื่อ - สกุล.....ว่าที่ ร.ต. ยุรวัดนันท์ ศตทลธรรรัตน์ตำแหน่ง..นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ.....

เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน.....๐๒ ๖๖๕ ๓๗๓๓.....โทรศัพท์มือถือ.....๐๖๑๖๕๓๙๙๙๑.....

E-mail address.....yurawatdhanan.s@rmu.ac.th.....

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ

(นางจุฑาภรณ์ เทพธานี)

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓

ลงชื่อ  หัวหน้าหน่วยงาน

(นางรตนมน จันทรอุทัย)

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓

กำหนดการโครงการ การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing)

ชื่อโครงการ	- โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำไปสู่ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (RMUTP Retreat : Reinventing University)
ดำเนินโครงการฯ	- วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
สถานที่	- ณ ห้องประชุมมงคลอาภา ชั้น ๓ คณะบริหารธุรกิจ มทร.พระนคร
กลุ่มเป้าหมาย	- จำนวน ๒๒๐ คน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒. ผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยฯ ๓. หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก/กอง) ๔. รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองคณบดี/รอง ผอ. สถาบัน/สำนัก) ๕. ผู้ช่วยคณบดี ๖. หัวหน้าสำนักงาน ๗. หัวหน้าสาขาวิชา

กำหนดการและข้อมูลการดำเนินโครงการ

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน						
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	- พิธีเปิด กล่าวรายงานโดย ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ						
๐๙.๑๕ – ๑๐.๐๐ น.	- ประธานกล่าวเปิดงาน โดย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร นายกสภามหาวิทยาลัย - การบรรยาย เรื่อง “การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยตามจุดเน้น เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร” โดย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร นายกสภามหาวิทยาลัย						
๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	- การเสวนา เรื่อง “การพลิกโฉม มทร.พระนคร (Reinventing RMUTP)” โดยกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน ได้แก่ <table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>๑. ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ</td> <td>กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>๒. ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์</td> <td>กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>๓. นายเชมทัตต์ พลเดช</td> <td>กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> </table>	๑. ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ	๒. ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ	๓. นายเชมทัตต์ พลเดช	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
๑. ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ						
๒. ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ						
๓. นายเชมทัตต์ พลเดช	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ						

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

พักรับประทานอาหาร

๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	กิจกรรมระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโครงการสำคัญ (Reinventing Project) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นที่ ๑ การพัฒนาหลักสูตร ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาห้องปฏิบัติการรวม ประเด็นที่ ๓ การพัฒนางานวิจัย ประเด็นที่ ๔ การพัฒนางานบริการวิชาการ ประเด็นที่ ๕ การพัฒนากลยุทธ์การสร้างรายได้ ประเด็นที่ ๖ การเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุน
------------------	--

๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. - พิธีปิด

ภาคผนวก

WORKSHOP

กิจกรรมระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโครงการสำคัญ (Reinventing Project)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ
รักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน

- กลุ่มที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร

ผู้จัดกิจกรรม : ผศ.สุเชษฐ หวังวิชิตพันธ์ ผู้อำนวยการและงานทะเบียน
- กลุ่มที่ 2 การพัฒนาห้องปฏิบัติการรวม Central Lab
ผู้จัดกิจกรรม : นายอนุวุฒิ นิคมมี ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา
- กลุ่มที่ 3 การพัฒนางานวิจัย

ผู้จัดกิจกรรม : ดร.ประภาภรณ์ ขัติภักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ
- กลุ่มที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการ

ผู้จัดกิจกรรม : ดร.ประภาภรณ์ ขัติภักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

ด้วยหลักการมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

- กลุ่มที่ 5 การพัฒนาบุคลากรสร้างรายได้

ผู้จัดกิจกรรม : ดร.ปริญญา มาทสัน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

- กลุ่มที่ 6 การเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุน

ผู้จัดกิจกรรม : นายเชาวฤทธิ์ สุทธิรักษ์ รักษาการแทนผู้อำนวยการบริหารงานบุคคล
นางงุณกรลักษณ์ ทองนาค รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกลาง

DOWNLOAD

กรุณาสแกน QR CODE
เพื่อดูว่านี่คือเอกสาร



<https://qr.go.page.link/p9oXu>

R MUTP ETREAT 2020 Reinventing University

โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายความมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีสารสนเทศและหน่วยงานแผนกวิชาสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

f LIVE
@RmutpFB



การบรรยายพิเศษ

09.00 - 10.00 น. การบรรยายพิเศษ
“การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
สู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจุดเน้น
เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร”
โดย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสณเสถียร

นายกถณภาพวิทยลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



10.00 - 12.00 น. การเสวนา
โดย กรรมการสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ
“การพลิกโฉม มพร.พระนคร (Reinventing RMUTP)”



ศ.ดร.วิรัตน์ ตั้งเจริญ ศ.ดร.อัมพร อังธลักษณ์ นายเข้มแข็ง โชติพิเชษฐ์ นางสุรางคณา วายุภาพ

13.00 - 16.00 น.
กิจกรรมระดมความคิดเห็น
“แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำ
โครงการสำคัญ (Reinventing Project)”

WORKSHOP

วันที่ 16 กันยายน 2563 เวลา 08.30 - 16.30 น.
ณ ห้องประชุมมงคลอาภา ชั้น 3 คณะบริหารธุรกิจ

แบบประเมินโครงการ



<https://forms.gle/3LTPYnM6sUc59PPs5>

กองนโยบายและแผน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โทร. 02-665-3733 ต่อ 6611, 6612

กำหนดการ

RMUTP Retreat : Reinventing University

วันที่ 16 กันยายน 2563 เวลา 08.30 - 16.30 น.
ณ ห้องประชุมมงคลอาภา ชั้น 3 คณะบริหารธุรกิจ

08.30 น. พิธีเปิดและกล่าวรายงาน

09.00 - 10.00 น. การบรรยายพิเศษ

โดย ศ.ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่อง “การขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
สู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาตามจุดเน้น
เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

10.00 - 12.00 น. การเสวนา

โดย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ
ศ.ดร.อัมพร อธิ์รังลักษณ์
นายชยเมษทัต พลเดช
นางสุรางคณา วายุภาพ
เรื่อง “การพลิกโฉม มทร.พระนคร
(Reinventing RMUTP)”

12.00 - 13.00 น.
รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 - 16.00 น.
กิจกรรมระดมความคิดเห็น

เรื่อง “แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
เพื่อจัดทำโครงการสำคัญ (Reinventing Project)”

16.00 น. พิธีปิด

RMUTP RETREAT 2020 Reinventing University

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจ พัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบ
ปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและเป็นพื้นที่ของสังคม

A university that creates inspiration develops systematic thinking,
produces excellent technology and serves the country

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งผลิตบัณฑิต
เป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย
สิ่งประดิษฐ์เพื่อเป็นพื้นที่ของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา
ศิลปะ วัฒนธรรมรักษาสืบสานวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน
และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมายสูงสุด

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ
ด้านการผลิตบัณฑิตตามปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล
RMUTP strives to be one of the powerful technological university,
which produces internationally recognized hands-on graduates.

ค่านิยมหลัก

คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ
Think Creatively, Do Professionally

ปณิธาน

R M U T P
R : Responsibility ความรับผิดชอบ
M : Mastery ความเชี่ยวชาญ
U : Unity รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว
T : Technology พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน
P : Personal Integrity มีคุณธรรม

STRATEGIC

ยุทธศาสตร์ มทร.พระนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2

เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ของงานวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3

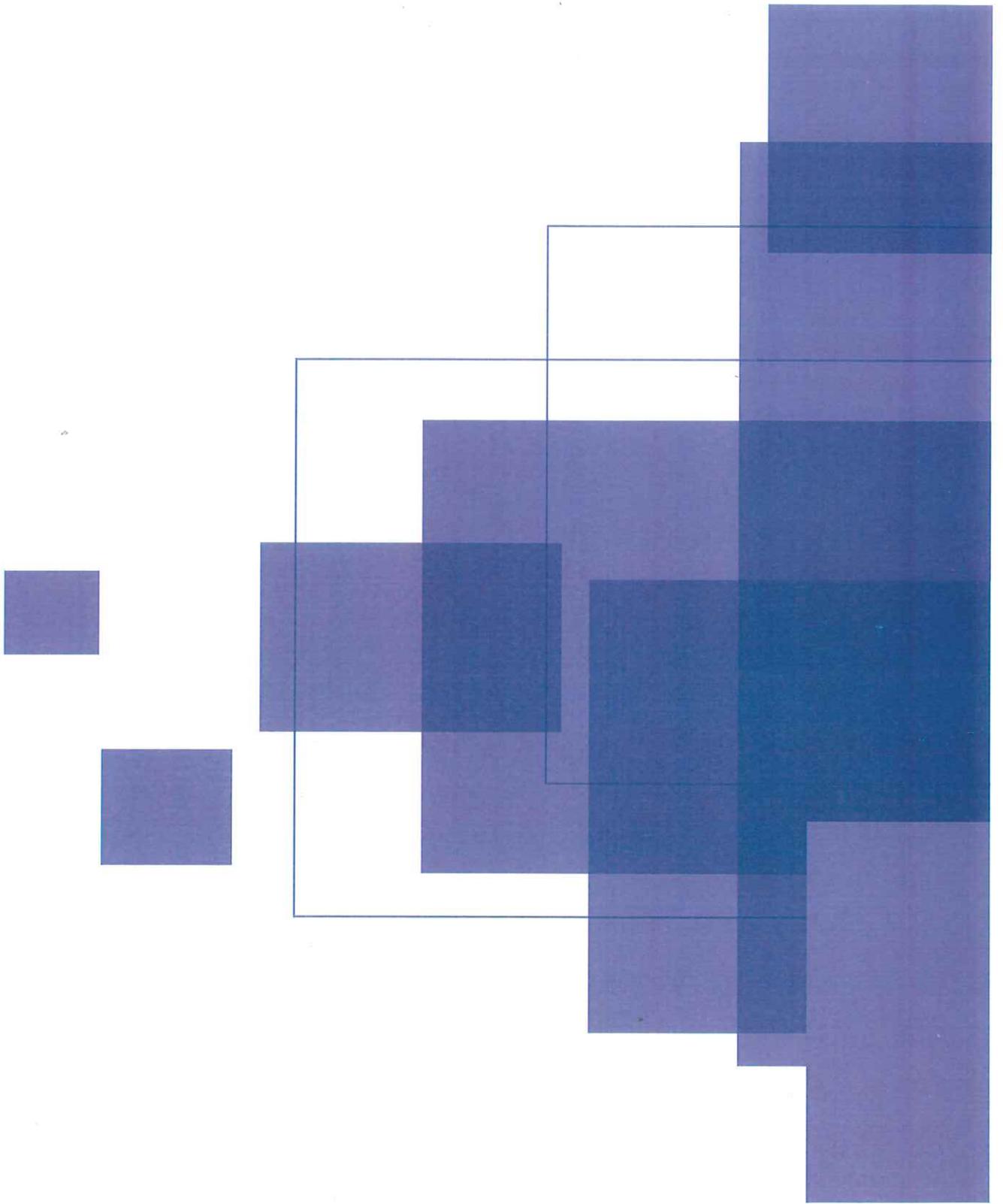
พัฒนาการบริการวิชาการ
และพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
และรักษาสืบสานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5

พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ



RMUTP RETREAT
REINVENTING UNIVERSITY

