| **เป้าประสงค์****เอกสารการจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)**สีฟ้า = เพิ่มใหม่ สีม่วง = KPI CEO สีเขียว = ตะกร้าเขียว สีแดง = ตะกร้าแดง | **ตัวชี้วัด CEO**  | **(ร่าง) ตัวชี้วัดหน่วยงาน ระยะ 5 ปี (คณะ/หน่วยงาน)** | **กลยุทธ์** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล**1.1 บัณฑิตคิดเป็นระบบ ปฏิบัติเป็นเลิศมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่พึ่งของสังคม**(ประสิทธิผล)** | 1.1.1 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครอบคลุม 4 ด้าน ประกอบด้วย  1) บัณฑิตคิดเป็นระบบ 2) บัณฑิตปฏิบัติเป็นเลิศ 3) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 4) บัณฑิตเป็นที่พึ่งของสังคม

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือก  |
| 2. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตภายใน 1 ปี  |
| 3. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่สามารถสร้างผลิตภัณฑ์/บริการแบบใหม่ภายใน 1 ปี |
| 4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. สมศ.)  |
| 5. ระดับเงินเดือนของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี |
| 6. ระดับเงินรายได้ของผู้ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี |
| 7. ร้อยละของบัณฑิตที่มีผลการประเมินการวัดสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับดี เช่น ภาษาอังกฤษเทียบเท่า TOEFL 550 หรือ TOEIC 585-690  |
| 8. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ certificate ของหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล  |
| 9. (สมศ.) อัตราส่วนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาตรี |
| 10. อัตราส่วนผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาโท |
| 11. อัตราส่วนผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาเอก |

 | 1.1.1.1 จำนวนผู้สมัครเข้ารับการศึกษาเพิ่มขึ้น1.1.1.2 รับ น.ศ.ใหม่- จำนวนนักศึกษารับใหม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา- ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนจริงต่อจำนวนที่จะรับตามแผน1.1.1.3 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะด้านสารสนเทศเทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด1.1.1.4 ร้อยละของคณาจารย์ที่นำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน1.1.1.5 การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ- ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสอบเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษต่อนักศึกษาทั้งหมด (exit exam)1.1.1.6 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือเป็นผู้ประกอบการอิสระได้ภายใน 1 ปี(รากมาจาก KPI : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี)1.1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปต์กิจกรรม ต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปต์กิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ1.1.1.8 นักศึกษากับใบประกอบวิชาชีพ- ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ- ร้อยละของนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์และได้รับใบประกาศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของตน1.1.1.9 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต1.1.1.10 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานในทักษะวิชาชีพเทียบกับสมรรถนะวิชาชีพ1.1.1.11 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ1.1.1.12 จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์ โดยเฉพาะด้านนักปฏิบัติ ด้านวิจัยเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ1.1.1.13 จำนวนโครงการส่งเสริมงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ1.1.1.14 สัดส่วนนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสายสังคมศาสตร์1.1.1.15 จัดทำมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย1.1.1.16 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา1.1.1.17 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครอบคลุม 4 ด้าน ประกอบด้วย (KPI CEO) 1) บัณฑิตคิดเป็นระบบ 2) บัณฑิตปฏิบัติเป็นเลิศ 3) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 4) บัณฑิตเป็นที่พึ่งของสังคม | 1. พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์เชิงรุก กฎเกณฑ์การรับสมัคร และการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ2. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี (ดิจิทัล) ของนักศึกษา3. พัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ4. ส่งเสริมนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรมจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อสังคม และพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาทั้งด้านสุขภาพกายและจิตใจที่เข็มแข็ง  |
| 1.2 คณาจารย์พัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพของตน และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา **(การพัฒนาองค์กร)**(เน้นความสามารถด้านวิชาชีพ) | 1.2.1 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพ
 |
| 2. จำนวนอาจารย์มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ในวงการวิชาชีพของตน |
| 3. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย (สมศ.) |
| 4. ร้อยละของอาจารย์สอนด้วยสื่อการสอนที่พัฒนาจากการวิจัยหรือบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่พัฒนาใหม่ (Innovation)) |
| 5. จำนวนอาจารย์เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา |

1.2.2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอน

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ |
| 2. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย |

 | 1.2.1.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ1.2.1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น1.2.1.3 อัตราส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น1.2.1.4 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย และบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง) 1.2.1.5 ร้อยละของรายวิชาที่มีสื่อการสอนเป็นดิจิตอล1.2.1.6 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอื่นๆ) 1.2.1.7 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย (สมศ.)1.2.1.8 มีระบบกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ระโยชน์ (สมศ. ข้อ3)1.2.1.9 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง) (KPI CEO)1.2.1.10 ร้อยละของจำนวนหนังสือ/ตำราที่เพิ่มขึ้น1.2.2.1 ระดับคะแนนการประเมินการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา1.2.2.2 ร้อยละความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนการสอน1.2.2.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอน (KPI CEO) | 5. กำหนดลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย6. พัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพด้านการเรียนการสอน โดยสนับสนุนคณาจารย์ที่มีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนดีเด่นให้เป็นอาจารย์ต้นแบบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ7. ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ8. สนับสนุนการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา |
| 1.3 หลักสูตรและการจัดการทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล **(คุณภาพ)** | 1.3.1 ร้อยละของผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานดีและมีความสามารถสูง (จากในประเทศและสากล)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการกำหนดผลการเรียนรู้และคาดหวังและจุดเด่นเฉพาะ (หลักสูตรเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม)
 |
| 1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านดิจิทัล
 |
| 1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ยื่นขอการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ
 |
| 1. ร้อยละบัณฑิตที่ได้ทำงานภายใน 1 ปี
 |
| 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
 |
| 1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตจบใหม่เทียบกับฐานเงินเดือน ก.พ.
 |
| 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรในระดับนานาชาติ
 |
| 1. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นเจ้าของกิจการหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 3 ปี
 |
| 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานสอดคล้องกับสายวิชาชีพของหลักสูตร
 |
| 10. จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติลงทะเบียนเรียน หรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน |
| 11. ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบ Active learning (เช่น problem based learning project-based learning และอื่น ๆ) ต่อจำนวนรายวิชาทั้งหมด |
| 12. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา แบบ multidisciplinary Integrated Curriculum  |

 | 1.3.1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตนานาชาติที่ตรงกับความต้องการ ทันสมัยและพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาเซียน/สากล1.3.1.2 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น(KPI : จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น)1.3.1.3 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ1.3.1.4 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา 1.3.1.5 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย1.3.1.6 การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย1.3.1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ยื่นขอและได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับชาติ (ขอรับรอง สกอ. เมื่อ SAR ได้เกิน 3ปีติดกัน1.3.1.8 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร1.3.1.9 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับองค์ความรู้จากงานวิจัย1.3.1.10 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับองค์ความรู้จากงานบริการวิชาการ1.3.1.11 ร้อยละของผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานดีและมีความสามารถสูง (จากในประเทศและสากล) (KPI CEO)1.3.1.12 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น | 9. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและอาเซียน และได้รับการรับรองจากสมาคมวิชาชีพ10. พัฒนาหลักสูตรที่มีความพร้อมเป็นหลักสูตรนานาชาติมาตรฐานสากล11. กำหนดมาตรฐานความเชี่ยวชาญของนักศึกษาด้านเทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ 12. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งระบบการสอนทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยการทำวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน |
| 1.4 ระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ **(ประสิทธิภาพ)** | 1.4.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์นักศึกษาและผู้มารับบริการ) ในการได้รับการสนับสนุนให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานและทันสมัย

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาจากหลากหลายหลักสูตรมาเรียนร่วมกัน
 |
| 1. จำนวนรายวิชาต่อหลักสูตรที่มีผู้สอนร่วมจากภาคประกอบการเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและวิชาชีพตามสายวิชาชีพของตน
 |
| 1. จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนจากภาคประกอบการในการเป็นผู้ประกอบการ
 |
| 1. อัตราส่วนอาจารย์ที่มีทักษะและประสบการณ์ทำงานจริงตรงตามวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษา
 |
| 1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้สอนที่มีต่อครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามเป้าประสงค์
 |
| 1. จำนวนหลักสูตรที่ระบุรายวิชาแบบสหวิทยาการ
 |
| 1. จำนวนเครือข่ายทางวิชาการ และ/หรือวิจัยที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมในรอบ 1 ปี
 |

 | 1.4.1.1 จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ1.4.1.2 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา (สวส.)1.4.1.3 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสมที่มีการประเมินและนำมาทบทวนทุกปี ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยตามกระบวนการพัฒนาแผน1.4.1.4 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการการศึกษา1.4.1.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์นักศึกษาและผู้มารับบริการ) ในการได้รับการสนับสนุนให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานและทันสมัย (KPI CEO) (สวส.)1.4.1.6 ความพึงพอใจของนักศึกษา 360 องศาภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น Learning center ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อินเทอร์เนต บริการด้าน ICT เป็นต้น | 13. พัฒนาระบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning center) ครบทุกพื้นที่ (ณ ศูนย์ทั้งสี่ของมหาวิทยาลัย) เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการทำงานเป็นทีม14. พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา15. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอนที่ทันสมัย |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา** |  |  |
| 2.1 มีการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์ **(คุณภาพ)** | 2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS |
| 2. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI |
| 3. จำนวนครั้งที่บทความได้รับการอ้างอิงบนฐานข้อมูล SCOPUS  |
| 4. จำนวนครั้งที่บทความได้รับการอ้างอิงบนฐานข้อมูล ISI |
| 5. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอนในระยะ 1 ปี |
| 6. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปใช้ในการบริการวิชาการในระยะ 1 ปี |
| 7. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์/ชุมชุม |
| 8. จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด  |
| 9. จำนวนโครงงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด |
| 10. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด เช่น ด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การสร้างองค์ความรู้ การเขียนตำรา |
| 11. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และส่วนรวมต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด  |
| 12. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. สมศ.) |
| 13. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์  |

2.1.2 จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย (จำนวนหน่วยงานภายนอกสนับสนุนวิจัย จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ จำนวนเงินที่ได้รับเพื่อการวิจัยจากภายนอก)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์  |
| 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์  |
| 3. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในต่อภายนอก (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) แยกสังคม/วิทยาศาสตร์  |

 | 2.1.1.1. ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า2.1.1.2. จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด2.1.1.3 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (KPI CEO) (สวพ.)2.1.1.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ2.1.1.5 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (KPI CEO)2.1.1.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก2.1.1.7 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้นเทียบจากปีที่ผ่านมา2.1.2.1 ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า2.1.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด2.1.2.3 จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย (จำนวนหน่วยงานภายนอกสนับสนุนวิจัย จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ จำนวนเงินที่ได้รับเพื่อการวิจัยจากภายนอก) (KPI CEO) (สวพ.) 2.1.2.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ2.1.2.5 ร้อยละของงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ | 1. พัฒนาหลักเกณฑ์ที่เอื้อต่อการรับบริจาค และการทำงานวิจัยร่วมกับเอกชน2. ส่งเสริมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภาครัฐด้าน Agenda และ Area และตอบสนองความต้องการด้านพัฒนางานวิจัยของประเทศ3. พัฒนาหน่วยการจัดการองค์ความรู้เพื่อการจัดการศึกษา4. พัฒนาหน่วยการจัดการองค์ความรู้เชิงพาณิชย์ |
| 2.2 ระบบสนับสนุนการวิจัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง **(ประสิทธิภาพ)** | 2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย |
| 2. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อการวิจัยต่อวงเงินงบประมาณในหมวดงบดำเนินการทั้งหมดของมหาวิทยาลัย |
| 3. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก |
| 4. ระดับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย |
| 5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนา |

2.2.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย |
| 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนา |

 | 2.2.1.1 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ2.2.1.2 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ2.2.1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก2.2.1.4 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา/ระยะเวลา2.2.1.5 ร้อยละความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อระบบสนับสนุนการวิจัย (KPI CEO) (สวพ.)2.2.1.6 จำนวนงานวิจัยที่มีระบบและกลไก PDCA สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.)2.2.2.1 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ2.2.2.2 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ2.2.2.3 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ2.2.2.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ2.2.2.5 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา (KPI CEO) (สวพ.) | 5. แสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกด้วยการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกระดับชาติและสากล6. การบริหารจัดการหน่วยงานสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาให้ทำงานเชิงรุก7. พัฒนาสภาพแวดล้อม เทคโนโลยี และครุภัณฑ์ที่สนับสนุนงานวิจัย และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ8. พัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ ด้วยการวิจัยและพัฒนา อย่างเป็นระบบ |
| 2.3 นักวิจัยพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง**(การพัฒนาองค์กร)** | 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อโครงการวิจัยบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนชั่วโมงทำการวิจัยและพัฒนาของอาจารย์ |
| 2. ระดับความสำเร็จของอาจารย์ในการทำวิจัยและพัฒนา เพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในสายวิชาชีพของตน |
| 3. จำนวนอาจารย์ที่ร่วมทำวิจัยกับชาวต่างประเทศในรอบ 1 ปี  |
| 4. จำนวนเงินรางวัลที่นักวิจัยได้รับในรอบ 1 ปี  |
| 5. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นในรอบ 1 ปี |
| 6. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติต่อจำนวนนักวิจัย |
| 7. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย |
| 8. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบวิจัยภายนอกต่อจำนวนนักวิจัย |
| 9. จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด |
| 10. จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด |
| 11. จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด |

 | 2.3.1.1 จำนวนชุมชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมและ/หรือสถานประกอบการที่มีความร่วมมือด้านวิจัย2.3.1.2 จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือสถานประกอบการ2.3.1.3 ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สร้างสรรค์ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา2.3.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ หรือ นานาชาติ2.3.1.5 จำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อโครงการวิจัยบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ (KPI CEO) (สวพ.) | 9. สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ระดับชาติและสากล10. พัฒนาศักยภาพในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และการบริหารจัดการโครงการของนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ11. ส่งเสริมการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย หรือการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ** |  |  |
| 3.1 ระบบบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน **(ประสิทธิภาพ)** | 3.1.1 ร้อยละความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการ |
| 2. จำนวนงานบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับกระบวนวิชา |
| 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับการวิจัย |
| 4. จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากงานบริการวิชาการที่ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก |
| 5. ระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ |

 | 3.1.1.1 ร้อยละความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ (KPI CEO) (สวพ.) | 1. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร กฎ และระเบียบการให้บริการวิชาการให้เอื้อต่อ การแข่งขัน และเพิ่มประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง2. พัฒนาบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ |
| 3.2 พัฒนารายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ  **(ประสิทธิผล)** | 3.2.1 จำนวนรายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ (ล้านบาท)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ |
| 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม |
| 3. จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม |

 | 3.2.1.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก เช่นทุน เงิน บริจาค และ โครงการบริการสังคม3.2.1.2 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ3.2.1.3 จำนวนรายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ (ล้านบาท) (KPI CEO) (สวพ.) | 3. สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้จากผลงานวิจัยให้นำไปบริการวิชาการและสร้างรายได้จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ4. สนับสนุนมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันให้การรับรองมาตรฐานระดับชาติและสากล |
| 3.3 การบริการวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ **(คุณภาพ)** | 3.3.1 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการในมหาวิทยาลัย

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก |
| 2. จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม |
| 3. จำนวนการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก |
| 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ดูกระบวนการทั้งหมด PDCA)* ต้องมีการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกคณะ
* เห็นผลเชิงประจักษ์จริงๆ
* มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/ชุมชน
* อ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของมหาวิทยาลัยต้องทำบริการวิชาการ
 |

3.3.2 จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ |
| 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ดูกระบวนการทั้งหมด PDCA)* ต้องมีการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกคณะ
* เห็นผลเชิงประจักษ์จริงๆ
* มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/ชุมชน
* อ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของมหาวิทยาลัยต้องทำบริการวิชาการ
 |

 | 3.3.1.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม3.3.1.2 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต3.3.1.3 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ3.3.1.4 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการและบริการสังคมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์3.3.1.5 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการในมหาวิทยาลัย (CEO) (สวพ.)3.3.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม (CEO) (สวพ.)\*KPI เก่ามี3.3.2.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต3.3.2.2 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ | 5. สนับสนุนการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติทั้งด้าน Agenda และ Area และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย6. สนับสนุนการบริการวิชาการที่แก้ปัญหาเร่งด่วนของสังคมและภาคอุตสาหกรรม |
| 3.4 ได้รับการยอมรับจากประชาชนให้เป็นที่พึ่งทางเทคโนโลยีและการพัฒนาอาชีพ **(ประสิทธิผล)** | 3.4.1 จำนวนผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงในการพัฒนาอาชีพ (ตอบสนองนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติและ (เป็นที่พึ่งของสังคม)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ยกระดับอาชีพ พัฒนาศักยภาพของชุมชน และสถานประกอบการ ที่มีหลักฐานปรากฏชัดเจน (สมศ.ระดับสถาบัน) |
| 2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย (Target Market) ที่รู้จักมหาวิทยาลัย |
| 3. ร้อยละของการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้มาผลิตสื่อการเรียนการสอนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ของมหาวิทยาลัย |
| 4. จำนวนมาตรฐานที่หน่วยงานภายในให้บริการเพื่อให้การรับรองตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ |
| 5. จำนวนการให้บริการเพื่อขอรับการรับรองตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ |
| 6. จำนวนอาจารย์เข้าร่วมการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน โดยต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ (สมศ. – ระดับสถาบัน) |

 | 3.4.1.1 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการและบริการสังคมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์3.4.1.2 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ3.4.1.3 จำนวนผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงในการพัฒนาอาชีพ (ตอบสนองนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติและ (เป็นที่พึ่งของสังคม) (CEO) (สวพ.) | 7. ส่งเสริมโครงการเพื่อพัฒนาอาชีพ8. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านผลงานที่มีศักยภาพ การบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพ |
| 3.5 มีระบบเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก **(การพัฒนาองค์กร)** | 3.5.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่มีผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม |
| 2. จำนวนเครือข่ายที่บูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับองค์กรภายนอก |

 | 3.5.1.1 จำนวนองค์กรที่มีการดำเนินการกิจกรรมร่วมทั้งในรูปแบบของการบริการวิชาการและบริการสังคม3.5.1.2 จำนวนเครือข่ายการให้บริการวิชาการ3.5.1.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่มีผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (CEO) (สวพ.) | 9. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน** |  |  |
| 4.1 มีกลไกการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ **(คุณภาพ)** | 4.1.1 จำนวนโครงการบูรณาการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (ตามยุทธศาสตร์ชาติ)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ร้อยละของโครงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา/ศิลปะ/วัฒนธรรม ร่วมกับสังคม ชุมชน องค์กร |
| 2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและชุมชนด้านทำนุบำรุงศาสนา/ศิลปะ/วัฒนธรรม ร่วมกับสังคม ชุมชน องค์กร |
| 3. จำนวนผลงานที่บูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญเข้ากับการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิปวัฒนธรรม* สกอ. PDCA
* สมศ. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน เน้นการพัฒนานศ. ปริญญษเอก ตีพิมพ์ผลงาน/เผยแพร่โดยมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกำกับการเรียนการสอนและวิจัยรวมถึงมีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร
 |

 | 4.1.1.1 จำนวนผู้สืบทอดผลงานศิลปวัฒนธรรมในคลังปัญญาของมหาวิทยาลัย4.1.1.2 ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ4.1.1.3 จำนวนโครงการสนองงานในโครงการพระราชดำริ/โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช/โครงการภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง4.1.1.4 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ในระดับชาติ/อาเซียน/นานาชาติ4.1.1.5 จำนวนงานด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ4.1.1.6 จำนวนโครงการบูรณาการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (KPI CEO)4.1.1.7 จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม* เป็นเพียงส่วนหนึ่ง
* ระดับคณะและสถาบัน PDCA แผนทำนุฯ (สกอ.)
* ผลการทำนุฯ PDCA (สมศ.)

4.1.1.8 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อม | 1. ส่งเสริมการพัฒนามนุษย์ตามหลักศาสนาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมบูรณ์ 2. สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และทำนุบำรุงอย่างยั่งยืน3. บูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญเข้ากับการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม |
| 4.2 มหาวิทยาลัยสร้างจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน **(ประสิทธิผล)** | 4.2.1 จำนวนงบประมาณบูรณาการเพื่อการบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ล้านบาท)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย |
| 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย |
| 3. ระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยสีเขียว |
| 4. จำนวนองค์ความรู้ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ในรอบ 1 ปี |
| 5. ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการขยะและของเสียภายในมหาวิทยาลัยด้วยเทคนิค 3Rs |
| 6. งบประมาณด้านพลังงาน ต่อปี ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ* สกอ. ไม่มี
* ให้สถาบันเลือกกลุ่มตัวบ่งชี้ (คณะ/สถาบัน เลือกรับการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้) ถ้า มทร. เลือกอยู่ในประเภทอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม PDCA ตัวบ่งชี้ คือ จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะฯ (สมศ.)
 |
| 7. ความพึงพอใจของประชาคมต่อสภาพแวดล้อมสะอาดภายในมหาวิทยาลัย* กพร.
* ประหยัดพลังงาน ข้อมูลผลการประเมินจากสนง. นโยบายและพลังงาน
* ประหยัดน้ำ ข้อมูลผลการประมินจากกรมทรัพยากรน้ำ
 |

 | 4.2.1.1 อันดับโลกของการประเมิน Green University4.2.1.2 จำนวนงบประมาณบูรณาการเพื่อการบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (KPI CEO) | 4. ส่งเสริมการประหยัดและอนุรักษ์พลังงานภายในมหาวิทยาลัย5. การกำจัดขยะด้วยเทคนิค 3Rs (Reduce, Reuse and Recycle) |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ** |  |
| 5.1 มีระบบการพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมืออาชีพพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง และมีคุณภาพชีวิตที่ดี **(การพัฒนาองค์กร)** | 5.1.1 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (ระดับบริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนตามหลักธรรมาภิบาล)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการองค์กร |
| 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกงานบริการในมหาวิทยาลัย |
| 3. อัตราการลาออกของบุคลากรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด |
| 4. จำนวนบุคลากรที่มีทักษะการบริหารจัดการองค์กรเพิ่มขึ้น |
| 5. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาด้านอาชีพและทักษะการใช้ชีวิตที่ดีขึ้น (สมศ. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน) |
| 6. ร้อยละของหน่วยงานที่นำกระบวนการจัดการความรู้ (KM) มาพัฒนาการปฏิบัติการจริง |
| 7. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและผลักดันให้เกิดระบบการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชัพ มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มีความรักและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย |

 | 5.1.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย5.1.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อการให้บริการของบุคลากร5.1.1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก5.1.1.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ5.1.1.5 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น5.1.1.6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านวิชาชีพการบริหารจัดการและทักษาตามสายงาน (สวส.)5.1.1.7 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย5.1.1.8 จำนวนระบบดิจิตอลที่สนับสนุนการบริหารจัดการคณะ5.1.1.9 มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ5.1.1.10 มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการนำ การจัดการความรู้/การสร้างนวัตกรรม/การพัฒนาระบบงาน มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร5.1.1.11 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (KPI CEO)5.1.1.12 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน5.1.1.13 อัตราการลาออกของบุคลากรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด | 1. พัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มีความรักและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย |
| 5.2 ปฏิรูปมหาวิทยาลัยเป็น Digital University **(การพัฒนาองค์กร)** | 5.2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นมหาวิทยาลัย Digital University

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ร้อยละของการประชุมด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. ร้อยละของการลดการใช้เอกสารสิ่งพิมพ์ในรอบ 1 ปี |
| 3. ระดับความพึงพอใจของการติดต่อสื่อสารของนักศึกษาและบุคลากรด้วยระบบดิจิทัล |
| 4. ร้อยละของรายวิชาที่ใช้สื่อการสอนด้วยระบบดิจิทัล |
| 5. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรอบ 1 ปี |
| 6. อันดับของการจัดลำดับทาง ICT ที่ ranking ด้วยกระทรวงดิจิทัล |

 | 5.2.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย \* (ซ้ำ)5.2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นมหาวิทยาลัย Digital University (KPI CEO) (สวส.)5.2.1.3 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (สวส.) | 2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเป็น Digital University |
| 5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล **(ประสิทธิภาพ)** | 5.3.1 ระดับความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล |
| 2. ระดับความสำเร็จของกลไกของและการดำเนินการผลักดันให้เกิดระบบพัฒนาคุณภาพตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย |
| 3. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย |
| 4. จำนวนระบบสารสนเทศที่นำไปบูรณาการที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันเพิ่มขึ้น |
| 5. ระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศที่มีความทันสมัยและคล่องตัวในการทำงานเพื่อการแข่งขัน |
| 6. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย |
| 7. ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล |
| 8. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการสร้างสรรค์วัฒนธรรมธรรมาภิบาลตามเกณฑ์องค์กรโปร่งใส |
| 9. จำนวนกิจกรรม/โครงการ/งานวิจัย/นวัตกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล |
| 10. จำนวนหน่วยงาน เครือข่าย ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมาย (Target Market)* จากข้อ 2. 3. 4
* กระบวนการ PDCA ทั้งหมดของการบริหารจัดการที่ดี
* ระดับสถาบัน/คณะ การบริหารจัดการ เพื่อการกำกับติดตาม (สกอ.)
* ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหาร (สมศ.)
 |
| 11. ระดับคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรที่มีต่อองค์กรและส่วนรวม* ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจาก สนง. ปปช. กพร.)
* ดัชนีความประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
* ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหารตามหลักการบริหารจัดการที่ดี (สมศ.)
 |
| 12. ร้อยละของความสำเร็จในการเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ |
| 13. ร้อยละของความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 15 ปี |
| 14. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลจาก ปปช.) |

5.3.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับผลการประกันคุณภาพ  |
| 2. ความพึงพอใจของบุคลากรทุกประเภทต่อการการบริหารจัดการ |
| 3. จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ |
| 4. จำนวนหน่วยงาน เครือข่าย ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมาย (Target Market)* จากข้อ 2. 3. 4
* กระบวนการ PDCA ทั้งหมดของการบริหารจัดการที่ดี
* สกอ. ระดับสถาบัน/คณะ การบริหารจัดการ เพื่อการกำกับติดตาม
* สมศ. ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหาร
 |
| 5. ระดับคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรที่มีต่อองค์กรและส่วนรวม* กพร. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ใช้ข้อมูลจากสนง. ปปช.
* ดัชนีความประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
* สมศ. ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหารตามหลักการบริหารจัดการที่ดี
 |

 | 5.3.1.1 ระดับความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (KPI CEO) (สวพ.)5.3.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ5.3.1.3 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ5.3.2.1 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ5.3.2.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ (KPI CEO) (สวพ.) | 3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล4. มีระบบการจัดการทรัพยากรร่วมกันเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด5. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและระบบการตลาดเพื่อการแข่งขันทั้งในประเทศและนอกประเทศ6. การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ |
| 5.4 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้าน Digital Economy ตามการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ **(คุณภาพ)** | 5.4.1 สัดส่วนการได้รับงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ต่องบประมาณโดยรวมของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรด้าน Digital Economy |
| 2. ร้อยละของส่วนงานที่ได้นำกระบวนการจัดการความรู้ด้านดิจิทัลมาพัฒนางาน |
| 3. ระดับคบวามสำเร็จของการจัดการความรู้ด้านดิจิทัลขององค์กร |
| 4. จำนวนเงินงบประมาณจาก Agenda ที่บูรณาการร่วมกับกระทรวงดิจิทัล |
| 5. Digital Economy Index (DEI)  |
| 6. Global cyber security index โดย ITU (กระทรวงดิจิทัลฯ) |
| 7. DESI |

 | 5.4.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย \* (ซ้ำ)5.4.1.2 สัดส่วนการได้รับงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ต่องบประมาณโดยรวมของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ) (KPI CEO) | 7. สนับสนุนงานตามพันธกิจที่สอดคล้องกับนโยบายDigital Economy ของรัฐบาล |
| 5.5 มหาวิทยาลัยมีรายได้ และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน **(ประสิทธิผล)** | 5.5.1 จำนวนงบประมาณมีความพร้อมเพื่อการพัฒนาและบริหารกิจการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (รวมรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ)

|  |
| --- |
| **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี**  |
| 1. จำนวนรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ (งบแผ่นดินที่ได้จากรัฐบาลโดยตรง) |
| 2. จำนวนเงินบริจาค |
| 3. จำนวนเงินจากการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงาน |

 | 5.5.1.1 ร้อยละของเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารทรัพย์สิน ต่องบประมาณรายได้ประจำปี5.5.1.2 จำนวนงบประมาณมีความพร้อมเพื่อการพัฒนาและบริหารกิจการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (รวมรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ) (KPI CEO) (สวพ.) | 8. สร้างระบบการหารายได้อื่นนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจากภาครัฐ |