| **เป้าประสงค์**  **เอกสารการจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)** สีฟ้า = เพิ่มใหม่ สีม่วง = KPI CEO สีเขียว = ตะกร้าเขียว สีแดง = ตะกร้าแดง | **ตัวชี้วัด CEO** | **(ร่าง) ตัวชี้วัดหน่วยงาน ระยะ 5 ปี (คณะ/หน่วยงาน)** | **กลยุทธ์** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล**  1.1 บัณฑิตคิดเป็นระบบ ปฏิบัติเป็นเลิศ มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่พึ่งของสังคม  **(ประสิทธิผล)** | 1.1.1 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครอบคลุม 4 ด้าน ประกอบด้วย  1) บัณฑิตคิดเป็นระบบ  2) บัณฑิตปฏิบัติเป็นเลิศ  3) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  4) บัณฑิตเป็นที่พึ่งของสังคม   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือก | | 2. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตภายใน 1 ปี | | 3. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่สามารถสร้างผลิตภัณฑ์/บริการแบบใหม่ภายใน 1 ปี | | 4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. สมศ.) | | 5. ระดับเงินเดือนของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | 6. ระดับเงินรายได้ของผู้ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | 7. ร้อยละของบัณฑิตที่มีผลการประเมินการวัดสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับดี เช่น ภาษาอังกฤษเทียบเท่า TOEFL 550 หรือ TOEIC 585-690 | | 8. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ certificate ของหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล | | 9. (สมศ.) อัตราส่วนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาตรี | | 10. อัตราส่วนผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาโท | | 11. อัตราส่วนผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนบัณฑิตปริญญาเอก | | 1.1.1.1 จำนวนผู้สมัครเข้ารับการศึกษาเพิ่มขึ้น  1.1.1.2 รับ น.ศ.ใหม่  - จำนวนนักศึกษารับใหม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา  - ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนจริงต่อจำนวนที่จะรับตามแผน  1.1.1.3 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะด้านสารสนเทศเทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด  1.1.1.4 ร้อยละของคณาจารย์ที่นำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน  1.1.1.5 การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ  - ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ  - ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสอบเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษต่อนักศึกษาทั้งหมด (exit exam)  1.1.1.6 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือเป็นผู้ประกอบการอิสระได้ภายใน 1 ปี  (รากมาจาก KPI : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี)  1.1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปต์กิจกรรม ต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปต์กิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ  1.1.1.8 นักศึกษากับใบประกอบวิชาชีพ  - ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ  - ร้อยละของนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์และได้รับใบประกาศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของตน  1.1.1.9 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต  1.1.1.10 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานในทักษะวิชาชีพเทียบกับสมรรถนะวิชาชีพ  1.1.1.11 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ  1.1.1.12 จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์ โดยเฉพาะด้านนักปฏิบัติ ด้านวิจัยเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ  1.1.1.13 จำนวนโครงการส่งเสริมงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ  1.1.1.14 สัดส่วนนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสายสังคมศาสตร์  1.1.1.15 จัดทำมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  1.1.1.16 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา  1.1.1.17 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครอบคลุม 4 ด้าน ประกอบด้วย (KPI CEO)  1) บัณฑิตคิดเป็นระบบ  2) บัณฑิตปฏิบัติเป็นเลิศ  3) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  4) บัณฑิตเป็นที่พึ่งของสังคม | 1. พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์เชิงรุก กฎเกณฑ์การรับสมัคร และการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ  2. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี (ดิจิทัล)  ของนักศึกษา  3. พัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ  4. ส่งเสริมนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรมจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อสังคม และพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาทั้งด้านสุขภาพกายและจิตใจที่เข็มแข็ง |
| 1.2 คณาจารย์พัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพของตน และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา **(การพัฒนาองค์กร)**  (เน้นความสามารถด้านวิชาชีพ) | 1.2.1 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพ | | 2. จำนวนอาจารย์มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ในวงการวิชาชีพของตน | | 3. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย (สมศ.) | | 4. ร้อยละของอาจารย์สอนด้วยสื่อการสอนที่พัฒนาจากการวิจัยหรือบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่พัฒนาใหม่ (Innovation)) | | 5. จำนวนอาจารย์เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา |   1.2.2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอน   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ | | 2. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย | | 1.2.1.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ  1.2.1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น  1.2.1.3 อัตราส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น  1.2.1.4 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย และบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง)  1.2.1.5 ร้อยละของรายวิชาที่มีสื่อการสอนเป็นดิจิตอล  1.2.1.6 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอื่นๆ)  1.2.1.7 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัย (สมศ.)  1.2.1.8 มีระบบกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ระโยชน์ (สมศ. ข้อ3)  1.2.1.9 ร้อยละของอาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง) (KPI CEO)  1.2.1.10 ร้อยละของจำนวนหนังสือ/ตำราที่เพิ่มขึ้น  1.2.2.1 ระดับคะแนนการประเมินการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา  1.2.2.2 ร้อยละความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนการสอน  1.2.2.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสร้างแรงบันดาลใจของอาจารย์ผู้สอน (KPI CEO) | 5. กำหนดลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย  6. พัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพด้านการเรียนการสอน โดยสนับสนุนคณาจารย์ที่มีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนดีเด่นให้เป็นอาจารย์ต้นแบบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ  7. ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ  8. สนับสนุนการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา |
| 1.3 หลักสูตรและการจัดการทันสมัย  มีมาตรฐานระดับชาติและสากล **(คุณภาพ)** | 1.3.1 ร้อยละของผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานดีและมีความสามารถสูง (จากในประเทศและสากล)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการกำหนดผลการเรียนรู้และคาดหวังและจุดเด่นเฉพาะ (หลักสูตรเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม) | | 1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านดิจิทัล | | 1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ยื่นขอการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ | | 1. ร้อยละบัณฑิตที่ได้ทำงานภายใน 1 ปี | | 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต | | 1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตจบใหม่เทียบกับฐานเงินเดือน ก.พ. | | 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรในระดับนานาชาติ | | 1. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นเจ้าของกิจการหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 3 ปี | | 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานสอดคล้องกับสายวิชาชีพของหลักสูตร | | 10. จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติลงทะเบียนเรียน หรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน | | 11. ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบ Active learning (เช่น problem based learning project-based learning และอื่น ๆ) ต่อจำนวนรายวิชาทั้งหมด | | 12. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา แบบ multidisciplinary Integrated Curriculum | | 1.3.1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตนานาชาติที่ตรงกับความต้องการ ทันสมัยและพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาเซียน/สากล  1.3.1.2 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น  (KPI : จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น)  1.3.1.3 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ  1.3.1.4 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา  1.3.1.5 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย  1.3.1.6 การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย  1.3.1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ยื่นขอและได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับชาติ (ขอรับรอง สกอ. เมื่อ SAR ได้เกิน 3ปีติดกัน  1.3.1.8 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร  1.3.1.9 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับองค์ความรู้จากงานวิจัย  1.3.1.10 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับองค์ความรู้จากงานบริการวิชาการ  1.3.1.11 ร้อยละของผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานดีและมีความสามารถสูง (จากในประเทศและสากล) (KPI CEO)  1.3.1.12 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น | 9. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและอาเซียน และได้รับการรับรองจากสมาคมวิชาชีพ  10. พัฒนาหลักสูตรที่มีความพร้อมเป็นหลักสูตรนานาชาติมาตรฐานสากล  11. กำหนดมาตรฐานความเชี่ยวชาญของนักศึกษาด้านเทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ  12. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งระบบการสอนทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยการทำวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน |
| 1.4 ระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ **(ประสิทธิภาพ)** | 1.4.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์นักศึกษาและผู้มารับบริการ) ในการได้รับการสนับสนุนให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานและทันสมัย   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาจากหลากหลายหลักสูตรมาเรียนร่วมกัน | | 1. จำนวนรายวิชาต่อหลักสูตรที่มีผู้สอนร่วมจากภาคประกอบการเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและวิชาชีพตามสายวิชาชีพของตน | | 1. จำนวนรายวิชาที่มีผู้สอนจากภาคประกอบการในการเป็นผู้ประกอบการ | | 1. อัตราส่วนอาจารย์ที่มีทักษะและประสบการณ์ทำงานจริงตรงตามวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษา | | 1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้สอนที่มีต่อครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามเป้าประสงค์ | | 1. จำนวนหลักสูตรที่ระบุรายวิชาแบบสหวิทยาการ | | 1. จำนวนเครือข่ายทางวิชาการ และ/หรือวิจัยที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมในรอบ 1 ปี | | 1.4.1.1 จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ  1.4.1.2 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา (สวส.)  1.4.1.3 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสมที่มีการประเมินและนำมาทบทวนทุกปี ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยตามกระบวนการพัฒนาแผน  1.4.1.4 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการการศึกษา  1.4.1.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์นักศึกษาและผู้มารับบริการ) ในการได้รับการสนับสนุนให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานและทันสมัย (KPI CEO) (สวส.)  1.4.1.6 ความพึงพอใจของนักศึกษา 360 องศาภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น Learning center ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อินเทอร์เนต บริการด้าน ICT เป็นต้น | 13. พัฒนาระบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning center) ครบทุกพื้นที่ (ณ ศูนย์ทั้งสี่ของมหาวิทยาลัย) เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการทำงานเป็นทีม  14. พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา  15. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอนที่ทันสมัย |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา** | |  |  |
| 2.1 มีการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์ **(คุณภาพ)** | 2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS | | 2. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI | | 3. จำนวนครั้งที่บทความได้รับการอ้างอิงบนฐานข้อมูล SCOPUS | | 4. จำนวนครั้งที่บทความได้รับการอ้างอิงบนฐานข้อมูล ISI | | 5. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอนในระยะ 1 ปี | | 6. ร้อยละของการวิจัยที่นำไปใช้ในการบริการวิชาการในระยะ 1 ปี | | 7. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์/ชุมชุม | | 8. จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด | | 9. จำนวนโครงงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด | | 10. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด เช่น ด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การสร้างองค์ความรู้ การเขียนตำรา | | 11. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และส่วนรวมต่อจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาทั้งหมด | | 12. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. สมศ.) | | 13. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์ |   2.1.2 จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย (จำนวนหน่วยงานภายนอกสนับสนุนวิจัย จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ จำนวนเงินที่ได้รับเพื่อการวิจัยจากภายนอก)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์ | | 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) ต่ออาจารย์ประจำแยกสังคม/วิทยาศาสตร์ | | 3. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในต่อภายนอก (ทั้งภายในและภายนอก สกอ.) แยกสังคม/วิทยาศาสตร์ | | 2.1.1.1. ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า  2.1.1.2. จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด  2.1.1.3 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (KPI CEO) (สวพ.)  2.1.1.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ  2.1.1.5 จำนวนผลงานวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาต่อจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (KPI CEO)  2.1.1.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก  2.1.1.7 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้นเทียบจากปีที่ผ่านมา  2.1.2.1 ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า  2.1.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด  2.1.2.3 จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย (จำนวนหน่วยงานภายนอกสนับสนุนวิจัย จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ จำนวนเงินที่ได้รับเพื่อการวิจัยจากภายนอก) (KPI CEO) (สวพ.)  2.1.2.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ  2.1.2.5 ร้อยละของงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ | 1. พัฒนาหลักเกณฑ์ที่เอื้อต่อการรับบริจาค และการทำงานวิจัยร่วมกับเอกชน  2. ส่งเสริมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภาครัฐด้าน Agenda และ Area และตอบสนองความต้องการด้านพัฒนางานวิจัยของประเทศ  3. พัฒนาหน่วยการจัดการองค์ความรู้เพื่อการจัดการศึกษา  4. พัฒนาหน่วยการจัดการองค์ความรู้เชิงพาณิชย์ |
| 2.2 ระบบสนับสนุนการวิจัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง **(ประสิทธิภาพ)** | 2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย | | 2. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อการวิจัยต่อวงเงินงบประมาณในหมวดงบดำเนินการทั้งหมดของมหาวิทยาลัย | | 3. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก | | 4. ระดับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย | | 5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนา |   2.2.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อระบบสนับสนุนการวิจัย | | 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนา | | 2.2.1.1 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ  2.2.1.2 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ  2.2.1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก  2.2.1.4 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา/ระยะเวลา  2.2.1.5 ร้อยละความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อระบบสนับสนุนการวิจัย (KPI CEO) (สวพ.)  2.2.1.6 จำนวนงานวิจัยที่มีระบบและกลไก PDCA  สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.)  2.2.2.1 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ  2.2.2.2 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ  2.2.2.3 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ  2.2.2.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ  2.2.2.5 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการประสบผลสำเสร็จตามสัญญา (KPI CEO) (สวพ.) | 5. แสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกด้วยการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกระดับชาติและสากล  6. การบริหารจัดการหน่วยงานสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาให้ทำงานเชิงรุก  7. พัฒนาสภาพแวดล้อม เทคโนโลยี และครุภัณฑ์ที่สนับสนุนงานวิจัย และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ  8. พัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ ด้วยการวิจัยและพัฒนา อย่างเป็นระบบ |
| 2.3 นักวิจัยพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง  **(การพัฒนาองค์กร)** | 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อโครงการวิจัยบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนชั่วโมงทำการวิจัยและพัฒนาของอาจารย์ | | 2. ระดับความสำเร็จของอาจารย์ในการทำวิจัยและพัฒนา เพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในสายวิชาชีพของตน | | 3. จำนวนอาจารย์ที่ร่วมทำวิจัยกับชาวต่างประเทศในรอบ 1 ปี | | 4. จำนวนเงินรางวัลที่นักวิจัยได้รับในรอบ 1 ปี | | 5. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นในรอบ 1 ปี | | 6. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติต่อจำนวนนักวิจัย | | 7. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติต่อจำนวนนักวิจัย | | 8. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบวิจัยภายนอกต่อจำนวนนักวิจัย | | 9. จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด | | 10. จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด | | 11. จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด | | 2.3.1.1 จำนวนชุมชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมและ/หรือสถานประกอบการที่มีความร่วมมือด้านวิจัย  2.3.1.2 จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือสถานประกอบการ  2.3.1.3 ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สร้างสรรค์ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา  2.3.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ หรือ นานาชาติ  2.3.1.5 จำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อโครงการวิจัยบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ (KPI CEO) (สวพ.) | 9. สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ระดับชาติและสากล  10. พัฒนาศักยภาพในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และการบริหารจัดการโครงการของนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ  11. ส่งเสริมการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย หรือการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ** | |  |  |
| 3.1 ระบบบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน **(ประสิทธิภาพ)** | 3.1.1 ร้อยละความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการ | | 2. จำนวนงานบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับกระบวนวิชา | | 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับการวิจัย | | 4. จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากงานบริการวิชาการที่  ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก | | 5. ระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | 3.1.1.1 ร้อยละความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย และผู้รับบริการด้านการบริหารงานวิจัย) ต่อการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ (KPI CEO) (สวพ.) | 1. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร กฎ และระเบียบการให้บริการวิชาการให้เอื้อต่อ การแข่งขัน และเพิ่มประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง  2. พัฒนาบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ |
| 3.2 พัฒนารายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ  **(ประสิทธิผล)** | 3.2.1 จำนวนรายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ (ล้านบาท)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ | | 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก  ทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม | | 3. จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับ  ความต้องการของสังคม | | 3.2.1.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก เช่นทุน เงิน บริจาค และ โครงการบริการสังคม  3.2.1.2 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ  3.2.1.3 จำนวนรายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ (ล้านบาท) (KPI CEO) (สวพ.) | 3. สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้จากผลงานวิจัยให้นำไปบริการวิชาการและสร้างรายได้จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ  4. สนับสนุนมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันให้การรับรองมาตรฐานระดับชาติและสากล |
| 3.3 การบริการวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ **(คุณภาพ)** | 3.3.1 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการในมหาวิทยาลัย   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ให้บริการแก่หน่วยงาน  ภายนอก | | 2. จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับ  ความต้องการของสังคม | | 3. จำนวนการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก | | 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ดูกระบวนการทั้งหมด PDCA)   * ต้องมีการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกคณะ * เห็นผลเชิงประจักษ์จริงๆ * มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/ชุมชน * อ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของมหาวิทยาลัยต้องทำบริการวิชาการ |   3.3.2 จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ | | 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ดูกระบวนการทั้งหมด PDCA)   * ต้องมีการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกคณะ * เห็นผลเชิงประจักษ์จริงๆ * มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/ชุมชน * อ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของมหาวิทยาลัยต้องทำบริการวิชาการ | | 3.3.1.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม  3.3.1.2 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต  3.3.1.3 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ  3.3.1.4 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการและบริการสังคมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์  3.3.1.5 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการในมหาวิทยาลัย (CEO) (สวพ.)  3.3.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของ มทร.พระนคร ที่สามารถพัฒนาให้นำไปใช้ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม (CEO) (สวพ.)  \*KPI เก่ามี  3.3.2.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต  3.3.2.2 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ | 5. สนับสนุนการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติทั้งด้าน Agenda และ Area และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย  6. สนับสนุนการบริการวิชาการที่แก้ปัญหาเร่งด่วนของสังคมและภาคอุตสาหกรรม |
| 3.4 ได้รับการยอมรับจากประชาชนให้เป็นที่พึ่งทางเทคโนโลยีและการพัฒนาอาชีพ **(ประสิทธิผล)** | 3.4.1 จำนวนผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงในการพัฒนาอาชีพ (ตอบสนองนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติและ (เป็นที่พึ่งของสังคม)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ยกระดับอาชีพ พัฒนาศักยภาพของชุมชน และสถานประกอบการ ที่มีหลักฐานปรากฏชัดเจน (สมศ.ระดับสถาบัน) | | 2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย (Target Market) ที่รู้จักมหาวิทยาลัย | | 3. ร้อยละของการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้มาผลิตสื่อการเรียนการสอนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ของมหาวิทยาลัย | | 4. จำนวนมาตรฐานที่หน่วยงานภายในให้บริการ  เพื่อให้การรับรองตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | | 5. จำนวนการให้บริการเพื่อขอรับการรับรองตามมาตรฐาน  ระดับชาติหรือนานาชาติ | | 6. จำนวนอาจารย์เข้าร่วมการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน โดยต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ (สมศ. – ระดับสถาบัน) | | 3.4.1.1 จำนวนบุคคลหรือหน่วยงานเข้ามารับบริการวิชาการและบริการสังคมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์  3.4.1.2 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ  3.4.1.3 จำนวนผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์จริงในการพัฒนาอาชีพ (ตอบสนองนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติและ (เป็นที่พึ่งของสังคม) (CEO) (สวพ.) | 7. ส่งเสริมโครงการเพื่อพัฒนาอาชีพ  8. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านผลงานที่มีศักยภาพ การบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพ |
| 3.5 มีระบบเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก **(การพัฒนาองค์กร)** | 3.5.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่มีผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก  ทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม | | 2. จำนวนเครือข่ายที่บูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับองค์กรภายนอก | | 3.5.1.1 จำนวนองค์กรที่มีการดำเนินการกิจกรรมร่วมทั้งในรูปแบบของการบริการวิชาการและบริการสังคม  3.5.1.2 จำนวนเครือข่ายการให้บริการวิชาการ  3.5.1.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่มีผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (CEO) (สวพ.) | 9. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน** | |  |  |
| 4.1 มีกลไกการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ **(คุณภาพ)** | 4.1.1 จำนวนโครงการบูรณาการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (ตามยุทธศาสตร์ชาติ)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ร้อยละของโครงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา/ศิลปะ/วัฒนธรรม ร่วมกับสังคม ชุมชน องค์กร | | 2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและชุมชนด้านทำนุบำรุงศาสนา/ศิลปะ/วัฒนธรรม ร่วมกับสังคม ชุมชน องค์กร | | 3. จำนวนผลงานที่บูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญเข้ากับการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิปวัฒนธรรม   * สกอ. PDCA * สมศ. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน เน้นการพัฒนานศ. ปริญญษเอก ตีพิมพ์ผลงาน/เผยแพร่โดยมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกำกับการเรียนการสอนและวิจัยรวมถึงมีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร | | 4.1.1.1 จำนวนผู้สืบทอดผลงานศิลปวัฒนธรรมในคลังปัญญาของมหาวิทยาลัย  4.1.1.2 ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ  4.1.1.3 จำนวนโครงการสนองงานในโครงการพระราชดำริ/โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช/โครงการภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  4.1.1.4 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ในระดับชาติ/อาเซียน/นานาชาติ  4.1.1.5 จำนวนงานด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ  4.1.1.6 จำนวนโครงการบูรณาการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (KPI CEO)  4.1.1.7 จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม   * เป็นเพียงส่วนหนึ่ง * ระดับคณะและสถาบัน PDCA แผนทำนุฯ (สกอ.) * ผลการทำนุฯ PDCA (สมศ.)   4.1.1.8 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อม | 1. ส่งเสริมการพัฒนามนุษย์ตามหลักศาสนาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมบูรณ์  2. สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และทำนุบำรุงอย่างยั่งยืน  3. บูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญเข้ากับการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม |
| 4.2 มหาวิทยาลัยสร้างจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน **(ประสิทธิผล)** | 4.2.1 จำนวนงบประมาณบูรณาการเพื่อการบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม  มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ล้านบาท)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย | | 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย | | 3. ระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยสีเขียว | | 4. จำนวนองค์ความรู้ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ในรอบ 1 ปี | | 5. ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการขยะและของเสียภายในมหาวิทยาลัยด้วยเทคนิค 3Rs | | 6. งบประมาณด้านพลังงาน ต่อปี ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ   * สกอ. ไม่มี * ให้สถาบันเลือกกลุ่มตัวบ่งชี้ (คณะ/สถาบัน เลือกรับการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้) ถ้า มทร. เลือกอยู่ในประเภทอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม PDCA ตัวบ่งชี้ คือ จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะฯ (สมศ.) | | 7. ความพึงพอใจของประชาคมต่อสภาพแวดล้อมสะอาดภายในมหาวิทยาลัย   * กพร. * ประหยัดพลังงาน ข้อมูลผลการประเมินจากสนง. นโยบายและพลังงาน * ประหยัดน้ำ ข้อมูลผลการประมินจากกรมทรัพยากรน้ำ | | 4.2.1.1 อันดับโลกของการประเมิน Green University  4.2.1.2 จำนวนงบประมาณบูรณาการเพื่อการบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (KPI CEO) | 4. ส่งเสริมการประหยัดและอนุรักษ์พลังงานภายในมหาวิทยาลัย  5. การกำจัดขยะด้วยเทคนิค 3Rs (Reduce, Reuse and Recycle) |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ** | | |  |
| 5.1 มีระบบการพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมืออาชีพพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง และมีคุณภาพชีวิตที่ดี **(การพัฒนาองค์กร)** | 5.1.1 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (ระดับบริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนตามหลักธรรมาภิบาล)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการองค์กร | | 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกงานบริการในมหาวิทยาลัย | | 3. อัตราการลาออกของบุคลากรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด | | 4. จำนวนบุคลากรที่มีทักษะการบริหารจัดการองค์กรเพิ่มขึ้น | | 5. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาด้านอาชีพและทักษะการใช้ชีวิตที่ดีขึ้น (สมศ. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน) | | 6. ร้อยละของหน่วยงานที่นำกระบวนการจัดการความรู้ (KM) มาพัฒนาการปฏิบัติการจริง | | 7. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและผลักดันให้เกิดระบบการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชัพ มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มีความรักและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย | | 5.1.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย  5.1.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อการให้บริการของบุคลากร  5.1.1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  5.1.1.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  5.1.1.5 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น  5.1.1.6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านวิชาชีพการบริหารจัดการและทักษาตามสายงาน (สวส.)  5.1.1.7 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย  5.1.1.8 จำนวนระบบดิจิตอลที่สนับสนุนการบริหารจัดการคณะ  5.1.1.9 มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ  5.1.1.10 มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการนำ การจัดการความรู้/การสร้างนวัตกรรม/การพัฒนาระบบงาน มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร  5.1.1.11 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานและการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (KPI CEO)  5.1.1.12 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน  5.1.1.13 อัตราการลาออกของบุคลากรต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด | 1. พัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ  มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มีความรักและภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย |
| 5.2 ปฏิรูปมหาวิทยาลัยเป็น Digital University **(การพัฒนาองค์กร)** | 5.2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นมหาวิทยาลัย Digital University   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ร้อยละของการประชุมด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | | 2. ร้อยละของการลดการใช้เอกสารสิ่งพิมพ์ในรอบ 1 ปี | | 3. ระดับความพึงพอใจของการติดต่อสื่อสารของนักศึกษาและบุคลากรด้วยระบบดิจิทัล | | 4. ร้อยละของรายวิชาที่ใช้สื่อการสอนด้วยระบบดิจิทัล | | 5. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรอบ 1 ปี | | 6. อันดับของการจัดลำดับทาง ICT ที่ ranking ด้วยกระทรวงดิจิทัล | | 5.2.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย \* (ซ้ำ)  5.2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้รับบริการ) ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นมหาวิทยาลัย Digital University (KPI CEO) (สวส.)  5.2.1.3 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (สวส.) | 2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเป็น Digital University |
| 5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและ ธรรมาภิบาล **(ประสิทธิภาพ)** | 5.3.1 ระดับความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล | | 2. ระดับความสำเร็จของกลไกของและการดำเนินการผลักดันให้เกิดระบบพัฒนาคุณภาพตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย | | 3. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย | | 4. จำนวนระบบสารสนเทศที่นำไปบูรณาการที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันเพิ่มขึ้น | | 5. ระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศที่มีความทันสมัยและคล่องตัวในการทำงานเพื่อการแข่งขัน | | 6. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย | | 7. ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล | | 8. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการสร้างสรรค์วัฒนธรรมธรรมาภิบาลตามเกณฑ์องค์กรโปร่งใส | | 9. จำนวนกิจกรรม/โครงการ/งานวิจัย/นวัตกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล | | 10. จำนวนหน่วยงาน เครือข่าย ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมาย (Target Market)   * จากข้อ 2. 3. 4 * กระบวนการ PDCA ทั้งหมดของการบริหารจัดการที่ดี * ระดับสถาบัน/คณะ การบริหารจัดการ เพื่อการกำกับติดตาม (สกอ.) * ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหาร (สมศ.) | | 11. ระดับคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรที่มีต่อองค์กรและส่วนรวม   * ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจาก สนง. ปปช. กพร.) * ดัชนีความประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ * ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหารตามหลักการบริหารจัดการที่ดี (สมศ.) | | 12. ร้อยละของความสำเร็จในการเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ | | 13. ร้อยละของความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 15 ปี | | 14. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลจาก ปปช.) |   5.3.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับผลการประกันคุณภาพ | | 2. ความพึงพอใจของบุคลากรทุกประเภทต่อการการบริหารจัดการ | | 3. จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ | | 4. จำนวนหน่วยงาน เครือข่าย ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมาย (Target Market)   * จากข้อ 2. 3. 4 * กระบวนการ PDCA ทั้งหมดของการบริหารจัดการที่ดี * สกอ. ระดับสถาบัน/คณะ การบริหารจัดการ เพื่อการกำกับติดตาม * สมศ. ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหาร | | 5. ระดับคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรที่มีต่อองค์กรและส่วนรวม   * กพร. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ใช้ข้อมูลจากสนง. ปปช. * ดัชนีความประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ * สมศ. ผลการบริหารของสถาบันและผู้บริหารตามหลักการบริหารจัดการที่ดี | | 5.3.1.1 ระดับความพึงพอในของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากรภายใน กรรมการ ผู้มารับบริการ) ในด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (KPI CEO) (สวพ.)  5.3.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  5.3.1.3 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ  5.3.2.1 ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ  5.3.2.2 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการในระดับชาติหรือนานาชาติ (KPI CEO) (สวพ.) | 3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ตามหลักการมีส่วนร่วมและ  ธรรมาภิบาล  4. มีระบบการจัดการทรัพยากรร่วมกันเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด  5. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและระบบการตลาดเพื่อการแข่งขันทั้งในประเทศและนอกประเทศ  6. การเป็นมหาวิทยาลัยใน  กำกับของรัฐ |
| 5.4 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้าน Digital Economy ตามการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ **(คุณภาพ)** | 5.4.1 สัดส่วนการได้รับงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ต่องบประมาณโดยรวมของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรด้าน Digital Economy | | 2. ร้อยละของส่วนงานที่ได้นำกระบวนการจัดการความรู้ด้านดิจิทัลมาพัฒนางาน | | 3. ระดับคบวามสำเร็จของการจัดการความรู้ด้านดิจิทัลขององค์กร | | 4. จำนวนเงินงบประมาณจาก Agenda ที่บูรณาการร่วมกับกระทรวงดิจิทัล | | 5. Digital Economy Index (DEI) | | 6. Global cyber security index โดย ITU (กระทรวงดิจิทัลฯ) | | 7. DESI | | 5.4.1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย \* (ซ้ำ)  5.4.1.2 สัดส่วนการได้รับงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ต่องบประมาณโดยรวมของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ) (KPI CEO) | 7. สนับสนุนงานตามพันธกิจที่  สอดคล้องกับนโยบาย  Digital Economy ของรัฐบาล |
| 5.5 มหาวิทยาลัยมีรายได้ และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน **(ประสิทธิผล)** | 5.5.1 จำนวนงบประมาณมีความพร้อมเพื่อการพัฒนาและบริหารกิจการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (รวมรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ)   |  | | --- | | **(ร่าง) ตัวชี้วัด CEO ระยะ 5 ปี** | | 1. จำนวนรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ (งบแผ่นดินที่ได้จากรัฐบาลโดยตรง) | | 2. จำนวนเงินบริจาค | | 3. จำนวนเงินจากการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงาน | | 5.5.1.1 ร้อยละของเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารทรัพย์สิน ต่องบประมาณรายได้ประจำปี  5.5.1.2 จำนวนงบประมาณมีความพร้อมเพื่อการพัฒนาและบริหารกิจการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (รวมรายได้อื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณภาครัฐ) (KPI CEO) (สวพ.) | 8. สร้างระบบการหารายได้อื่นนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจากภาครัฐ |